

**ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ ЗНАНИЙ  
ЧОУ ВПО «ИСГЗ»**



**0030.05.01**

**Селивановская Ю.И.**

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО.  
ОБЩАЯ ЧАСТЬ**

**УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ  
для студентов юридического факультета**

*5-е издание, стереотипное*



УДК 343  
ББК 67.408  
С29

*Утверждено решением Учебно-методического совета ИСГЗ  
(протокол №1 заседания УМС ИСГЗ от 01.10.2015).*

**Рецензенты:**

кафедра национальной экономики и права  
Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева,  
ст. преподаватель кафедры гражданского права и процесса дисциплин  
Института социальных и гуманитарных знаний **Р.Ф. Гарипов**

**Селивановская Ю.И.**

С29 Уголовное право. Общая часть: Учебное пособие для студентов юридического факультета / Селивановская Ю.И. — 5-е изд., стереотип. — Казань: Юниверсум, 2016. — 179 с.  
**ISBN 978-5-9991-0312-3**

Учебное пособие составлено в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности «Юриспруденция». Предназначено для студентов и преподавателей юридических факультетов высших учебных заведений.

**УДК 343  
ББК 67.408**

© Селивановская Ю.И., 2008  
© Институт социальных и гуманитарных знаний, 2016  
© Оформление. Издательство «Юниверсум», 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	4
Рабочая программа .....	6
Краткий курс лекций .....	13
Планы семинарских (практических) занятий .....	70
Самостоятельная работа студентов .....	126
Контроль знаний студентов .....	175
Литература .....	179

## **ВВЕДЕНИЕ**

### **Цели и задачи дисциплины**

Целью курса «Уголовное право. Общая часть» является формирование у будущих специалистов теоретических знаний и практических навыков в области привлечения к уголовной ответственности лиц, виновных в совершении преступления.

Задачи изучения курса российского уголовного права состоят в том, чтобы дать студентам прочные знания о его основных институтах, о понятии уголовного права, помочь уяснить сущность и признаки уголовного закона, его действие во времени и пространстве, понятие и признаки преступления, категории преступлений, усвоить вопросы об основании и принципах уголовной ответственности, составе преступления, его элементах и признаках, неоконченном преступлении, соучастии в преступлении, обстоятельствах, исключающих преступность деяния. Необходимо также глубоко изучить вопросы наказания, его понятие и цели, систему и виды наказаний, общие, специальные правила назначения наказания, условное осуждение, основания освобождения от уголовной ответственности, освобождение от наказания и все его разновидности, судимость, особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, принудительные меры медицинского характера, а также вопросы уголовного права зарубежных государств.

Изучение курса требует у студентов знаний по таким дисциплинам, как Теория государства и права, Гражданское право, Правоохранительные органы и др.

### **Требования к уровню освоения содержания дисциплины**

В результате изучения курса **студенты должны знать:**

- условия развития уголовных правоотношений и уголовного законодательства;
- содержание системы уголовного права;
- понятие и признаки преступления;
- понятие и структуру состава преступления, содержание отдельных элементов состава преступления;
- условия правомерности обстоятельств, исключающих преступность деяния;
- понятие, содержание, признаки ответственности за совершение преступлений в сфере экономической деятельности;
- основные направления правоприменительной деятельности правоохранительных органов в сфере отношений, регулируемых уголовно-правовыми нормами;
- иметь навыки работы с изменениями нормативных документов и с новыми нормативными документами;
- понимать предмет уголовного права и метод регулирования уголовно-правовых отношений и систему наказаний.

После освоения лекционного материала, материала учебных пособий, обработки его на семинарских и практических занятиях **студенты должны уметь:**

- определять границы правомерного поведения и разрешать практические ситуации, связанные с привлечением лиц, виновных в совершении преступления, к уголовной ответственности;
- самостоятельно совершенствовать свои знания и навыки с учетом изменений в уголовном законодательстве;
- выявлять актуальные проблемы теории уголовного права и правоприменительной практики.

## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**

### **Тема 1. Понятие, предмет, метод, функции уголовного права**

Понятие уголовного права Российской Федерации. История развития уголовного права России.

Предмет уголовного права. Методы уголовно-правового регулирования. Современные направления уголовной политики России.

Функции уголовного права. Задачи уголовного права.

Система уголовного права. Общая и Особенная части уголовного права России. Уголовное право в системе отраслей российского права. Уголовное право в системе криминальных отраслей.

Наука уголовного права, ее содержание и задачи.

### **Тема 2. Принципы уголовного законодательства**

Понятие и значение принципов уголовного законодательства. Классификация принципов уголовного законодательства. Принцип законности. Принцип равенства граждан перед законом. Принцип вины. Принцип справедливости. Принцип гуманизма.

### **Тема 3. Понятие, признаки, структура уголовного закона**

Понятие уголовного закона. Основные черты уголовного закона. Задачи, стоящие перед ним.

Источники уголовного права. Общепризнанные принципы и нормы международного права. Конституция РФ и уголовное законодательство. Уголовный кодекс РФ 1996 г. Структура Уголовного кодекса 1996 г. Значение руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Уголовно-правовая норма. Структура уголовно-правовой нормы. Виды диспозиций уголовно-правовой нормы. Виды санкций уголовно-правовой нормы. Толкование уголовно-правовых норм.

### **Тема 4. Действие уголовного закона во времени, пространстве и по кругу лиц**

Действие уголовного закона во времени. Вступление в силу уголовного закона. Прекращение действия уголовного закона. Время совершения преступления. Обратная сила уголовного закона.

Действие уголовного закона в пространстве. Место совершения преступления. Понятие территории Российской Федерации. Территориальные воды. Континентальный шельф. Исключительная экономическая зона.

Уголовная ответственность дипломатических представителей иностранных государств. Дипломатический и консульский иммунитет.

Выдача лиц, совершивших преступление.

## **Тема 5. Понятие и признаки преступления. Преступление и другие виды правонарушений**

Понятие преступления. Признаки преступления. Общественная опасность преступления. Малозначительность деяния. Противоправность и наказуемость как признаки преступления.

Классификация преступлений. Категории преступлений.

Отграничение преступления от административного проступка, гражданско-правового деликта, дисциплинарного проступка.

Соотношение преступления и преступности.

## **Тема 6. Понятие, признаки и основание уголовной ответственности**

Понятие уголовной ответственности. Социальные предпосылки уголовной ответственности. Характерные черты уголовной ответственности.

Содержание уголовной ответственности. Реализация уголовной ответственности. Основание уголовной ответственности.

Понятие состава преступления. Соотношение понятий преступления и состава преступления. Элементы состава преступления. Основные и факультативные признаки состава преступления. Виды составов преступлений. Материальные и формальные составы преступлений. Усеченный состав преступления. Квалификация преступлений.

## **Тема 7. Объект и предмет преступления.**

### **Объективная сторона преступления**

Понятие объекта преступления. Общественные отношения как объект преступления. Значение объекта преступления.

Виды объектов преступления. Общий, родовой, видовой, групповой и непосредственный объекты. Основной и дополнительный объекты преступления. Дополнительный факультативный объект преступления. Значение объекта преступления для построения особенной части УК РФ.

Предмет преступления. Потерпевший от преступления.

Понятие объективной стороны преступления. Значение объективной стороны преступления. Основные и факультативные признаки объективной стороны преступления.

Преступное деяние и его виды. Понятие уголовно-правового действия. Уголовная ответственность за преступное бездействие. Общественно опасные последствия. Причинная связь между действием (бездействием) и общественно опасными последствиями.

Факультативные признаки объективной стороны преступления. Место совершения преступления. Время совершения преступления. Способ совершения преступления. Обстановка совершения преступления. Орудия совершения преступления. Уголовно-правовое значение этих признаков.

## **Тема 8. Субъект преступления. Субъективная сторона преступления**

Понятие субъекта преступления. Значение субъекта преступления. Возраст, с которого наступает уголовная ответственность. Преступления, за совершение которых уголовная ответственность наступает с 14 лет.

Вменяемость и невменяемость. Медицинский и юридический критерии невменяемости. Психические расстройства, не исключающие вменяемости. Уголовно-правовое значение психических расстройств, не исключающих вменяемости.

Совершение преступления в состоянии опьянения. Физиологическое и патологическое опьянение. Специальный субъект преступления. Виды специального субъекта.

Личность преступника. Биологическая и социологическая теории личности преступника.

Понятие субъективной стороны преступления. Значение субъективной стороны преступления.

Понятие вины. Теория вины в уголовном праве. Формы вины.

Понятие умысла. Интеллектуальный и волевой критерии умысла. Прямой умысел. Косвенный умысел. Заранее обдуманый и внезапно возникший умысел. Аффектированный умысел. Конкретизированный (определенный) и не конкретизированный (неопределенный) умысел.

Неосторожность и ее виды. Легкомыслие. Небрежность. Составы преступлений с двумя формами вины. Невинное причинение вреда.

Мотив и цель преступления. Классификация мотивов и целей преступления. Понятие ошибки и ее уголовно-правовое значение. Виды ошибок.

## **Тема 9. Стадии совершения преступления**

Понятие стадий совершения преступления.

Оконченное и неоконченное преступление. Момент окончания отдельных видов преступлений.

Приготовление к преступлению. Виды приготовительных действий.

Покушение на преступление. Оконченное и неоконченное покушение. Покушение на негодный объект и покушение с негодными средствами.

Добровольный отказ от совершения преступления. Основания и условия исключения уголовной ответственности при добровольном отказе.

## **Тема 10. Соучастие в преступлении. Виды соучастников в преступлении.**

### **Формы соучастия**

Понятие и значение соучастия по уголовному праву России. Объективные признаки соучастия. Субъективные признаки соучастия.

Виды соучастников. Организатор. Исполнитель. Непосредственный и опосредованный исполнитель. Подстрекатель. Пособник. Интеллектуальный и физический пособник. Ответственность соучастников преступления. Эксцесс исполнителя.

Формы соучастия. Группа лиц и группа лиц по предварительному сговору. Понятие и признаки организованной группы. Устойчивость организованной



группы. Признаки организованной группы в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Понятие и признаки преступного сообщества (преступной организации). Сплоченность преступного сообщества (преступной организации).

Неудавшееся соучастие, виды и особенности квалификации.

Прикосновенность к преступлению.

### **Тема 11. Обстоятельства, исключающие преступность деяния**

Понятие и значение обстоятельств, исключающих преступность деяния. Виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Понятие необходимой обороны. Правомерность необходимой обороны. Превышение пределов необходимой обороны. Крайняя необходимость. Превышение пределов крайней необходимости.

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Условия правомерности причинения вреда при задержании преступника. Ответственность за превышение мер задержания преступника. Физическое или психическое принуждение.

Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния.

Исполнение приказа или распоряжения. Понятие правомерного приказа. Уголовная ответственность за исполнение заведомо незаконного приказа или распоряжения.

### **Тема 12. Множественность преступлений**

Понятие единичного преступления. Виды единичного преступления.

Понятие множественности преступлений. Обстоятельства, исключающие множественность преступлений. Виды множественности преступлений.

Совокупность преступлений. Отграничение совокупности преступлений от конкуренции норм. Идеальная и реальная совокупность преступлений. Квалификация преступлений по совокупности. Конкуренция уголовно-правовых норм. Рецидив преступлений. Виды рецидива преступлений. Простой, опасный и особо опасный рецидив.

### **Тема 13. Понятие и цели наказания**

Понятие наказания по УК РФ 1996 г. Признаки наказания. Наказание и иные меры уголовно-правового принуждения.

Цели наказания. Восстановление социальной справедливости. Исправление осужденного. Предупреждение преступлений.

Содержание наказания. Характер ограничений.

Понятие эффективности наказания. Условия и средства повышения эффективности наказания.

#### **Тема 14. Система и виды наказаний**

Понятие системы наказаний. Значение системы наказаний. Принципы построения системы наказаний.

Виды наказаний. Основные и дополнительные наказания. Наказания, оказывающие морально-психологическое воздействие на осужденного. Наказания, ограничивающие право собственности. Наказания, ограничивающие трудовую правоспособность. Наказания, ограничивающие личную свободу осужденного.

Понятие штрафа. Условия и порядок его применения.

Лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью. Сроки этого наказания.

Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Условия и порядок применения.

Основание и порядок назначения наказания в виде обязательных работ. Категории осужденных, к которым не применяются обязательные работы.

Исправительные работы. Условия и порядок их применения.

Ограничение по военной службе. Порядок, условия применения.

Ограничение свободы. Арест. Содержание ареста. Его сроки.

Содержание в дисциплинарной воинской части.

Лишение свободы на определенный срок. Виды исправительных учреждений. Пожизненное лишение свободы. Смертная казнь.

#### **Тема 15. Общие начала назначения наказания**

Общие начала назначения наказания. Индивидуализация наказания.

Природа и роль обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание. Обстоятельства, смягчающие наказание. Обстоятельства, отягчающие наказание. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств. Право суда учитывать смягчающие обстоятельства, не указанные в уголовном законе.

#### **Тема 16. Специальные правила назначения наказания**

Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление. Основания и условия такого назначения.

Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.

Назначение наказания за неоконченное преступление. Сроки и размеры наказаний, назначаемых за неоконченные преступления.

Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.

Назначение наказания при рецидиве преступлений. Порядок назначения наказания при простом, опасном и особо опасном рецидиве.

Назначение наказания по совокупности преступлений. Назначение наказания по совокупности приговоров. Порядок назначения дополнительных видов наказания.

Правила сложения и зачета наказаний. Исчисление сроков наказаний.

### **Тема 17. Условное осуждение**

Понятие условного осуждения. Виды наказаний, которые могут быть назначены условно. Продолжительность испытательного срока. Обязанности, возлагаемые судом, при назначении наказания условно.

Отмена условного осуждения или продление испытательного срока.

### **Тема 18. Освобождение от уголовной ответственности**

Понятие освобождения от уголовной ответственности. Виды освобождения от уголовной ответственности.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Отличие деятельного раскаяния от добровольного отказа от преступления.

Понятие и основания освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим, истечением сроков давности. Неприменение сроков давности.

Специальные виды освобождения от уголовной ответственности.

### **Тема 19. Освобождение от наказания**

Понятие освобождения от наказания. Виды освобождения от наказания.

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. Порядок применения условно-досрочного освобождения. Правовые последствия неправомерного поведения условно-досрочно освобожденного от отбывания наказания в период неотбытого срока. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки, болезнью.

Основания отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей. Понятие малолетнего ребенка. Условия отмены отсрочки.

Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.

### **Тема 20. Амнистия, помилование, судимость**

Понятие амнистии. Уголовно-правовые последствия акта амнистии.

Понятие помилования. Порядок применения помилования. Уголовно-правовые последствия помилования.

Понятие судимости. Сроки погашения судимости. Снятие судимости.

### **Тема 21. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних**

Понятие несовершеннолетнего в уголовном праве.

Система и виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним. Назначение наказания несовершеннолетним.

Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности. Принудительные меры воспитательного воздействия. Содержание принудительных мер воспитательного воздействия.

Освобождение несовершеннолетних от наказания. Исчисления сроков давности и погашения судимости.

Применение положений гл. 14 Уголовного кодекса Российской Федерации к лицам в возрасте от восемнадцати до двадцати лет.

### **Тема 22. Принудительные меры медицинского характера**

Понятие, основания и цели применения принудительных мер медицинского характера. Лица, к которым могут быть применены принудительные меры медицинского характера.

Виды принудительных мер медицинского характера. Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа. Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера. Освидетельствование.

Принудительные меры медицинского характера, соединенные с исполнением наказания.

### **Тема 23. Основные вопросы общей части уголовного права зарубежных стран**

Системы уголовного права в современных зарубежных государствах. Источники уголовного права.

Понятие и виды преступлений в уголовном законодательстве зарубежных стран. Ответственность за неоконченное преступление и соучастие в преступлении. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния.

Понятие и цели наказания. Система наказаний. Отдельные виды наказаний. Проблема смертной казни в современном мире.

Освобождения от наказания.

## КРАТКИЙ КУРС ЛЕКЦИЙ

### Тема. Понятие, предмет, метод, система, цели, задачи, функции уголовного права

Российское уголовное право как одна из самостоятельных отраслей отечественного права представляет собой систему установленных государством юридических норм, которые определяют наиболее опасные для сложившихся общественных отношений деяния (преступления), условия назначения наказания и применения мер ответственности и наказания за их совершение.

Источником уголовного права является уголовный закон. Уголовное право как отрасль отечественного права делится на Общую и Особенную части. Общая часть содержит нормы, регламентирующие общие положения, принципы, институты уголовного права, относящиеся к преступности и наказуемости деяния. Особенная часть содержит нормы, определяющие, какие конкретно общественные отношения поставлены под охрану уголовного закона с указанием признаков деяний, причиняющих вред этим отношениям, а также виды и размеры наказания за совершение таких деяний.

Принципы уголовного права — те отправные, обусловленные объективными закономерностями общественного развития положения российской уголовной политики, которые, будучи закрепленными нормами уголовного права, определяют все его содержимое.

Принципы уголовного права:

- Принцип законности. Уголовная ответственность может наступить только в соответствии с УК РФ, не допускается применение закона по аналогии;
- Принцип равенства граждан перед законом. Лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, местожительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств;
- Принцип вины. Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Уголовная ответственность за невиновное причинение вреда не допускается;
- Принцип справедливости. Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, т.е. соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление;
- Принцип гуманизма. Уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека. Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Предмет уголовного права представляет собой уголовно-правовые институты, конкретные нормы соотношения уголовного права со смежными отраслями права. Уголовное законодательство закрепляет основания и принципы уголовной ответственности, определяет, какие общественно опасные деяния являются преступлениями, устанавливает наказания, которые могут быть применены к лицам, совершившим преступление. Отсюда вытекает, что законодательная деятельность прямо входит в предмет уголовного права, и, следовательно, уголовно-правовые отношения возникают с момента вступления закона в силу. Предмет уголовного права определяет содержательную специфику его метода.

Метод уголовного права — совокупность приемов, способов воздействия уголовного права на общественные отношения, выступающие его предметом.

Основной метод уголовного права — метод запрета. Термин «запрет» ни разу не употребляется в уголовном законодательстве, однако из запрета вытекает обязанность воздержаться от преступного деяния под страхом наказания. Уголовное право призвано определять преступность и наказуемость деяний, опасных для личности, общества и государства, и формулировать модели запрещенного общественно опасного поведения.

Следующий метод — метод предписания — уголовное законодательство в ряде случаев предусматривает обязанность действовать (не оказание помощи больному — ст. 124 УК РФ).

И еще один метод — метод дозволения — уголовное законодательство в определенных случаях предоставляет возможность действовать. Например, нормы уголовного закона о необходимой обороне носят управомочивающий характер, что позволяет говорить в этих случаях о дозволении как разновидности уголовно-правового метода.

Понятие уголовного права употребляется в двух значениях: отрасли законодательства и отрасли права.

В системе юридических наук обязательной подсистемой является наука уголовного права. Это одноименная и обязательная профилирующая учебная дисциплина в юридических вузах. Наука уголовного права изучает проблемы борьбы с преступностью, разрабатывает методы сокращения преступности.

Предмет науки уголовного права включает:

- комментирование, иначе, доктринальное толкование уголовного закона;
- разработку рекомендаций для законодательства и правоприменительной практики;
- изучение истории уголовного права;
- сравнительный анализ отечественного и зарубежного права;
- разработку социологии уголовного права, т.е. изучение реальной жизни уголовного закона посредством измерения уровня, структуры и динамики преступности, изучения эффективности закона, механизма уголовно-правового регулирования, обоснованности и обусловленности уголовного закона, криминализации (декриминализации) деяний;
- исследование международного уголовного права.

### **Задачи науки уголовного права:**

теоретическое комментирование нового законодательства; обобщение практики применения закона органами следствия, прокуратуры, суда и дача научных рекомендаций по дальнейшему совершенствованию законодательной и правоприменительной деятельности; углубленное изучение исторических вех в развитии российского уголовного законодательства с целью правдивой его оценки; исследование действенности профилактической функции уголовного закона; изучение законодательного опыта зарубежных государств.

Понятием «метод» охватываются методология и методика познания. **Методология** представляет собой систему категорий диалектического и исторического материализма, позволяющую исследовать и практически применять познанные закономерности, сущность, содержание уголовно-правовой борьбы с преступностью.

**Методика** в уголовном праве представляет собой систему приемов и операций, средств и инструментария исследования уголовно-правовых явлений и понятий. **Основными методами являются:** юридический, уголовно-статистический, социологический, системный, сравнительно-правоведческий (компаративистский), историко-сравнительный и др.

Юридический метод включает юридико-техническую методику и методы толкования закона.

Уголовно-статистический метод — познание качественного своеобразия уголовно-правовых явлений и понятий посредством количественных показателей.

Социологический метод включает опросы (анкетирование, интервьюирование, экспертные оценки) различных категорий лиц (работников правоохранительных органов, населения, осужденных и других) по различным аспектам уголовного права. Системный метод обязывает проводить исследования уголовно-правовых явлений и понятий как систем целостного множества, состоящего из подсистем и элементов.

Сравнительно-правоведческий метод используется при сопоставлении кодексов различных правовых систем и государств.

Историко-сравнительный метод необходим для восприятия прошлого опыта законодательства и правоприменения.

В системе юридических наук обязательной подсистемой является наука уголовного права. Одноименная и обязательная профилирующая учебная дисциплина в юридических вузах.

Уголовное право граничит с целым рядом отраслей права и наук: криминологией, уголовно-исполнительным правом, уголовно-процессуальным правом, уголовной статистикой, административным, гражданским, финансовым, налоговым, международным правом и др.

Криминология изучает преступность, ее причины, личность преступника и предупреждение преступлений.

Правовая статистика представляет уголовному праву данные как о преступности и личности преступников, так и о процессуальных особенностях правоприменительной практики.

Уголовно-исполнительное право, которое регламентирует порядок исполнения наказания по приговорам судов, взаимодействует с уголовным правом в таких вопросах, как наказание, криминальный рецидивизм, освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Уголовно-процессуальное право относится к уголовному праву так же, как форма относится к содержанию.

### **Тема. Понятие, признаки, структура уголовного закона**

Уголовный закон имеет обязательную силу для всех граждан и должностных лиц.

**Уголовный закон** — опубликованный в официальном порядке, введенный в действие и издаваемый высшими органами государственной власти страны, законодательный акт, содержащий в себе юридические нормы, которые устанавливают принципы и общие положения уголовного права, определяют, какие общественно опасные деяния являются преступлениями, определяют наказания за эти преступления и применение их к виновным в их совершении лицам, а также условия освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Уголовный кодекс РФ — единый систематизированный нормативный акт, содержащий нормы и Общей, и Особенной частей, включает в себя 12 разделов, 34 главы.

Структура как Общей, так и Особенной частей УК РФ претерпела серьезные изменения по сравнению со структурой соответствующих частей УК РСФСР 1960 г. Это объясняется, прежде всего, коренными изменениями, произошедшими в определении приоритетов уголовно-правовой охраны. В Уголовном кодексе РСФСР 1960 г. на первом месте в смысле уголовно-правовой охраны стояли интересы государства, его политические и экономические основы, а защите интересов личности, ее прав отводилась второстепенная роль. Новый Уголовный кодекс, определяя задачи уголовного законодательства, ставит на первое место охрану прав и свобод человека и гражданина.

Есть статьи, которые включают в себя две части и более (ст. 105, 111, 158–161, 162 и др.). Это объясняется тем, что в этих статьях описано одно преступление, но с различными признаками составов преступлений, например, при отягчающих или при смягчающих обстоятельствах. Так, в ст. 167 УК предусмотрена ответственность за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, причинившее значительный ущерб или совершенное из хулиганских побуждений, путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом, либо повлекшее по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия. Кроме того, отдельные части статьи могут содержать в себе несколько пунктов. В таких случаях при квалификации преступления указывается номер статьи, соответствующая ее часть и пункт (например, п. «а» ч. 2 ст. 158 УК предусматривает ответственность за кражу, совершенную группой лиц по предварительному сговору).



Уголовно-правовая норма содержит в себе диспозицию и санкции уголовно-правовой нормы.

**Диспозиция уголовно-правовой нормы** — часть нормы, называющая или описывающая деяние. Она делится на виды: простую (лишь называет деяние, не раскрывая его признаков); описательную (содержит описание основных признаков деяния); ссылочную (отсылает для определения к другой норме УК РФ); бланкетную (отсылает для определения признаков к нормативным актам других отраслей права).

Санкция уголовно-правовой нормы — часть нормы, содержащая указание на вид и размер наказания, установленного за совершение указанного деяния в диспозиции.

Санкция уголовно-правовой нормы делится на:

- абсолютно-определенную, устанавливающую вид и размер наказания;
- относительно-определенную, устанавливающую низший и высший предел наказания;
- альтернативную, указывающую на два или более основных вида наказания, предоставляя право выбора суду;
- отсылочную, не определяющую ни вид, ни размер наказания, отсылая для этого к санкции другой нормы УК РФ.

### **Тема. Действие уголовного закона во времени, пространстве и по кругу лиц**

Действие уголовного закона во времени. Преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действующим во время совершения преступления.

Временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного деяния независимо от времени наступления последствий.

Датой принятия федерального закона считается день принятия его Государственной Думой в окончательной редакции.

Официальным опубликованием уголовного закона считается первая публикация его полного текста в «Парламентской газете», «Российской газете» или «Собрании законодательства РФ».

Уголовный закон подлежит официальному опубликованию в течение 7 дней после его подписания Президентом РФ и вступает в силу по истечении 10 дней после официального опубликования. Законодатель может установить и иной порядок вступления принятого закона в силу.

Действие уголовного закона может быть прекращено путем его отмены либо замены другим уголовным законом, а также в связи с изменением условий и обстоятельств, вызвавших принятие этого закона.

Уголовный закон имеет обратную силу. Под обратной силой, понимается распространение действия нового уголовного закона на те преступления, которые были совершены еще до его вступления в силу, т. е. в период действия старого закона. Согласно ч. 1 ст. 10 УК: «Уголовный закон, устраняющий преступность

деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, т.е. распространяется на лиц, совершивших соответствующее деяние до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость. Уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет».

Таким образом, в уголовном праве обратную силу имеют только более мягкие законы. Таковыми признаются:

1. Уголовный закон, декриминализирующий то или иное деяние;
2. Уголовный закон, который смягчает наказание, т.е. снижает максимальные или минимальные размеры основных либо дополнительных видов наказания, в качестве альтернативного предусматривает более мягкий вид наказания, устраняет дополнительные наказания, которые ранее были обязательными;
3. Уголовный закон, иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление. К их числу могут быть отнесены уголовные законы, которые смягчают режим отбывания наказания, расширяют возможность освобождения от уголовной ответственности или наказания, сокращают сроки снятия либо погашения судимости и т.п.

Действие уголовного закона в пространстве. Оно основывается на пяти принципах: территориальном, гражданства, покровительственном (специального режима), универсальном и реальном.

В соответствии с территориальным принципом все лица, совершившие преступление на I территории РФ, подлежат уголовной ответственности по УК РФ. Действие УК РФ распространяется на всю территорию РФ. Эта территория определяется как сухопутное, водное и воздушное пространство в пределах Государственной границы РФ.

В соответствии с территориальным принципом действия уголовного закона все лица, совершившие преступление на территории РФ, в том числе иностранные граждане (подданные) и лица без гражданства, подлежат уголовной ответственности по УК РФ. Из этого общего правила предусмотрено исключение, касающееся лиц, пользующихся дипломатическим иммунитетом.

Принцип гражданства предусматривает, что граждане РФ и постоянно живущие в России лица без гражданства, совершившие преступления за рубежом, подлежат уголовной ответственности по УК РФ, если совершенное ими деяние признано преступлением в государстве, на территории которого оно было совершено, и если эти лица не были осуждены в иностранном государстве. Еще один принцип действия закона в пространстве — реальный. Суть этого принципа заключается в том, что иностранные граждане (подданные) и лица без гражданства, не проживающие постоянно в России, совершившие преступления за рубежом, несут ответственность по УК РФ за преступления, направленные против интересов РФ.

Универсальный принцип заключается в том, что иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в РФ, совершившие

преступление вне пределов РФ, подлежат уголовной ответственности по УК РФ также в случаях, предусмотренных международным договором РФ. Данный принцип основывается на международных обязательствах РФ по совместной с другими государствами борьбе с некоторыми особо опасными преступлениями (геноцид, терроризм, пиратство, угон воздушного судна, фальшивомонетничество, преступления, связанные с наркотическими средствами, и др.). Реализация этого принципа на практике способна сыграть важную роль в повышении эффективности борьбы с наиболее опасными формами организованной преступности международного характера.

В ст. 13 Уголовного кодекса нашел выражение международный принцип выдачи преступников. Согласно ч. 1 этой статьи граждане РФ, совершившие преступления на территории иностранного государства, не подлежат выдаче этому государству. Иностранцы граждане и лица без гражданства, совершившие преступления вне пределов РФ и находящиеся на территории РФ, могут быть выданы иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания в соответствии с международным договором РФ.

### **Тема. Понятие и признаки преступления. Преступление и другие виды правонарушения**

**Преступление** — общественно опасное, противоправное, виновное, наказуемое деяние (действие или бездействие), посягающее на охраняемые уголовным законом общественные отношения, сложившиеся в российском государстве.

Признаки преступления — общественная опасность: включает объективное свойство преступления, его материальный признак; раскрывает социальную природу преступления и его сущность; заключается в способности причинения вреда охраняемым уголовным законом общественным отношениям или создания реальной угрозы такого причинения.

Различают характер общественной опасности как ее качественный показатель и степень общественной опасности как ее количественную характеристику:

- Уголовная противоправность. Это юридическое выражение в уголовном законе общественной опасности преступления, заключается в предусмотренности деяния уголовным законом. Уголовная противоправность деяния предполагает определенное психическое отношение к нему со стороны лица, его совершившего, в форме умысла или неосторожности;

- Виновность. Это субъективное свойство преступления, заключается в наличии у лица, совершившего общественно опасное и противоправное деяние, соответствующего психологического отношения (умысла или неосторожности) к деянию и его последствиям;

- Наказуемость. Это возможность применения в случае совершения преступления конкретного наказания, предусмотренного в санкции каждой уголовно-правовой статьи Особенной части УК РФ. Лицо подлежит уголовной

ответственности и наказанию за деяния, если они были осознаны субъектом преступления и если он был способен регулировать свое поведение, т.е. если в совершенных деяниях есть проявление воли и сознания.

Воля — способность к преодолению препятствий, это усилие, способность избирательно реагировать на внешние факторы. От других правонарушений преступление отличается тем, что в нем обязательно присутствует такой его признак, как общественная опасность. В соответствии с УК РФ не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности, т.е. не причинившее вреда и не создающее угрозы причинения вреда личности, обществу или государству. Отнесение деяния к малозначительным не зависит от личностных свойств виновного. Эти свойства учитываются на следующей стадии применения уголовного закона — индивидуализации ответственности и наказания. Лишь непосредственно само преступление является выражением опасности личности. Не следует признавать деяние малозначительным, когда реальный вред был ничтожным, а умысел виновного был направлен на причинение значительного вреда.

**Классификация преступлений** — деление преступлений на однородные группы по тому или иному критерию. Для уголовного права наиболее важное значение имеет классификация по характеру и степени их общественной опасности. Действующее уголовное законодательство упоминает о четырех категориях преступлений, связывая с каждой из них определенные правовые последствия:

- небольшой тяжести (умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 2 лет лишения свободы);

- средней тяжести (умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 5 лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание превышает два года лишения свободы (ч. 3 ст. 15 УК РФ), например, доведение до самоубийства, незаконное предпринимательство, умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и т.д.);

- тяжкие (признаются умышленные деяния либо деяния по неосторожности, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы (ч. 4 ст. 15 УК РФ));

- особо тяжкие (признаются только умышленные деяния, за совершение которых УК РФ предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 10 лет или более строгое наказание (ч. 5 ст. 15 УК РФ), например, убийство при отягчающих обстоятельствах, бандитизм и др.). Существует два критерия особо тяжкого преступления. Деяние должно быть умышленным и наказуемым на срок свыше 10 лет лишения свободы или более строгим наказанием.

В качестве строгого наказания за совершение особо тяжкого преступления может быть назначено отбывание наказания в исправительных колониях строгого режима. Лицам, впервые приговоренным к лишению свободы за совершение тяжких, средней тяжести или небольшой тяжести преступлений,

в качестве наказания назначается отбывание срока лишения свободы в исправительных колониях общего режима. Смертная казнь как исключительная мера наказания может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь. В настоящее время на смертную казнь в РФ наложен мораторий. Замена назначенной смертной казни осуществляется в порядке помилования пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок 25 лет.

### **Тема. Понятие, признаки и основание уголовной ответственности. Состав преступления и его виды**

Основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ.

Уголовная ответственность является одной из форм юридической ответственности. Уголовная ответственность — сложное социально-правовое последствие совершения преступления, которое включает четыре элемента:

- основанную на нормах уголовного закона и вытекающую из факта совершения преступления обязанность лица дать отчет в содеянном перед государством в лице его уполномоченных органов;
- выраженную в судебном приговоре отрицательную оценку совершенного деяния и порицание лица, совершившего это деяние;
- назначенное виновному наказание или иную меру уголовно-правового характера;
- судимость как специфическое правовое последствие осуждения с отбыванием назначенного наказания.

Сущность уголовной ответственности выражается в обязанности лица, совершившего преступление, дать отчет перед государством в содеянном, подвергнуться осуждению, наказанию и иным юридическим последствиям, предусмотренным уголовным законом.

Уголовная ответственность имеет строгие границы во времени. Это то, за что отвечает в уголовном порядке лицо, совершившее преступление. Четкое определение основания уголовной ответственности обеспечивает соблюдение законности и прав человека. Признание состава преступления единственным основанием уголовной ответственности означает, что если совершенное общественно опасное деяние не содержит признаков ни одного состава преступления, то уголовная ответственность наступить не может.

Под составом преступления понимается совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как конкретное преступление. Состав преступления выступает как теоретическая модель преступления (если речь идет об общем составе преступления) или как законодательная модель преступления (конкретный состав преступления). Состав преступления состоит из элементов и признаков.

Элемент состава преступления — структурная единица, означающая одну из четырех составных частей состава. Каждый элемент характеризуется

определенными признаками, которые могут быть обязательными, т.е. присутствующими в любом составе преступления, и факультативными, которые не всегда упоминаются в законе.

Элементы состава преступления:

1) Объект преступления (общественные отношения, охраняемые уголовным законом);

2) Объективная сторона преступления, характеризующая внешнюю сторону посягательства. Она состоит из общественно опасного деяния (действия или бездействия), их последствий и причинной связи между ними. При квалификации некоторых преступлений нужно устанавливать также факультативные признаки;

3) Субъективная сторона преступления, характеризующая внутреннюю сторону посягательства. Она состоит из обязательного признака — вины; факультативных признаков — мотива, цели преступления, эмоционального состояния (аффекта);

4) Субъект преступления (описание в законе лица, совершившего преступление (возраст, вменяемость — обязательные признаки; дополнительные признаки специального субъекта)).

#### **Составы преступлений.**

По степени общественной опасности подразделяются: на основной (простой) без смягчающих или отягчающих обстоятельств и с отягчающими обстоятельствами (квалифицированный), со смягчающими обстоятельствами (привилегированный).

По структуре они делятся на: простой, который содержит описание признаков одного деяния, не усложненного ни по одному из элементов состава (например, кража), и сложный. Встречаются две разновидности сложных составов: первая представляет собой как бы сочетание нескольких простых составов, вторая — состав, усложненный по элементам. Например, многообъектный (разбой), с альтернативными действиями (обвешивание), со сложной формой вины, со специальным субъектом, материальный предполагает наступление определенных последствий. Отсутствие указанных последствий говорит о его незавершенности: формальный — окончен при совершении деяния независимо от наступивших последствий (например, оскорбление); усеченный — момент окончания таких составов перенесен на стадию приготовления или покушения (например, организация банды).

## **Тема. Объект и предмет преступления. Потерпевший от преступления. Объективная сторона преступления**

Объект преступления — это охраняемые уголовным законом общественные отношения, которым в результате преступления причиняется или может быть причинен существенный вред.

Объектом преступления признаются важнейшие социальные ценности, интересы, блага, общественные отношения, охраняемые уголовным законом от преступных посягательств.

К объектам уголовного права относятся права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй Российской Федерации, мир и безопасность человечества.

Понятие объекта преступления тесно связано с сущностью и понятием преступного деяния, его признаками и, прежде всего, основным материальным (социальным) признаком преступления — общественной опасностью.

Без объекта преступления нет и состава преступления. При отсутствии конкретного адресата посягательства в виде определенной социально значимой ценности, охраняемой уголовным законом, не может идти речь о составе какого-либо преступления.

Понятие объекта преступления самым тесным образом связано и с важнейшим признаком объективной стороны преступления — общественно опасными последствиями.

Значение объекта:

1) Объект преступления — элемент каждого преступного деяния, любое преступление является таковым только тогда, когда чему-либо, какой-либо социально значимой ценности, интересу, благу причиняется или может быть причинен существенный вред;

2) Объект преступления — обязательный признак состава преступления;

3) Объект преступления имеет принципиальное значение для кодификации уголовного законодательства. По признаку родового объекта преступления строится Особенная часть УК РФ;

4) Правильное установление объекта преступления позволяет отграничить преступление от других правонарушений и аморальных проступков;

5) Объект преступления позволяет определить характер и степень общественной опасности преступного деяния;

6) Объект преступления имеет важное, а иногда и решающее значение для правильной квалификации деяния и отграничения одного преступления от другого. Общественно опасные последствия — определенный вред, ущерб, причиняемый какому-либо социально значимому благу, интересу. Общественно опасные последствия как бы высвечивают, материализуют (в философском понимании этого слова) сущность и специфику конкретного объекта посягательства.

Российское уголовное право различает виды объектов преступления.

Первая классификация традиционно выделяет общий, родовой (его иногда называют специальным) и непосредственный объекты преступления.

Они соотносятся между собой подобно философским категориям: «общее», «особенное» и «единичное» («отдельное»).

Общий объект — объект всех преступлений. Это совокупность всех социально значимых ценностей, интересов, благ, охраняемых уголовным правом от преступных посягательств. Общий объект преступления — права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй РФ, мир и безопасность человечества.

Общий объект — целое, на какую-либо часть которого посягает каждое преступление.

Родовой объект — объект группы однородных преступлений, часть общего объекта. Это та или иная область, сфера социально значимых ценностей, интересов, благ.

Непосредственный объект — объект отдельного конкретного преступления, часть родового объекта. Непосредственный объект является обязательным признаком каждого состава преступления. Это какое-либо конкретное благо, на которое непосредственно направлено посягательство. Правильное его установление является иногда решающим фактором при отграничении одного преступления от другого.

Существуют также другие разновидности объектов преступления, которые посягают одновременно на два непосредственных объекта — так называемые двухобъектные преступления (например, при разбое посягательство осуществляется одновременно и на собственность, и на личность). В таких случаях обычно различают основной или главный и дополнительный объекты преступления.

Разграничение это проводится не по степени значимости объекта, а по его связи с родовым объектом преступлений данной группы.

Дополнительный объект может быть как необходимым (обязательным), так и факультативным. Однако бывают случаи, когда дополнительный объект преступления указан в законе в альтернативной форме. Например, при загрязнении вод существенный вред может быть причинен, помимо самих водных источников, также животному или растительному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству. Каждый из этих дополнительных объектов преступления является факультативным, так как в конкретном случае совершения данного преступления ущерб может быть нанесен только чему-либо одному из перечисленного.

Предмет преступления — овеществленный элемент материального мира, воздействуя на который виновный осуществляет посягательство на объект преступления. Так, при угоне автомобиля объектом преступления является право собственности, предметом — сам автомобиль. Если объект преступления — всегда какие-либо социально значимые ценности, интересы, блага, то предмет преступления — всегда какая-либо материальная субстанция.

В отличие от объекта, который является обязательным признаком любого состава преступления, предмет преступления — признак факультативный. Это означает, что некоторые преступные деяния могут и не иметь конкретного предмета посягательства (например, оскорбление, клевета, дезертирство).



Если же предмет преступления прямо обозначен в законе или очевидно подразумевается, то для данного состава преступления он становится признаком обязательным. Так, предмет преступления является обязательным признаком любого хищения (имущество), взяточничества (взятка), фальшивомонетничества (поддельные деньги или ценные бумаги), контрабанды (товары или иные предметы) и многих других преступлений. В подобных случаях предмет преступления имеет большое значение для квалификации деяния: нет предмета, соответствующего его характеристикам, указанным в законе — нет данного состава преступления.

В отличие от объекта преступления, которому всегда наносится вред в результате совершения преступного деяния, предмет может не только претерпевать ущерб от преступления, но также может и оставаться неизменным, просто видоизменяться, а иногда даже и улучшать свои качества.

Предмет преступления необходимо отличать от орудий и средств совершения преступного деяния как признака объективной стороны преступления. Предмет — то, что подвергается преступному воздействию для нанесения вреда объекту посягательства, орудия и средства, при помощи (посредством) чего преступление совершается.

При посягательствах на личность признак «предмет преступления» подразумевает человека, «путем воздействия на тело которого совершается посягательство против объекта» (при убийстве, причинении вреда здоровью, изнасиловании и др.). При этом объектом преступления признаются какие-либо личностные интересы, блага, в качестве же предмета преступления выступает человек как физическое лицо. В таких случаях термин «предмет преступления» заменяют понятием «потерпевший». Однако уголовно-правовое понятие потерпевшего не следует смешивать с процессуальным. Потерпевший — фигура в уголовном процессе, участник уголовного судопроизводства, поскольку есть множество преступлений, в которых имеется потерпевший, но предметом преступления является нечто другое.

Объективная сторона преступления — внешнее проявление преступного посягательства на охраняемый уголовным законом объект.

Объективные признаки — общие для всех составов преступлений изучаются в Общей части уголовного права.

Объективная сторона преступления имеет как обязательные, так и факультативные признаки. К обязательным признакам относятся преступные последствия и преступное деяние.

Объективная сторона преступления состоит из преступного деяния, преступных последствий, причинной связи между деянием и наступившими последствиями, местом, временем, способом, средствами, обстановкой совершения преступления.

Обязательные признаки объективной стороны преступления для материальных составов: общественно опасное деяние (действие или бездействие); общественно опасные последствия; причинная связь между ними.

А для формальных составов достаточно лишь наличия общественно опасного деяния.

Факультативные признаки объективной стороны преступления (присущи не всем составам): место, время, обстановка, орудия, средства, способ.

Преступное деяние — общественно опасное и противоправное поведение человека, т.е. такая его деятельность, которая носит осознанный и волевой характер. Преступные последствия — предусмотренный уголовно-правовой нормой материальный и нематериальный вред, причиненный преступным деянием объекту посягательства.

Причинная связь — связь между преступным деянием и преступными последствиями, при которой преступное деяние порождает наступление преступных последствий. Причинная связь является обязательным признаком объективной стороны материальных составов преступлений. Объективная сторона, определяя содержание преступления, тем самым устанавливает и те границы посягательства, в которых устанавливается ответственность за то или иное конкретное преступление. Значительную роль выполняет объективная сторона и при разграничении сходных по другим признакам преступлений. Особенно остро встает вопрос при разграничении деяний, посягающих на один и тот же объект и имеющих одинаковую форму вины.

Так, различные виды хищений можно разграничить только по признакам объективной стороны. Кража, мошенничество, грабеж посягают на один и тот же объект, совершаются умышленно, с корыстной целью, субъект у них общий. Разграничить эти преступления и, следовательно, правильно применить закон можно лишь по признакам объективной стороны, которая описывается по-разному. Анализ объективной стороны позволяет в ряде случаев установить наличие второго, дополнительного объекта.

Отдельные элементы объективной стороны используются законодателем как квалифицирующие признаки. Признаки объективной стороны могут быть рассмотрены судом как смягчающие или отягчающие наказание обстоятельства, не влияющие на квалификацию, но учитываемые при определении вида и размера наказания. Например, совершение хулиганства, связанного с издевательством над потерпевшим.

Преступное деяние является обязательным признаком объективной стороны любого преступления, оно представляет собой общественно опасное, противоправное поведение человека. Деяние всегда конкретно и совершается виновным в определенных условиях, месте, времени, всегда является проявлением поведения человека во внешнем мире. В тех случаях, когда такое поведение запрещено, оно признается общественно опасным и является противоправным.

Деяние, даже если оно объективно является общественно опасным и причиняет определенный вред, не может быть признано преступлением, если оно не предусмотрено Уголовным законом. И хотя этот признак является формально-нормативным, он согласно мнению некоторых ученых при определении деяния как элемента объективной стороны должен быть поставлен на первое место. Объективно опасное деяние, не предусмотренное уголовным законом, не может являться признаком объективной стороны. Вместе с тем такой признак, как общественная опасность, является необходимым элементом деяния как при-

знак объективной стороны. Общественная опасность — материальный признак преступного деяния, раскрывающий его социальную сущность.

Чаще всего общественно опасное деяние проявляется в виде физического воздействия на других людей или на различного рода предметы внешнего мира. В некоторых случаях общественно опасное деяние осуществляется путем написания или произнесения слов. Иногда преступлением признается совершение каких-то конкретных жестов. Преступление может заключаться и в не совершении действий (бездействий), которые субъект обязан был совершить в конкретном случае.

Любое деяние, являясь проявлением поведения человека во внешнем мире, всегда предполагает сознательную деятельность человека.

Бездействие — пассивная форма деяния. Под ним понимается пассивное поведение лица в ситуациях, когда оно должно было и могло вести себя активно. Различают чистое и смешанное бездействие.

Смешанное бездействие — ситуации, когда лицо в процессе уклонения от возложенных на него обязанностей совершает какие-либо активные действия, способствующие такому уклонению.

Негативное отношение к правоохраняемым интересам, не выразившееся в совершении конкретного деяния, образ мыслей, высказанное намерение совершить преступление понятием деяния не охватываются.

Действие — активное поведение, является наиболее распространенным видом общественно опасного деяния. В основе любого действия лежит телодвижение, сознательно направляемое человеком на осуществление определенной цели.

Действие как признак объективной стороны — активное осознанное и волевое общественно опасное поведение человека, запрещенное уголовным законом.

Общественно опасные последствия — предусмотренный уголовно-правовой нормой существенный материальный или нематериальный вред, причиненный преступным деянием объекту посягательства. Преступные последствия выступают в качестве признака объективной стороны состава преступления. Установление существенного вреда от преступления дает возможность наиболее точно оценить общественную опасность преступления. В уголовном праве причиненный преступлением ущерб устанавливается только по объективным признакам.

В зависимости от специфики деяния последствия могут включаться в конструкцию конкретного состава преступления (материальные составы), а могут находиться и за рамками состава преступления (формальные составы). В последнем случае состав будет налицо уже при совершении самого действия (бездействия) независимо от наступления последствий, а при материальном составе последствия являются конструктивным признаком основного состава либо квалифицирующим обстоятельством, в этом случае отсутствие последствий будет означать и отсутствие состава преступления.

Последствия в УК РФ обладают двумя признаками: характером и размером. Характер последствий выражается в его свойствах, качестве вреда и указывает, каким элементам объекта причинен вред. Последствия могут быть

материальными — физический (личностный) вред, материальный — (имущественный) вред (эти последствия выражаются в стоимостной форме); и нематериальными. Они возникают, когда преступные деяния нарушают общественные отношения, предметом которых не являются овеществленные предметы материального мира (например, деятельность общественных или политических организаций). Нематериальные последствия выражаются в: моральном ущербе (клевета), идеологическом ущербе (пропаганда национальной вражды и ненависти), интеллектуальном и политическом ущербе. Данные последствия не выражаются в законодательной форме, а выводятся из признаков внешней стороны содеянного.

Кроме преступлений, причиняющих реальный ущерб, в УК РФ есть составы преступлений, последствия которых выражаются в создании возможности причинения реального ущерба. Но уголовная ответственность за такие деяния устанавливается редко (лишь при охране особо ценных объектов, внешней безопасности страны, национальной безопасности, когда сам факт угрозы является преступлением). Возникают сложности при анализе объективной стороны материальных составов преступлений, когда законодатель использует для характеристики преступных последствий оценочные признаки.

Большое значение для характеристики объективной стороны имеют такие обстоятельства, как способ совершения преступления, а также место, время, обстановка, орудия и средства совершения преступления. Эти признаки присущи любому преступлению, так как оно всегда совершается определенным способом, в конкретном месте, обстановке, в определенное время, с использованием конкретных орудий и средств, с помощью определенных приемов, влияющих в различной мере на характер и степень общественной опасности совершенного преступления. Однако по своей природе они являются факультативными — необязательными элементами составов.

Влияние признаков на квалификацию деяния может выразиться и в признании одного или нескольких из них квалифицирующими элементами. Отсутствие в статье указания на данные признаки означает, что они на квалификацию не влияют. Наиболее часто в качестве конструктивного или квалифицирующего признака выступает способ совершения деяния.

Под способом совершения того или иного преступного деяния имеются в виду применение каких-либо приемов, методов, использование средств, определенная последовательность действий и т.д.

В качестве обязательного же признака состава преступления способ выступает в тех случаях, когда он непосредственно указан в законе в качестве одного из обязательных либо квалифицирующих деяние признаков состава преступления. Средства и орудия совершения преступления — методы действия (бездействия), одушевленные и неодушевленные компоненты, используя которые виновный воздействует на объект уголовно-правовой охраны. К орудиям совершения преступления относятся, например, электрошок, газ, огонь, радиация, средства совершения эпидемия, эпизоотия и пр.

Орудия и средства преступления выступают в качестве факультативных признаков объективной стороны, влияющих на степень общественной опасности и обязательно учитываемых судом при определении наказания.

Место совершения преступления — конкретная территория (сухопутная, водная или воздушная), на которой совершается преступление. Оно тоже может выступать в качестве факультативного признака, влияющего на степень опасности деяния, что учитывается судом при выборе вида и размера наказания.

Как факультативный признак объективной стороны преступления, время совершения общественно опасного деяния может оказывать влияние на степень опасности посягательства, и тогда оно учитывается при индивидуализации наказания.

Еще одним факультативным признаком объективной стороны является обстановка совершения преступления, под которой понимается совокупность взаимодействующих обстоятельств, при наличии которых совершается преступление.

### **Тема. Субъект преступления. Субъективная сторона преступления**

Субъект преступления в общем смысле слова — лицо, совершившее преступление. В более узком, специальном смысле слова субъект преступления — лицо, способное нести уголовную ответственность в случае совершения им умышленно или неосторожно общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом. Из всех многочисленных свойств личности преступника закон выделяет такие, которые свидетельствуют о его способности нести уголовную ответственность. Именно эти признаки характеризуют субъект преступления.

Уголовная ответственность связана со способностью человека осознавать свои действия и руководить ими. В некоторых случаях уголовная ответственность устанавливается нормой Особенной части УК лишь для лиц, обладающих дополнительными признаками. Например, за получение взятки может отвечать только должностное лицо, а за дезертирство — только военнослужащий. Эти специальные признаки также включаются в число обязательных признаков, характеризующих субъекта конкретного состава преступления.

Возраст и вменяемость являются наиболее общими признаками, необходимыми для признания физического лица субъектом любого преступления. Поэтому лицо, отвечающее этим требованиям, иногда называют «общий субъект». Лицо же, отвечающее специальным признакам субъекта, предусмотренным соответствующей уголовно-правовой нормой, принято называть «специальный субъект».

Вменяемость — способность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими во время совершения общественно опасного деяния. Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики.

В соответствии со ст. 21 УК РФ состояние невменяемости определяется двумя критериями. Одним из них является наличие у лица болезненного состояния психики. Этот критерий принято называть медицинским (или биологическим). Вторым критерием означает отсутствие у лица возможности сознавать значение своих действий или руководить ими. Этот критерий называется психологическим (или юридическим). Для признания лица невменяемым необходимо установить оба критерия. Не всякий страдающий психическим расстройством является невменяемым. Расстройство психической деятельности может быть различным по своей тяжести. Лишь когда оно достигло такой степени, что человек вследствие этого не осознает значения своих действий или не может руководить ими, только тогда можно считать его невменяемым.

Медицинский критерий невменяемости в ст. 21 УК представляет собой обобщенный перечень психических расстройств, включающих четыре их вида: 1) хроническое психическое расстройство; 2) временное психическое расстройство; 3) слабоумие; 4) иное болезненное состояние психики.

Психологический критерий невменяемости характеризуется двумя признаками: интеллектуальным (невозможностью осознавать значение своих действий) и волевым (неспособностью руководить своими действиями). Для признания лица невменяемым достаточно одного из этих признаков, если он обусловлен болезненным состоянием психики (любого вида из четырех названных выше).

Возраст уголовной ответственности — 16 лет, а по некоторым преступлениям — 14 лет.

Субъектом преступления по уголовному праву может быть человек, совершивший умышленно или неосторожно общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, если он достиг установленного возраста, вменяем, а в отдельных случаях также обладает некоторыми специальными признаками, указанными в соответствующей норме. В качестве одного из признаков субъекта преступления, составляющих общие условия уголовной ответственности, УК РФ называет физическое лицо (гражданин РФ, иностранный гражданин или лицо без гражданства). Это означает, что субъектом преступления может быть только человек.

Многие виды преступлений по характеру нарушаемых ими общественных отношений не могут быть совершены юридическими лицами. Ни учреждение, ни предприятие, ни общественная организация не могут, скажем, совершить убийство, кражу, изнасилование и т.д. Отказ от привлечения к уголовной ответственности юридических лиц вполне согласуется с принципом персональной, личной ответственности каждого человека за совершенные им общественно опасные действия — одним из основных принципов уголовного права.

Субъективная сторона является внутренней сущностью преступления. Она представляет собой психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию, характеризующееся виной, мотивом, целью и эмоциями. Субъективная сторона преступления — элемент состава преступления, содержащий совокупность признаков.

К признакам субъективной стороны относятся вина, мотив, цель и эмоциональное состояние.

Вина — порицаемое уголовным законом, моралью и правосознанием психическое отношение лица к совершаемому общественно опасному деянию и его последствиям, выраженное в форме умысла или неосторожности. Вина выступает как субъективное основание уголовной ответственности.

Составными элементами психического отношения являются сознание и воля. Совершая преступление, лицо охватывает своим сознанием объект преступления, характер совершаемых действий (бездействия), предвидит последствия — в материальных преступлениях. Содержание вины: социально-политическое, предметное, психологическое.

Воля — практическая сторона сознания, которая заключается в регулировании практической деятельности человека.

Цель преступления — представление о желаемом результате, к достижению которого стремится лицо, совершающее преступление — является факультативным признаком.

Мотив — осознанные внутренние побуждения, вызывающие у лица решимость совершить преступление — также является факультативным признаком.

Степень вины — количественная характеристика социальной сущности вины — определяется совокупностью формы и содержания вины с учетом всех особенностей психического отношения лица к объективным обстоятельствам преступления и его субъективных, психологических причин. Уголовно-правовое значение признаков субъективной стороны различно. Если вина является обязательным элементом любого состава преступления, то мотив и цель принадлежат к факультативным элементам состава преступления, они становятся обязательными, когда законодатель включает их в число обязательных признаков конкретного состава преступления.

Значение субъективной стороны. Точное установление всех признаков субъективной стороны является необходимым условием правильной квалификации общественно опасного деяния.

Вопросы квалификации и разграничения сходных составов преступлений тесно связаны между собой, так как правильная квалификация деяния предполагает и правильное разграничение конкретного преступления со смежными общественно опасными деяниями.

Именно содержание субъективной стороны помогает определить степень общественной опасности как преступного деяния, так и лица, его совершившего.

Вина — это психическое отношение преступника к совершенному им преступлению. Вина выступает как субъективное основание уголовной ответственности.

Формы вины (умысел и неосторожность), а также виды умышленной вины (прямой и косвенный умысел) и неосторожной вины (легкомыслие и небрежность) отличаются друг от друга соотношением сознания, воли к самому деянию (действию или бездействию) и наступившим последствиям.

Умышленная форма вины — в случаях, когда лицо, совершившее преступление, осознавало общественно опасный характер своего действия или без-

действия, предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления (прямой умысел), или лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело общественно опасные последствия, не желало, но сознательно допускало их, либо относилось к ним безразлично.

Умысел как психическое отношение, при котором лицо осознавало общественную опасность действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их или сознательно допускало наступления этих последствий. Содержание умысла — психическое отношение виновного к противоправным деяниям.

Осознание уголовной противоправности состоит в том, что лицо, совершая противоправное деяние, знало, что оно запрещено под страхом наказания. Волевое содержание умысла — желание, сознательное допущение последствий преступления либо безразличное отношение к ним.

Желание заключается в стремлении к определенным последствиям, которые могут выступать как конечная цель, промежуточный этап, средство достижения цели и необходимого сопутствующего элемента деяния.

Виды умысла: прямой (когда лицо, совершившее преступление, сознавало общественно опасный характер своего деяния, предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления); косвенный (когда лицо, совершившее преступление, сознавало общественно опасный характер своего деяния, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий и сознательно допускало наступление этих последствий либо безразлично относилось к ним).

По моменту формирования умысел может быть заранее обдуманным и внезапно возникшим. При внезапно возникшем (простом) умысле намерение совершить преступление возникло у виновного сиюминутно и сразу же было исполнено. Заранее обдуманный умысел — предварительная психологическая деятельность лица до момента начала преступления. Возникновение умысла отделено от совершения преступления промежутком времени, в течение которого субъект укрепляется в решимости совершить преступление.

По степени определенности представлений лица о важнейших фактических и социальных свойствах преступления выделяют неопределенный и определенный умысел.

Определенный (конкретизированный) умысел характеризуется наличием у лица представления о характере и объеме возможного вреда.

При неопределенном умысле наступившие последствия хотя и охватывались сознанием виновного, но они не были определены, не была конкретизирована величина причиненного ущерба. Преступления, совершенные с неопределенным умыслом, следует квалифицировать в зависимости от фактически наступивших последствий.

В случаях, когда лицо предвидит возможность наступления нескольких конкретно определенных последствий и воля его не направлена на одно из них, а направлена в равной степени на достижение любого из этих последствий, то речь идет об альтернативном умысле.



Неосторожность является одной из форм вины. Она имеет свои признаки и, в отличие от умысла, связана с отрицательным отношением лица к преступным последствиям, наступления которых он не желает и не допускает.

Ненаступление последствий, как правило, исключает ответственность за неосторожное создания опасности причинения вреда. Неосторожность бывает в случаях, когда лицо, совершившее преступление, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, но легкомысленно рассчитывало на их предотвращение либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Небрежность — факт, когда лицо, совершившее преступление, не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своего деяния, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть.

Легкомыслие — факт, когда лицо, совершившее преступление, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своего деяния, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение.

Легкомыслие следует отличать от косвенного умысла, когда виновное лицо предвидит реальную возможность причинения вреда — возможность причинения общественно опасных последствий именно его соответствующим действием (бездействием) в данной конкретной обстановке, при преступном легкомыслии виновный предвидит лишь абстрактную опасность своего деяния. Иначе говоря, он понимает, что действие (бездействие), подобное тому, что он совершает (нарушение правил дорожного движения, правил безопасности производства различных работ), способно повлечь наступление общественно опасных последствий, но не сейчас, не его деяние, поскольку в данном конкретном случае он рассчитывает избежать таких последствий.

Особенностью небрежности как вида вины является то, что в этом случае лицо, причинившее или не предотвратившее наступление общественно опасных последствий, совершая то или иное деяние, не предвидело эти последствия, не представляло, что такое может случиться. Однако если лицо должно было их предвидеть (объективный критерий небрежности) и к тому же могло предвидеть и, соответственно, не допустить наступления данных последствий (субъективный критерий небрежности), но не сделало этого и общественно опасные последствия обнаружились, имеются все основания утверждать о совершении преступления по небрежности.

Небрежность следует отличать от невиновного причинения вреда (казуса). При казусе лицо не только не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий, но и не должно было их предвидеть.

Двойная (сложная) форма вины — факт, когда лицо умышленно совершает преступное деяние, в результате которого по неосторожности наступают дополнительные последствия.

## Тема. Стадии совершения преступления

Стадии приготовления к преступлению и покушения на преступление уголовным законодательством признаются неоконченным преступлением. Поскольку стадии совершения преступления представляют целенаправленную деятельность лица по подготовке и совершению преступления или, иначе говоря, различные этапы реализации преступного умысла, установление стадий возможно лишь в умышленных преступлениях.

Неоконченным преступлением признается приготовление к преступлению и покушение на преступление. Уголовная ответственность за неоконченное преступление наступает как за приготовление к преступлению или покушение на преступление.

Приготовлением к преступлению признаются приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам. Уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям.

Формы приготовительных действий:

- 1) приискание средств или орудий совершения преступления;
- 2) изготовление средств или орудий совершения преступления;
- 3) приспособление средств или орудий совершения преступления;
- 4) приискание соучастников преступления;
- 5) сговор на совершение преступления;
- б) иное умышленное создание условий для совершения преступления.

Приготовительные действия — создание условий для совершения преступления. В отличие от покушения здесь нет еще непосредственного посягательства на объект.

Каждый из объективных признаков приготовления имеет самостоятельное значение.

Под приисканием понимается любая форма приобретения средств или орудий совершения преступления, в том числе и любые законные способы — покупка, временное заимствование и т.д. В практике встречаются и незаконные способы приобретения средств или орудий — обычно путем кражи.

Изготовление — создание орудий и средств совершения преступления.

Приспособлением средств или орудий считается любое действие, направленное на их изменение с целью лучшего использования при совершении преступления. После приспособления средства или орудия становятся пригодными для совершения преступления. Понятием приспособления охватываются все способы, при помощи которых лицо изменяет имеющиеся средства или орудия для придания им необходимых свойств и качеств, которые делают возможным использование их при совершении преступления.

Средствами совершения преступления являются предметы материального мира, вещества или энергия, физические или химические свойства которых используются для совершения преступления.

К орудиям совершения преступления относятся предметы, используемые для увеличения физических усилий, которыми непосредственно причиняются общественно опасные последствия.

Приискание соучастников — различные способы нахождения соучастников и их вербовка, а стовор на совершение преступления предполагает действия, направленные на достижения соглашения о совершении преступления.

Под иным умышленным созданием условий для совершения преступления следует понимать самые различные действия, создающие возможность для совершения преступления.

Покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

Объективные признаки покушения:

- 1) непосредственная направленность действия на совершение преступления;
- 2) его незавершенность;
- 3) незавершенность посягательства по независящим от воли виновного обстоятельствам.

Покушение — совершение действий, входящих в объективную сторону состава преступления. В отличие от оконченного преступления при покушении недостает некоторых признаков объективной стороны преступления: преступного результата. Незавершенность преступления отличает покушение от оконченного преступления и является одним из оснований для выделения покушения в самостоятельную стадию.

Объективным признаком покушения является недоведение преступления до конца по причинам, не зависящим от воли виновного.

Виды покушений по степени оконченности делятся на оконченное и неоконченное, по степени годности — на годное и негодное.

Виды покушений:

- 1) покушение на негодный объект и покушение с негодными средствами;
- 2) оконченное покушение и неоконченное покушение (критерий их разграничения — степень реализации преступных намерений).

Оконченным является такое покушение, при котором субъект сделал все, что он считал необходимым для совершения преступления, однако это преступление не было завершено по независящим от него обстоятельствам (например, выстрел с целью лишить потерпевшего жизни).

Неоконченным покушением является такое покушение, при котором субъект не совершил еще всего того, что он считал необходимым для совершения преступления. Деление на оконченное и неоконченное покушения играет важную роль при определении степени общественной опасности содеянного, назначении санкций и решении вопроса о добровольном отказе от преступления.

С субъективной стороны покушение может быть совершено только умышленно и лишь с прямым умыслом.

Содержание умысла покушающегося на преступление с так называемым материальным составом включает осознание общественной опасности действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, предвидение возможности наступления в результате этого конкретных общественно опасных последствий и желание их наступления; при покушении на преступление с так называемым формальным составом — осознание виновным общественно опасных действий, непосредственно направленных на совершение преступления, и желание их совершить.

Исследование направленности умысла помогает правильной квалификации, отграничению покушения от оконченного преступления, от покушений на другие преступления.

Существуют два вида неоконченных преступлений — прерванное по независящим от лица обстоятельствам и добровольно не оконченное (оставленное).

Добровольный отказ от преступления — прекращение лицом приготовительных действий либо действия (бездействия), непосредственно направленного на совершение преступления, если лицо сознавало возможность доведения преступления до конца.

Признаки добровольного отказа:

- 1) возможность добровольного отказа на стадии приготовления и неоконченного покушения;
- 2) наличие объективной возможности довести преступление до конца и осознание этого обстоятельства лицом;
- 3) добровольность отказа;
- 4) окончательность отказа.

Прерванное по независящим от лица обстоятельствам преступление — преступление, при котором виновный по независящим от него обстоятельствам еще не выполнил всех необходимых с его точки зрения действий (бездействия) и тем самым не завершил преступления.

Преступление признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом РФ.

Существуют три позиции относительно момента окончания преступления — субъективная, объективная и субъективно-объективная (смешанная).

Субъективная позиция — это положение, когда преступление окончено, исходя из представления об этом субъекта преступления.

Объективная позиция — это положение, когда оконченность преступления определяется исключительно законодателем.

Субъективно-объективная (смешанная) позиция — это законодательная формулировка окончания преступления и представление об этом виновного лица.

Момент окончания преступления зависит от его состава:

- 1) Оконченное преступление в случаях совершения преступления с материальным составом характеризуется наступлением указанного в законе преступного последствия;

2) Преступление с формальным составом признается оконченным, когда полностью выполнено общественно опасное действие (бездействие), предусмотренное уголовным законом.

Оконченное преступление означает совпадение объективной и субъективной стороны совершенного лицом преступления. Однако это вовсе не значит, что в оконченном преступлении субъект всегда достигает желаемого. Признание преступления оконченным или неоконченным зависит не только от содержания умысла виновного и степени его реализации вовне, но, в первую очередь, от особенностей законодательного конструирования соответствующего состава преступления;

3) Момент окончания преступления в усеченных составах законодатель переносит на начало преступной деятельности, внешне напоминающей приготовление или покушение. Значение признания преступления оконченным в том, что оно влияет на квалификацию, позволяет отграничить от неоконченного преступления, правильно решить вопросы применения давности и амнистии. Чтобы знать, какой закон надо применять, следует установить, где совершено (окончено) преступление, его место.

Местом совершения (окончания) преступлений с материальным составом будет место наступления преступных последствий, а для преступлений с формальным составом — место совершения обозначенных в законе действий.

Оконченное преступление отличается от неоконченного одним признаком — наличием общественно опасных последствий. Это вытекает из толкования: неоконченное преступление не доведено до конца, оконченное доведено, и таким концом является наступление общественно опасных последствий. Отсутствие иных элементов состава не влияет на окончание деяния.

## **Тема. Соучастие в преступлении. Виды соучастников в преступлении. Формы соучастия**

Соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

Признаки соучастия:

1) объективные: участие двух или более лиц; совместное участие в совершении преступления;

2) субъективные: умышленное совместное участие в совершении преступления; возможно есть только в его умышленных преступлениях.

Соучастие предполагает умышленную вину каждого из соучастников. Участие двух или более лиц в совершении преступления — количественный признак соучастия. Лицо, совершающее преступление в соучастии, должно отвечать всем требованиям, предъявляемым к субъекту преступления, т.е. достичь возраста уголовной ответственности и быть вменяемым.

Совместное участие в совершении преступления является признаком, который позволяет отграничить соучастие от ситуаций, когда действия нескольких лиц не образуют соучастия.

Совместность, качественный признак соучастия, означает, что:

1) действия одних (одного) соучастников являются необходимым условием действия других (другого) соучастников;

2) их действия дополняют друг друга и приводят к единым преступным последствиям;

3) общие для всех преступные последствия наступают в результате усилий всех соучастников;

4) между действиями каждого соучастника и преступными последствиями есть причинная связь;

5) именно наличие причинной связи позволяет отграничить соучастие от прикосновенности в форме заранее не обещанного укрывательства;

6) связь должна быть внутренней;

7) совместными являются деяния соучастников, непосредственно участвующих в совершении преступления (при соисполнительстве). Лица, совершающие преступление с распределением ролей, также действуют совместно. Соучастники должны осознавать все объективные признаки, которые повышают общественную опасность содеянного. Они должны предвидеть возможность или неизбежность наступления общих преступных последствий, желать или сознательно допускать их наступление (при совершении преступлений с материальным составом), либо желать действовать совместно (при совершении преступлений с формальным составом).

Совместность действий соучастников заключается в едином для них последствии, в наличии причинной связи между действиями каждого соучастника и наступившим последствием.

Если общественно опасные последствия стали явными в результате неосторожных деяний нескольких лиц, соучастие отсутствует.

Цели и мотивы поведения соучастников обычно совпадают, но они могут быть и неодинаковыми.

Формы соучастия: простое, сложное и соучастие особого рода.

Соучастник преступления — лицо, участвующее в совершении умышленного преступления с двумя и более лицами (исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник). При назначении наказания суд учитывает роль соучастников в преступлении и степень их фактического участия в нем.

Виды соучастников преступления характеризуются по характеру выполняемых ими действий:

1) Исполнитель — это лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных УК РФ. Субъективная сторона с участием исполнителя может характеризоваться как прямым, так и косвенным умыслом;

2) Организатор — это лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию), либо руководившее

ими. Организатор несет уголовную ответственность именно за организацию преступления и руководство преступной деятельностью, создание организованной группы или преступного сообщества, либо руководство ими. Организатор действует всегда с прямым умыслом. Он осознает характер действий, которые должны быть выполнены участниками организованной группы или преступного сообщества, предвидит возможность совершения преступления в результате его деятельности и желает этого;

3) Подстрекатель — это лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом. С объективной стороны подстрекательство является активным действием, направленным на возбуждение у исполнителя решимости совершить конкретное преступление. С субъективной стороны подстрекательство характеризуется наличием прямого умысла.

4) Пособник — лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, представлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

С субъективной стороны пособничество характеризуется прямым либо косвенным умыслом.

При назначении наказания суд учитывает роль соучастников в преступлении и степень их фактического участия в нем.

На соучастников распространяются общие принципы ответственности по уголовному праву, согласно которым основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ, никаких дополнительных оснований к уголовной ответственности нет.

Основанием уголовной ответственности соучастников за преступление является совершение общественно опасного деяния, содержащего признаки состава преступления, как и в тех случаях, когда преступление совершено одним лицом.

Каждое лицо, участвовавшее в преступлении, должно отвечать только за свое деяние и в пределах своей вины. Ответственность соучастников определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления, и, соответственно, каждому из них назначается строго индивидуальное наказание. Особенности уголовной ответственности соучастников проявляются и в квалификации их действий (бездействия) в зависимости от формы соучастия и вида соучастника.

Характер участия в совершении преступления определяется ролью (уголовно-правовой) соучастника в совместно совершенном преступлении — тем, к какому виду соучастников он относится (исполнитель, организатор, подстрекатель или пособник).

Степень участия — роль, фактический вклад, который внес тот или иной соучастник в совершение совместного преступления.

Лицо, не являющееся субъектом преступления, участвовавшее в совершении преступления, несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве его организатора, подстрекателя либо пособника.

В случае недоведения исполнителем преступления до конца по независящим от него обстоятельствам остальные соучастники несут уголовную ответственность за приготовление к преступлению или покушение на преступление. За приготовление к преступлению несет уголовную ответственность также лицо, которому по независящим от него обстоятельствам не удалось склонить других лиц к совершению преступления.

Значение установления ответственности соучастников. При назначении наказания суд учитывает характер и степень фактического участия каждого из соучастников в совершении преступления.

Эксцессом исполнителя называют совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников. За эксцесс исполнителя другие соучастники преступления уголовной ответственности не подлежат. За эксцесс отвечает только сам исполнитель.

Эксцесс исполнителя означает отступление от первоначального плана соучастников, который ими был разработан. Эксцесс исполнителя может иметь место при совершении преступлений в тех формах соучастия, которые совершаются с предварительным сговором, поэтому эксцесс следует понимать как выход кого-либо из соучастников за пределы предварительного сговора. Эксцесс исполнителя возможен в случаях, когда исполнитель вместо заранее задуманного преступления или одновременно с ним совершает другое преступление, а также когда исполнитель совершает запланированное преступление, но с квалифицирующими обстоятельствами, которые не обсуждались в момент сговора.

Отклонение исполнителя от того, к чему его склоняли организатор, подстрекатель либо чему оказывал содействие пособник, возможно лишь в объективной стороне преступления и в объекте посягательства.

Все эксцессы в зависимости от того, в каком направлении деятельности исполнитель уклоняется от замысла соучастников делятся на количественные и качественные. Количественный эксцесс бывает в случаях, когда исполнитель совершает преступление, однородное с тем, которое он должен был совершить по замыслу соучастников, например кражу и грабеж. Если подстрекатель склонил исполнителя к совершению кражи, а он совершил грабеж, то это будет количественный эксцесс исполнителя. В этом случае подстрекатель будет отвечать за приготовление к краже, а исполнитель — за совершенное преступление — грабеж.

Количественным эксцессом также являются случаи совершения преступления, причиняющие ущерб двум объектам, если умысел подстрекателя был направлен на причинение ущерба одному объекту.

При количественном эксцессе исполнитель совершает преступление, которое выходит за пределы умысла соучастников, и совершает однородное (менее опасное или более опасное) преступление. Преступление, совершенное исполнителем, должно находиться в причинной связи с действиями соучастников.



При качественном эксцессе исполнитель совершает неоднородное преступление с тем, к которому его склонили или в котором ему оказали содействие соучастники. В этих случаях исполнитель посягает совсем на другой объект, который не охватывался сознанием участников. Например, когда исполнителя подстрекали на убийство, а он, забравшись в квартиру жертвы, не нашел хозяина и совершил кражу.

### **Тема. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния**

Обстоятельствами, исключаящими преступность деяния, признаются действия, формально подпадающие под признаки отдельных преступлений, предусмотренных Особенной частью УК РФ, но не являющиеся при определенных условиях преступлениями, ибо не содержат материального признака общественной опасности.

В УК РФ указаны шесть видов таких обстоятельств:

1. Необходимая оборона — правомерная защита от общественно опасного посягательства, которое осуществляется путем причинения вреда посягающему лицу.

Признаки необходимой обороны выражаются в действии (физическом или (и) имущественном вреде посягающему), в причинении вреда только посягающему, в своевременности защиты, в соразмерности защиты, т.е. в соответствии характера и интенсивности применения средств защиты характеру и степени общественной опасности посягательству.

Превышением пределов необходимой обороны признаются умышленные действия, явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства.

2. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Основанием для задержания являются совершение преступления, бегство с места совершения преступления. Причинение вреда должно быть соразмерно.

3. Крайняя необходимость — причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам, для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости.

Правомерность действий в состоянии крайней необходимости должна отвечать следующим условиям: направленности на устранение опасности, угрожающей человеку, обществу, государству; вынужденности причиняемого вреда; своевременности мер; соблюдению должного соответствия мер по устранению возникшей опасности ее характеру и степени.

4. Физическое и психическое принуждение. Причинение вреда под воздействием физического или психического принуждения признается не общественно полезным, а социально целесообразным.

Непреодолимое физическое принуждение — это принуждение, под воздействием которого принуждаемый лишается возможности выразить свою волю в деянии. Такое принуждение выступает в качестве варианта непреодолимой силы. Его признаки: непреодолимость (человек не способен руководить своими действиями или бездействием), реальность (действительность), наличность (воздействие принуждения на человека уже началось и еще не завершилось).

Непреодолимое физическое принуждение — воздействие на организм человека или на свободу его передвижения, направленное на то, чтобы полностью заблокировать его волеизъявление и использовать его в качестве орудия или средства для причинения вреда охраняемым законом интересам. Оказать сопротивление такому принуждению человек не в силах.

Поскольку действие или бездействие, совершенные под влиянием непреодолимого физического принуждения, лишены волевого содержания, они не могут быть признаны деянием этого лица.

К видам психического принуждения относятся непосредственная угроза убийством, гипноз, применение высокочастотных генераторов, современных психотропных средств, подавляющих волю человека.

Преодолимость физического принуждения — возможность человека оказать сопротивление этому принуждению и проявить свою волю в деянии. Это принуждение направлено на то, чтобы заставить принуждаемого причинить вред охраняемым законом интересам, навязать ему свою злую волю. При психическом принуждении на человека воздействуют с помощью разнообразных угроз, гипноза, психотропных средств, требуя, чтобы он совершил выгодное принуждающему деяние, причиняющее вред.

Условия правомерного поведения по причинению вреда:

- угроза существенного вреда охраняемым законом интересам,
- невозможность избежать ее иным путем, без причинения вреда,
- вред, причиненный должен быть меньше предотвращенного.

5. Обоснованный риск - поведение человека, сопряженное с причинением вреда при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели, если без риска нельзя обойтись, признается общественно полезным.

Риск имеет место в случаях, когда человек не уверен в результате своих действий. Условия обоснованного риска:

- наличие общественно полезной цели,
- невозможность ее достижения без риска,
- принятие рискующим достаточных мер для предотвращения вреда,
- соблюдение запрета относительно недопустимости угрозы жизни многих людей, экологической катастрофы или общественного бедствия.

6. Исполнение приказа или распоряжения. Приказ или распоряжение — основанное на законе и облеченное в установленную форму властное требование о выполнении действий (бездействия), обращенное к лицу, обязанному их выполнить. Вред, причиненный исполнителем обязательного приказа или распоряжения, не влечет для него уголовной ответственности и признается актом социально допустимого, целесообразного поведения такого лица. Уголовной ответственности в этом случае подлежит только лицо, отдавшее незаконный

приказ или распоряжение. Поскольку имеет место ситуация посредственного причинения вреда, он признается исполнителем такого преступления.

Условия, исключющие уголовную ответственность:

1) Обязательность приказа для лица. Приказ должен быть отдан надлежащим лицом тому, кто обязан подчиняться, с соблюдением необходимой формы;

2) Отсутствие заведомости незаконности приказа или распоряжения для исполнителя означает отсутствие у него умысла на причинение вреда. Поскольку исполнитель, несмотря на обязанность подчиняться, не лишен свободы воли, он не должен исполнять заведомо незаконные приказ или распоряжение.

Виды незаконных приказов или распоряжений: изданный некомпетентным лицом; выход его отдельных положений за рамки компетенции лица, наделенного правом на издание приказа; приказ (распоряжение), в котором не соблюдена необходимая форма или процедура его издания; приказ (распоряжение), содержащий требования совершить деяние, нарушающее закон и ведущее к причинению вреда.

За совершение умышленного преступления во исполнение незаконного приказа (распоряжения) к уголовной ответственности привлекается не только лицо, отдавшее приказ, но и исполнитель. Виновные подлежат ответственности на общих основаниях с учетом положений о соучастии. Исполнитель незаконного приказа (распоряжения) признается исполнителем преступления, а лицо, отдавшее такой приказ — организатором или подстрекателем.

При назначении наказания исполнителю в качестве смягчающего наказания обстоятельства учитываются совершение преступления при нарушении условий правомерности исполнения приказа или распоряжения.

При назначении наказания лицу, отдавшему незаконный приказ, с учетом конкретных обстоятельств дела, возможно в качестве обстоятельств, отягчающих наказание, учесть особо активную роль в совершении преступления и совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения. За неосторожное преступление, совершенное во исполнение незаконного приказа, исполнитель уголовной ответственности не несет.

К уголовной ответственности в этом случае привлекается только лицо, отдавшее незаконный приказ.

### **Тема. Множественность преступлений и ее виды**

Множественность преступлений — совершение одним и тем же лицом двух и более общественно опасных деяний, оцениваемых уголовным законом как самостоятельные преступления, когда хотя бы за два из них не исключена возможность привлечения к уголовной ответственности.

Признаки множественности преступлений: совершение лицом двух и более общественно опасных деяний, различная квалификация совершенных деяний, предусмотренность уголовной ответственности за эти деяния, неистечение сроков давности.

Множественность сложных преступлений следует отличать от единичных сложных преступлений, внешне напоминающих множественность преступлений. Главное отличие заключается в том, что при квалификации единичное преступление любой сложности охватывается одним составом преступления, а при квалификации множественности преступлений необходимо упоминание, как минимум, о двух самостоятельных составах преступлений.

Виды единичных сложных преступлений, не образующих множественности преступлений: преступление с альтернативными действиями; сложносоставное преступление; длящееся преступление, в котором деяние сопряжено с последующим длительным невыполнением правовых обязанностей (уклонение от уплаты алиментов, побег из мест лишения свободы); продолжаемое преступление, слагающееся из ряда тождественных преступных деяний, объединенных общей целью и единством умысла (неоднократный вынос с завода деталей для последующей сборки из них изделия).

Видами множественности преступлений являются совокупность преступлений и рецидив преступлений.

Совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание.

При совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или части статьи УК РФ. Признаки совокупности: совершение двух и более преступлений, квалификация каждого преступления различными статьями и частями УК РФ, совершение всех преступлений до осуждения хотя бы за одно из них.

Виды совокупности преступления:

1) Идеальная совокупность. Совершение одним деянием нескольких самостоятельно квалифицируемых преступлений (поджог дома с целью убийства находящейся в доме жертвы). Здесь в результате одного преступного деяния причиняется вред различным объектам, охраняемым разными статьями УК РФ. При совершении одного насильственного полового акта, повлекшего заражение потерпевшей ВИЧ-инфекцией (если виновный знал о наличии у него этого заболевания), образует идеальную совокупность. Случаи идеальной совокупности как формы множественности немногочисленны.

2) Реальная совокупность. Совершение нескольких деяний, каждое из которых квалифицируется самостоятельно. При реальной совокупности образующие ее преступления совершаются самостоятельными действиями (бездействием) при наличии временного промежутка между всеми преступлениями (безразлично — длительного либо краткого). При этом в отношении первого (последующих) преступления не должен истечь срок давности привлечения к уголовной ответственности. Например, совершение умышленного убийства после окончания насильственного полового акта или покушения на него в целях сокрытия совершенного преступления образует совокупность соответствующих преступлений.

Реальную совокупность образуют как оконченные преступления, так и приготовление или покушение на преступление, а равно преступления, совершенные в соучастии. Деление совокупности на идеальную и реальную имеет значение для исчисления сроков давности привлечения к уголовной ответственности, решения вопроса об освобождении от уголовной ответственности и наказания, квалификации содеянного и назначения наказания.

Рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость (не снята и не погашена) за ранее совершенное умышленное преступление.

Рецидив преступлений признается опасным: при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается, к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два или более раза было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы; при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы.

Рецидив преступлений признается особо опасным: при совершении лицом особо тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено за тяжкое преступление к реальному лишению свободы; при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление.

При признании рецидива преступлений не учитываются: судимости за умышленные преступления небольшой тяжести; судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет; судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным, либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись.

Признаки рецидива: наличие умышленного преступления, наличие судимости за ранее совершенное преступление.

Рецидив преступлений делится на следующие виды: простой (совершение нового преступления при наличии одной судимости); многократный (совершение нового преступления при наличии не менее двух судимостей); общий (совершение судимым лицом любого нового преступления); специальный (совершение судимым лицом любого нового или однородного преступления, который учитывается как квалифицирующий признак); пенитенциальный (при наличии судимости к лишению свободы лицо вновь осуждается к лишению свободы); опасный (совершение лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два или более раза было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы); особо опасный (особо опасными рецидивистами лица признаются по решению суда при наличии указанного в законе сочетания судимостей).

## **Тема. Понятие, признаки и цели наказания**

Наказание — мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных УК РФ лишении или ограничении прав и свобод этого лица.

Наказание является мерой государственного принуждения, устанавливается уголовным законом; назначается только лицу, виновному в совершении преступления; связано с ограничением прав и свобод лица, признанного виновным в совершении преступления; назначается особой процедурой — по приговору суда от имени государства; влечет особое правовое последствие — судимость.

Наказание применяется в целях исправления осужденных, восстановления социальной справедливости, предупреждения совершения осужденным новых преступлений (специальное предупреждение), предупреждения совершения преступлений иными лицами (общее предупреждение).

Государственный характер меры принуждения состоит в том, что наказание назначается только от имени государства и является публично-правовой, государственной оценкой деяния как преступного, а совершившего его лица — как обязанного претерпеть наказание.

Содержание наказания — лишение или ограничение прав и свобод. Осужденный может быть ограничен в физической свободе, трудовых правах, материальных благах, включая получаемую заработную плату. За тяжкие преступления осужденный может быть лишен свободы на длительный срок, а за особо тяжкие преступления — пожизненно или даже приговорен к смертной казни. Наказание обязательно влечет последствие общеправового и уголовно-правового характера — судимость.

Судимость — правовое последствие, связанное со вступлением обвинительного приговора, которым назначено наказание, в законную силу и действующее до момента погашения или снятия судимости. Наказание должно быть справедливым и соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления. Наказание носит личный характер. Оно может быть назначено только при наличии вины лица в совершенном преступлении. Виновность является одним из признаков преступления.

## **Тема. Система наказаний**

Наказание — мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных УК РФ лишении или ограничении прав и свобод этого лица. Все виды наказаний делятся на основные, дополнительные и смешанные.

Основные виды наказания — наказания, которые могут назначаться только самостоятельно и их нельзя присоединять ни к какому другому наказанию. К ним относятся обязательные работы, исправительные работы, ограничение

по военной службе, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы, смертная казнь.

Дополнительные наказания — наказания, которые не могут назначаться самостоятельно и всегда присоединяются к другому, основному наказанию. Например, лишение воинского или специального звания.

Наказания смешанного типа — наказания, которые могут применяться и как основные, и как дополнительные — штраф, лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью.

Виды наказания образуют систему видов наказания, позволяющую суду на основе закона с учетом опыта судебной практики, общественного правосознания и научных рекомендаций рационально и по возможности эффективно использовать различные меры воздействия на осужденного.

Система уголовных наказаний — социально обусловленная и предусмотренная уголовным законом совокупность видов наказания, построенная в определенном порядке и представляющая собой обязательный для суда исчерпывающий перечень наказаний.

Значение системы уголовного наказания:

1) сама сущность наказания и достижения им указанных в законе целей находит свое воплощение в системе наказания;

2) система наказаний создает возможность для обоснованного построения санкций статей Особенной части УК РФ;

3) система наказаний служит важным средством обеспечения законности, определяя единообразие в применении наказаний;

4) система наказаний, включая различные наказания, дает возможность обеспечить индивидуализацию наказания;

5) существование системы наказаний облегчает правоприменительную практику, ориентируя суды в определении сравнительной тяжести наказаний.

Сущность наказания — лишение или ограничение прав и свобод. Осужденный может быть ограничен в физической свободе, трудовых правах, материальных благах, включая получаемую заработную плату. За тяжкие преступления осужденный может быть лишен свободы на длительный срок, а за особо тяжкие преступления — пожизненно или приговорен к смертной казне. Наказание применяется в целях исправления осужденных, восстановления социальной справедливости, предупреждения совершения осужденным новых преступлений (специальное предупреждение), предупреждения совершения преступлений иными лицами (общее предупреждение).

Виды уголовных наказаний, входящих в систему уголовного права: штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение специального, воинского или почетного званий, классного чина и государственных наград; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; ограничение свободы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы; смертная казнь.

Штраф — есть денежное взыскание, применяемое в качестве основного или дополнительного наказания в случаях и пределах, предусмотренных

в Особенной части УК РФ. Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода. С учетом тех же обстоятельств суд может назначить штраф с рассрочкой выплаты определенными частями на срок до 3 лет.

Два способа определения размера штрафа: в виде определенной денежной суммы (от 2500 до 1 000 000 рублей); в виде заработной платы или иного дохода осужденного за указанный период (свыше 500 000 рублей), в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период свыше 3 лет, может назначаться только за тяжкие и особо тяжкие преступления.

Иной доход осужденного — такой вид доходов, который не является заработной платой. Иной доход осужденного за определенный период устанавливается по источникам, видам и размерам поступлений, подлежащих налогообложению в течение того периода, который обозначен в решении суда.

Штраф может применяться как в качестве основного, так и дополнительного наказания.

В качестве основного наказания штраф применяется в соответствии с санкцией, в качестве более мягкого наказания, чем предусмотрено УК РФ, из-за смягчающих обстоятельств.

В качестве дополнительного наказания штраф назначается только в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

При неуплате осужденным штрафа, назначенного в качестве дополнительного вида наказания, в 30-дневный срок взыскание производится судебным приставом-исполнителем в принудительном порядке. В том числе путем обращения взыскания на имущество осужденного, подлежащее конфискации в соответствии с ГПК РФ. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного вида наказания, он заменяется другим видом наказания в пределах санкции соответствующей нормы.

Злостно уклоняющимся от уплаты штрафа признается осужденный, не уплативший штраф в установленный судом срок и скрывающий свои доходы и имущество от принудительного взыскания.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью состоит в запрещении занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления, либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью.

Применение этого наказания обуславливается, главным образом, необходимостью предупреждения рецидива со стороны лиц, преступления которых были связаны с их должностным положением или профессиональной деятельностью.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может назначаться судом на срок от одного года до пяти лет в качестве основного вида наказания и на срок от шести месяцев до трех лет в качестве дополнительного вида наказания.

Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград представляет собой такой вид наказания, который



связан с морально-психологическим воздействием на осужденного, а также лишением его определенных карьерных и экономических преимуществ, установленных для лиц, имеющих специальное, воинское или почетное звание, классный чин или государственную награду.

Этот вид наказания может применяться лишь в качестве дополнительного при осуждении за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления с обязательным учетом данных о личности виновного.

Обязательные работы — выполнение осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Обязательные работы устанавливаются на срок от 60 до 240 ч. и отбываются не свыше 4 ч. в день. Особенности обязательных работ: обязательность работ; выполнение их только в свободное от основной работы или учебы время; бесплатность работ для осужденного; определение вида этих работ и объектов, на которых они отбываются, органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Обязательность работ — их принудительность, у осужденного нет возможности выбора работ, он обязан выполнить именно тот вид работы, который ему будет предоставлен. Работы должны выполняться только в свободное от основной работы или учебы время. Это означает, что осужденный не имеет права выполнять обязательные работы в рабочее время (если он имеет основное место работы) или во время, когда он должен находиться на учебе (если осужденный является студентом колледжа, института). Исполнение наказания продолжается и во время ежегодного отпуска.

Бесплатность работ для осужденного предполагает, что за выполненные обязательные работы ему не полагается денежного или иного вознаграждения. Обязательные работы применяются только в качестве основного наказания. Обязательные работы не назначаются: лицам, признанными инвалидами I группы; беременным женщинам; женщинам, имеющим детей в возрасте до 3 лет; военнослужащим, проходящим военную службу по призыву; военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

В случае злостного уклонения от отбывания обязательных работ они могут быть заменены ограничением свободы, арестом или лишением свободы. При замене обязательных работ другими видами наказания отбывтый срок обязательных работ засчитывается в срок отбывания этих видов.

Злостно уклоняющимися от отбывания обязательных работ признаются осужденные: более 2 раз в течение месяца не вышедшие на обязательные работы без уважительных причин; более 2 раз в течение месяца нарушившие трудовую дисциплину; скрывшиеся в целях уклонения от отбывания наказания. В настоящее время этот вид наказания не применяется.

Исправительные работы включают в себя следующие основные элементы: принудительное привлечение к труду; привлечение к труду лиц, не имеющих основного места работы; отбывание наказания в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с органом, исполняющим наказание в виде исправительных работ, но в районе местожительства осужденного; привлечение к труду на определенный срок; удержание в доход государства определенной доли заработка осужденного.

Принудительное привлечение к труду состоит в том, что осужденный в период отбывания исправительных работ независимо от его желания обязан трудиться, ему запрещается увольнение с работы по собственному желанию без письменного разрешения уголовно-исполнительной инспекции, исполняющей этот вид наказания. Осужденный не вправе отказаться от предложенной ему работы. Исправительные работы назначаются только тем лицам, которые не имеют основного места работы.

Место исправительных работ. Исправительные работы могут отбываться в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с органом, исполняющим наказание в виде исправительных работ. Эти места не должны находиться за пределами района местожительства осужденного. Правоограничения, связанные с исправительными работами, распространяются только на место работы, назначенное для отбывания исправительных работ. Они не касаются работы по совместительству и других видов работ, выполняемых осужденным в период отбывания наказания.

Срок исправительных работ — от 2 месяцев до 2 лет. Исполнение наказания продолжается до тех пор, пока осужденный не отработает полное количество рабочих дней, приходящихся на календарный срок, установленный приговором суда. Из заработка осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от 5 до 20%. Удержание производится из заработной платы по месту работы осужденного за каждый отработанный месяц при выплате заработной платы, независимо от наличия к нему претензий по исправительным документам.

При производстве удержаний учитывается денежная и натуральная часть заработной платы осужденного. Исправительные работы применяются только в качестве основного вида наказания. Исправительные работы не назначаются: лицам, признанными инвалидами I группы; беременным женщинам; женщинам, имеющим детей в возрасте до 3-х лет; военнослужащим, проходящим военную службу по призыву; военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

Ограничение по военной службе — наказание, связанное с определенными ограничениями военнослужащего, касающимися его непосредственной службы, а также его материального положения. Ограничение по военной службе состоит в лишении возможности повышения в должности и воинском звании осужденных военнослужащих с одновременным удержанием в доход государства, установленной приговором суда, части их денежного довольствия.

Основные элементы ограничения по военной службе состоят в том, что оно применяется только к военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, исключает возможность повышения их во время отбывания наказания в должности и воинском звании, предусматривает удержание в доход государства, установленной приговором суда, части денежного довольствия осужденного, но не свыше 20%.

Срок наказания не засчитывается в срок выслуги лет для присвоения очередного воинского звания.

Ограничение по военной службе применяется только к военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, к разряду которых относятся офицеры, прапорщики, мичманы, курсанты военных образовательных учреждений профессионального образования, а также сержанты, старшины, солдаты и матросы, поступившие на военную службу по контракту.

Лица, проходящие военную службу по контракту — граждане, заключившие в письменной форме контракт о прохождении военной службы с Министерством обороны РФ в порядке, определяемом соответствующими нормативными актами. Срок ограничения по военной службе не засчитывается в срок выслуги лет для присвоения очередного воинского звания. В другие виды выслуги лет этот срок засчитывается. Ограничение по военной службе назначается в соответствии с санкцией на срок от 3 месяцев до 2 лет, а при замене исправительных работ, назначенных за совершение преступлений, не связанных с военной службой, ограничением по военной службе — на срок от 2 месяцев до 2 лет.

Из денежного довольствия осужденного к ограничению по военной службе производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, но не свыше 20 %. Установленный приговором размер удержаний из денежного довольствия осужденного военнослужащего исчисляется из должностного оклада, оклада по воинскому званию, ежемесячных и иных надбавок и дополнительных денежных выплат.

Контроль над исполнением наказания в виде ограничения, по военной службе возлагается на командира воинской части, который обязан в течение 3 дней после получения копии приговора и распоряжения о его исполнении издать приказ, установив в нем порядок исполнения приговора. В суд, вынесший приговор, должна быть направлена копия приказа об исполнении приговора суда.

Ограничение свободы применяется только в качестве основного наказания. Основные элементы ограничения свободы: содержание осужденного в специальном учреждении без изоляции от общества; содержание осужденного в условиях осуществления за ним надзора; применение только к определенным категориям лиц, виновных в совершении преступлений.

Специальные учреждения — исправительные центры, которые относятся к разряду учреждений открытого типа, не предусматривающих изоляцию осужденного от общества. Осужденные, отбывающие наказание в исправительных центрах, вправе иметь при себе денежные средства и распоряжаться ими, заочно обучаться в учреждениях среднего и высшего профессионального образования, расположенных в пределах территории субъекта федерации по месту отбывания наказания.

Осужденные обязаны: выполнять правила внутреннего распорядка исправительного центра; работать там, куда они направлены администрацией исправительного центра; постоянно находиться в пределах исправительного центра, не покидать его без разрешения администрации; проживать в специально предназначенных для осужденных общежитиях; постоянно иметь при себе вместо паспорта документ установленного образца, удостоверяющий личность осужденного.

Наказание в виде ограничения свободы назначается только лицам, достигшим к моменту вынесения приговора 18-летнего возраста, поскольку в исправительном центре не будет выбора труда, к которому привлекается осужденный. Как правило, это труд достаточно тяжелый, неквалифицированный. Не назначается такой вид уголовного наказания и военнослужащим, проходящим военную службу по призыву.

Ограничение свободы назначается: лицам, осуждаемым за совершение умышленных преступлений и не имеющим судимости, на срок от 1 года до 3 лет; лицам, осуждаемым за преступления, совершенные по неосторожности, на срок от 1 года до 5 лет. В случае замены обязательных или исправительных работ ограничением свободы оно может быть назначено на срок менее 1 года. В случае злостного уклонения осужденного от отбывания ограничения свободы оно заменяется лишением свободы на срок ограничения свободы, назначенного приговором суда. При этом время отбытия ограничения свободы засчитывается в срок лишения свободы из расчета 1 день лишения свободы за 1 день ограничения свободы.

Злостное уклонение от отбывания ограничения свободы — самовольное без уважительных причин оставление осужденным территории исправительного центра, невозвращение или несвоевременное возвращение к месту отбывания наказания, а также оставление места работы или местожительства. В настоящее время этот вид наказания не применяется.

Лишение свободы применяется в случаях, когда по характеру и степени общественной опасности совершенного преступления и с учетом личности виновного достижение целей наказания не может быть обеспечено без изоляции осужденного от общества.

Виды лишения свободы на определенный срок: с отбыванием в колонии-поселении; с отбыванием в исправительной колонии трех видов режима; с отбыванием в тюрьме; с отбыванием в воспитательных колониях (для несовершеннолетних).

В уголовно-исполнительной системе для медицинского обслуживания осужденных создаются лечебно-профилактические учреждения, больницы, специальные психиатрические и туберкулезные больницы, а для содержания и амбулаторного лечения осужденных, больных открытой формой туберкулеза, алкоголизмом и наркоманией — лечебные исправительные учреждения. Эти виды учреждений выполняют функции исправительных учреждений в отношении находящихся в них осужденных и в них сохраняется порядок отбывания наказания, установленный для исправительных учреждений.

Сроки лишения свободы. Лишение свободы устанавливается на срок от 2 месяцев до 20 лет. Абсолютный минимальный предел может быть нарушен лишь при назначении наказания за преступление, совершенное за пределами России, если максимальное наказание по закону места совершения преступления менее 2 месяцев лишения свободы. Для совокупности преступлений максимальный срок лишения свободы законом установлен в 25 лет, а для совокупности приговоров — в 30 лет, но для лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет, установленный 10-летний срок лишения свободы является абсолютно максимальным.

Срок лишения свободы при его назначении исчисляется годами и месяцами. Однако при замене неотбытой части лишения свободы более мягким видом наказания, при замене лишением свободы исправительных работ или ограничения свободы, а также при досрочном освобождении от отбывания лишения свободы его сроки могут исчисляться и в днях.

Если наряду с лишением свободы санкция предусматривает и иные виды наказания, то суд назначает лишение свободы лишь в тех случаях, когда цели наказания могут быть достигнуты только путем изоляции осужденного от общества, и свой выбор должен мотивировать в приговоре.

Лишение свободы на определенный срок устанавливается только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь, а также за терроризм при особо отягчающих обстоятельствах.

Порядок и условия отбывания наказания в виде лишения свободы на определенный срок определяются УИК РФ.

Осужденные к лишению свободы отбывают наказание в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта РФ, где они проживали или были осуждены.

Пожизненное лишение свободы — основное наказание, являющееся самым тяжким после смертной казни. Основания применения пожизненного лишения жизни: умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах; посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля; посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование; посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа; геноцид; террористический акт при отягчающих обстоятельствах.

Назначая наказание в виде пожизненного лишения свободы, суд должен тщательно изучить личность виновного, образ его жизни, отношение к содеянному, мотив совершенных им преступлений, и, если все указанные и другие обстоятельства будут свидетельствовать о возможности сохранения жизни виновному, суд в описательно-мотивировочной части приговора должен изложить эти обстоятельства, а в резолютивной части приговора указать на применение пожизненного лишения свободы вместо смертной казни. Пожизненное лишение свободы должно назначаться в случаях, когда лишение свободы на определенный срок представляется чрезмерно мягким, а смертная казнь — чрезмерно строгим наказанием.

Пожизненное лишение свободы — изоляция осужденного от общества путем помещения в специальные исправительные колонии особого режима для

осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы, и для осужденных, которым смертная казнь заменена пожизненным лишением свободы. Они размещаются в камерах не более, чем по два человека или в одиночных камерах. Их труд организуется также в камерах, ежедневная прогулка ограничена 1,5 ч. В строгие условия отбывания наказания по прибытии в исправительную колонию особого режима помещаются все осужденные.

Перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные условия отбывания наказания производится по отбытии не менее 10 лет в строгих условиях. Если в период пребывания в следственном изоляторе к осужденному не применялась мера взыскания в виде водворения в карцер, срок его нахождения в строгих условиях отбывания наказания исчисляется со дня заключения под стражу. Условия и порядок отбывания пожизненного лишения свободы определяются УИК РФ.

Пожизненное лишение свободы не применяется к женщинам, к мужчинам старше 65 лет, к лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет. Пожизненное лишение свободы не назначается за неоконченное преступление и при вердикте присяжных заседателей о признании виновного заслуживающим снисхождения.

Смертная казнь — исключительная мера наказания. Исключительный характер смертной казни — она предусмотрена только за пять особо тяжких преступлений, связанных с посягательством на жизнь человека; сфера ее применения ограничена кругом лиц виновных по полу и возрасту. Она не назначается: женщинам; лицам, совершившим преступление в возрасте до 18 лет, независимо от их возраста на момент вынесения приговора; мужчинам, достигшим к моменту вынесения приговора 65-летнего возраста, независимо от того, в каком возрасте было совершено преступление. Наказание осужденным к смертной казни может быть в порядке помилования заменено лишением свободы на пожизненный или на точно обозначенный в законе срок — 25 лет. Уголовно-исполнительным законодательством установлен ряд дополнительных гарантий против исполнения необоснованных смертных приговоров: обязательная дача заключений Председателем Верховного Суда РФ и Генеральным прокурором РФ об отсутствии оснований для принесения протеста на приговор суда в порядке надзора.

В случае оставления смертного приговора Председателем Верховного Суда РФ и Генеральным прокурором РФ без изменения, лица, приговоренные к смертной казни, их защитники, близкие родственники, представители трудовых коллективов и общественности имеют право на обращение к Президенту РФ с ходатайством о помиловании осужденного. Если помилование состоялось, то смертная казнь могла быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок 25 лет. И указанное наказание отбывается осужденным в исправительной колонии особого режима, при этом указанные лица содержатся отдельно от других осужденных, которым также назначен особый режим исправительного учреждения. Если ходатайство отклоняется, то приговор суда подлежит исполнению. Ходатайство подается осужденным через администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание.

Основания применения смертной казни: умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах; посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля; посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование; посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа; геноцид.

Смертная казнь исполняется непублично путем расстрела. При исполнении смертной казни присутствуют прокурор, представитель учреждения, в котором исполняется смертная казнь, и врач. Администрация учреждения, в котором исполнена смертная казнь, обязана поставить в известность об исполнении наказания суд, вынесший приговор, а также одного из родственников осужденного.

### **Тема. Общие начала назначения наказания. Специальные правила назначения наказания**

Общие начала назначения наказания — это совокупность установленных уголовным законом правил, которыми обязан руководствоваться суд при назначении наказания виновному лицу. К общим началам относится назначение наказания: соответствующего характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам совершения и личности виновного, т.е. речь идет о соблюдении принципа справедливости наказания; в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ и с учетом положений Общей части УК РФ. Это означает, что назначенное судом наказание не может быть ниже минимального или выше максимального предела, установленного санкцией, предусмотренной за данное преступление. Согласно ч. 2 ст. 60 УК РФ суд вправе назначить наказание, превышающее пределы санкций, установленных статьей Особенной части только при назначении наказания по совокупности преступлений (ст. 69 УК РФ) и при назначении наказания по совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ). Основания отступления от нижнего предела наказания более широкие и предусматриваются ст. 64 УК РФ, что отвечает принципам справедливости и гуманизма, с учетом правила — более строгий вид наказания, из числа предусмотренных УК РФ за совершенное преступление, назначается только в том случае, если менее строгий не сможет обеспечить достижение целей наказания. Такое наказание может быть назначено по совокупности преступлений и по совокупности приговоров в соответствии со ст. 69 и 70 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности преступления. Характер общественной опасности зависит от установленных судом объекта посягательства, формы вины и категории преступления.

Степень общественной опасности преступления определяется обстоятельствами содеянного и данными, характеризующими степень общественной опасности личности виновного, с учетом личности виновного, с учетом обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание. Эти обстоятельства предусмотрены ст. 61, 63 УК РФ, с учетом влияния назначенного наказания на исправление осужденного и условий жизни его семьи.

Смягчающими обстоятельствами признаются: совершение впервые преступления небольшой тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств; несовершеннолетие виновного; беременность; наличие малолетних детей у виновного; совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания; совершение преступления в результате физического или психического принуждения, либо в силу материальной, служебной или иной зависимости; совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения; противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления; явка с повинной, активное содействие раскрытию преступления, изобличению других соучастников преступления и розыску имущества, добытого в результате преступления; оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненного в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

Лицо может считаться совершившим преступление впервые, если оно ранее не совершало преступления. Это также лица, которые ранее совершали преступления, но в отношении них истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности, истекли сроки давности обвинительного приговора, если судимость с них снята вследствие актов амнистии, помилования, если судимость снята или погашена на общих основаниях.

Наличие малолетних детей у виновного также рассматривается как обстоятельство, смягчающее наказание, которое требует исследования и соответствующей оценки.

Мотив сострадания может иметь место, например, при даче по просьбе тяжелобольного большой дозы лекарства, от которой, заведомо для виновного, наступит смерть больного.

Психическое принуждение может быть выражено в виде угрозы причинения телесных повреждений, шантажа, распространения нежелательных сведений, позорящих человека.

Физическое принуждение — такое воздействие на человека, которое связано с причинением побоев или телесных повреждений, уничтожением имущества.

Материальная зависимость устанавливается, когда виновное лицо совершило преступление в интересах лица, которое материально его содержит, обеспечивает деньгами, одеждой, продуктами.

Перечень обстоятельств, смягчающих наказание, не исчерпывающий, в силу этого суд может признать смягчающими наказание и другие обстоятельства, не указанные в ч. 1 ст. 61 УК РФ. К отягчающим обстоятельствам относятся: рецидив преступлений; наступление тяжких последствий в результате совершения преступления; совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации); особо активная роль в совершении преступления; привлечение к совершению преступления лиц, которые



страдают тяжелыми психическими расстройствами либо находятся в состоянии опьянения, а также лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность; совершение преступления по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды, из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение; совершение преступления в отношении лица или его близких, в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного; совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательством, а также мучениями для потерпевшего; совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения; совершение преступления в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках; совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора; совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти.

Если отягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве признака преступления, оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания.

Перечень отягчающих обстоятельств является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Установление таких обстоятельств имеет существенное значение для правильного решения вопроса о назначении наказания. Установив их и признав таковыми, суд в приговоре должен привести мотивы принятого решения. Перечисленные обстоятельства могут признаваться отягчающими наказание лишь в том случае, когда они не являются квалифицирующим признаком того или иного состава преступления.

Специальные правила назначения наказания:

1) Назначение наказания за неоконченное преступление. Неоконченным преступлением (предварительной преступной деятельностью) признается приготовление к преступлению и покушение на преступление. Приготовление и покушение возможны только в преступлениях, совершаемых с прямым умыслом. При назначении наказания за неоконченное преступление суд должен установить и учесть обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца. В стадии приготовления со стороны виновного может быть явка с повинной, он может активно способствовать раскрытию преступления и т.д.

Приготовление — первый этап на пути к преступлению, оно считается менее опасным действием даже по отношению к покушению на преступление, закон предусматривает за него более мягкое наказание по сравнению с наказанием за покушение на преступление или окончание преступления.

Срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за оконченное преступление.

Уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому или особо тяжкому преступлению.

Покушение на преступление — более опасная стадия преступления, однако это неоконченное преступление. Срок и размер наказания за покушение на преступление закон ограничил тремя четвертями максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за оконченное преступление.

При назначении наказания за покушение на преступление суд также должен выяснить все обстоятельства, способствующие его совершению, учесть все конкретные, а также смягчающие и отягчающие обстоятельства по делу.

При покушении преступление не завершается по обстоятельствам, не зависящим от воли виновного. Эти обстоятельства должны учитываться при назначении наказания.

В отличие от стадии приготовления уголовная ответственность за покушение наступает независимо от категории совершенных преступлений.

Установленный размер наказания за приготовление к преступлению или за покушение на преступление является максимальным для данной стадии преступления. Три четверти максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания следует исчислять от установленного максимального размера наказания за неоконченное преступление, три четверти от одной второй — при приготовлении к преступлению или три четверти от трех четвертей — при покушении на преступление.

Назначение дополнительного наказания при неоконченном преступлении не может быть связано со сроками и размерами основного наказания, поскольку наиболее строгий вид основного наказания в структуре наказаний располагается ниже, чем самое строгое из дополнительных наказаний.

2) Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии. Соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

Соучастник преступления — это лицо, участвующее в совершении умышленного преступления с двумя и более лицами (исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник). При назначении наказания суд учитывает роль соучастников в преступлении и степень их фактического участия в нем.

На соучастников распространяются общие принципы ответственности по уголовному праву, согласно которым основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ, т.е. никаких дополнительных оснований к уголовной ответственности нет. Наказание назначается персонально каждому участнику преступления.

Соисполнители несут более строгую ответственность по сравнению с другими соучастниками (организатором, подстрекателем, пособником), которые не принимают непосредственного участия в исполнении самого преступления,

но роль организатора или подстрекателя бывает порой не менее опасной, чем исполнителя преступления.

Суд при назначении наказания должен разграничивать степень общественной опасности содеянного каждым из соучастников, все смягчающие и отягчающие обстоятельства. В некоторых случаях не исключается назначение более строгого наказания организатору или подстрекателю при установлении в их действиях большей опасности, чем у исполнителя. Например, организатор преступления купил оружие, разработал план, определил время и место убийства, направил жертву к месту совершения преступления, а исполнитель не смог совершить убийства, так как был задержан на месте совершения преступления. В данном случае роль организатора преступления может быть признана более опасной, чем роль исполнителя.

Особое обстоятельство при назначении наказания соучастникам преступления — это факт совершения одним из них действий, которые не охватывались умыслом остальных соучастников (эксцесс исполнителя). За эксцесс исполнителя другие соучастники преступления уголовной ответственности не подлежат. За эксцесс отвечает только сам исполнитель, остальные соучастники несут ответственность только за действия, которые охватывались их умыслом.

При назначении наказания соучастникам преступления судом должны учитываться: данные, характеризующие личность каждого соучастника; характер и степень фактического участия лица в совершении преступления; значение этого участия лица в совершении преступления для достижения его цели; влияние участия лица, совершившего преступление, на характер и размер причиненного или возможного вреда.

3) Назначение наказания при рецидиве преступлений. Рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Наличие, как минимум, одной судимости за ранее совершенное преступление, как обязательный признак рецидива, позволяет отграничить рецидив от совокупности преступлений.

При назначении наказания при рецидиве, опасном рецидиве или особо опасном рецидиве преступлений учитываются: характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений; обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным; характер и степень общественной опасности вновь совершенных преступлений.

Рецидив преступлений признается особо опасным: при совершении лицом особо тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено за тяжкое преступление к реальному лишению свободы; при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление.

Срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

При любом виде рецидива преступлений, если судом установлены смягчающие обстоятельства, срок наказания может быть назначен менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, а при наличии исключительных обстоятельств может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление.

Законом предусмотрено установление рецидива преступлений в отношении лиц, которые не встали на путь исправления и вновь, после отбытия наказания, совершили умышленное преступление. При признании рецидива преступлений не учитываются: судимости за умышленные преступления небольшой тяжести; судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет; судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным, либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись и лицо не лишалось свободы.

4) Назначение наказания по совокупности преступлений. Совокупностью преступлений признается совершение двух и более преступлений, предусмотренных различными статьями или различными частями одной статьи УК РФ. При совокупности преступлений наказание назначается отдельно за каждое совершенное преступление.

Если преступления, совершенные по совокупности, являются только преступлениями небольшой или средней тяжести, то окончательное наказание назначается путем поглощения менее строгого наказания более строгим, либо путем частичного или полного сложения наказаний. При этом окончательное наказание не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

Если хотя бы одно из преступлений, совершенных по совокупности, является тяжким или особо тяжким преступлением, то окончательное наказание назначается путем частичного или полного сложения наказаний. При этом окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать более чем наполовину максимальный срок наказания в виде лишения свободы, предусмотренный за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

При совокупности преступлений к основным видам наказаний могут быть присоединены дополнительные виды наказаний. Окончательное дополнительное наказание при частичном или полном сложении наказаний не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью УК РФ.

5) Назначение наказания по совокупности приговоров. Назначение наказания по совокупности приговоров отличается от назначения наказания по совокупности преступлений тем, что оно осуществляется в тех случаях, когда лицо совершило новое преступление до завершения отбытия наказания по приговору суда за ранее совершенное преступление.

При назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору суда, частично или полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда.

Окончательное наказание по совокупности приговоров в случае, если оно менее строгое, чем лишение свободы, не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью УК РФ.

Окончательное наказание по совокупности приговоров в виде лишения свободы не может превышать 30 лет.

Окончательное наказание по совокупности приговоров должно быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору суда.

При назначении наказания по совокупности приговоров могут быть присоединены дополнительные виды наказаний.

### **Тема. Условное осуждение**

Основанием его применения является вывод суда о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания. Это не освобождение от наказания, поскольку таковое назначается приговором. Однако суд постановляет считать его условным в течение испытательного срока, длительность которого установлена законом в пределах от 6 месяцев до 3 лет при назначении лишения свободы на срок до 1 года или более мягкого вида наказания, и в пределах от 6 месяцев до 5 лет при назначении лишения свободы на срок свыше 1 года.

Условное осуждение — назначенное наказание по приговору суда, которое не приводится в исполнение в течение определенного испытательного срока, который также устанавливается судом при назначении наказания.

Размер испытательного срока зависит от срока назначенного наказания. При назначении условного наказания суд должен учитывать характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе смягчающие и отягчающие обстоятельства.

Условное наказание может быть назначено по следующим видам наказания: исправительные работы; ограничение по военной службе; ограничение свободы; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на срок до 8 лет.

В случаях, когда суд приходит к выводу о возможности исправления осужденного без отбывания наказания, он может назначенное наказание сделать условным.

При назначении условного осуждения суд устанавливает испытательный срок, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление.

В случае назначения лишения свободы на срок до 1 года или более мягкого наказания испытательный срок должен быть не менее 6 месяцев и не более

3 лет, а в случае назначения лишения свободы на срок свыше 1 года — не менее 6 месяцев и не более 5 лет.

Отмена условного осуждения происходит:

1) если до истечения испытательного срока условно осужденный своим поведением доказал свое исправление (суд по представлению контролирующего органа может постановить об отмене условного осуждения и о снятии с осужденного судимости по истечении не менее половины установленного испытательного срока);

2) если условно осужденный уклонился от исполнения возложенных на него судом обязанностей или совершил нарушение общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание (суд по представлению контролирующего органа может продлить испытательный срок, но не более чем на 1 год);

3) в случае систематического или злостного неисполнения условно осужденным в течение испытательного срока возложенных на него судом обязанностей, либо если условно осужденный скрылся от контроля;

4) в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой тяжести (вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом);

5) в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока умышленного преступления средней тяжести, умышленного тяжкого или особо тяжкого преступления.

### **Тема. Освобождение от уголовной ответственности**

Освобождение от уголовной ответственности — предусмотренное уголовным законодательством устранение ответственности лица, совершившего предусмотренное уголовным законом деяние, если цели и задачи уголовного законодательства могут быть (или уже) достигнуты без применения государственного принуждения. Уголовная ответственность может быть применена только к виновному лицу, т.е. при наличии в его действиях состава преступления, освобождение от уголовной ответственности возможно только при конкретных условиях, указанных в законе.

Основанием освобождения от уголовной ответственности является нецелесообразность привлечения лица к таковой в силу небольшой общественной опасности совершенного им деяния или самого лица и наличия возможности достижения целей уголовного законодательства без применения государственного принуждения.

Освобождение от уголовной ответственности — от применения уголовного осуждения в отношении лица, виновного в совершении преступления. Оформляется постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела либо постановлением суда о прекращении уголовного дела.

Виды освобождения от уголовной ответственности. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ), примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ), истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ).

Во всех указанных видах освобождения от уголовной ответственности должно быть установлено наличие в совершенном проступке признаков конкретного состава преступления.

Освобождение от уголовной ответственности необходимо разграничивать с институтами уголовного права, где привлечение к уголовной ответственности вообще невозможно. К таким институтам относятся необходимая оборона; крайняя необходимость; задержание лица, совершившего преступление; достижение возраста уголовной ответственности; невменяемость, добровольный отказ и др.

Во всех перечисленных случаях лицо не совершает преступления, поэтому оно не может быть привлечено к уголовной ответственности и, соответственно, освобождено от нее.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности. Давность — истечение указанных в уголовном законе сроков после совершения преступления, в силу чего привлечение виновного к уголовной ответственности исключается.

Сроки давности исчисляются со дня совершения преступления до момента вступления приговора в законную силу.

Время совершения преступления — время совершения действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий.

В срок давности привлечения к уголовной ответственности включается все время, прошедшее до обнаружения преступления, установленные уголовно-процессуальным законодательством сроки предварительного расследования, нахождения уголовного дела с обвинительным заключением у прокурора, в суде и время судебного разбирательства и даже время, которое продолжается после подписания приговора всем составом суда и его оглашения в зале судебного заседания, вплоть до того, как истекнут сроки кассационного обжалования или же кассационная инстанция рассмотрит дело и оставит приговор без изменения.

Срок давности уголовного преследования в отношении длящихся преступлений исчисляется со времени их прекращения независимо от того, по воле виновного или вопреки воле произошло это прекращение, а срок давности в отношении продолжаемых преступлений исчисляется с момента совершения последнего преступного действия из числа составляющих продолжаемое преступление.

Течение сроков давности приостанавливается, если лицо, будучи виновным в совершении преступления, предприняло умышленные действия, чтобы избежать уголовной ответственности, и тем самым поставило органы расследования перед необходимостью принятия специальных мер розыска.

Лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки: два года после совершения преступления небольшой тяжести; шесть лет после совершения преступления

средней тяжести; десять лет после совершения тяжкого преступления; пятнадцать лет после совершения особо тяжкого преступления.

Сроки давности не применяются к лицам, если преступление связано с миром и безопасностью человечества; планированием, подготовкой, развязыванием или ведением агрессивной войны; применением запрещенных средств и методов ведения войны; геноцидом; экоцидом.

Освобождение от уголовной ответственности вследствие истечения сроков давности осуществляется: в стадиях предварительного расследования — постановлением органа дознания, следователя, прокурора о прекращении уголовного дела; в стадии предания суду — постановлением судьи о прекращении уголовного дела.

### **Тема. Освобождение от наказания**

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания — это освобождение от отбывания оставшейся части наказания лица, отбывшего установленную законом часть назначенного судом наказания и своим поведением, отношением к исполнению обязанностей доказавшего, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного наказания, при условии выполнения требований, предъявляемых к нему в течение оставшейся неотбытой части наказания. Условно-досрочное освобождение может применяться к лицам, отбывающим наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части или лишения свободы, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания.

Применяя условно-досрочное освобождение, суд может возложить на осужденного обязанности: не менять постоянного местожительства; не менять место работы; не менять место учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного; не посещать определенные места; пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания; осуществлять материальную поддержку семьи.

Условно-досрочное освобождение может быть применено только после фактического отбытия осужденным: не менее одной трети срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести; не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление; не менее двух третей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также двух третей срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобожденному.

Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания после фактического отбытия осужденным к лишению свободы за совершение: преступления небольшой или средней тяжести — не менее одной трети



срока наказания; тяжкого преступления — не менее половины срока наказания; особо тяжкого преступления — не менее двух третей срока наказания.

При замене неотбытой части наказания суд может избрать любой более мягкий вид наказания. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания. Условно-досрочное освобождение от дальнейшего отбывания пожизненного лишения свободы применяется только при отсутствии у осужденного злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих 3 лет.

Фактическим (материальным) основанием освобождения от наказания в связи с изменением обстановки является отсутствие необходимости в наказании виновного в изменившейся обстановке, когда само это лицо, либо совершенное им уголовно наказуемое деяние перестали быть общественно опасными.

Условия освобождения от наказания в связи с изменением обстановки:

- совершение преступления небольшой или средней тяжести впервые;
- отпадение вследствие изменения обстановки общественной опасности совершенного преступления или лица, его совершившего;
- признание органом расследования, прокурором или судом (судьей) отсутствия необходимости в наказании виновного, деяние которого или он сам утратили общественную опасность в связи с изменением обстановки;
- в рассматриваемом предписании допущены неточности;
- в ч. 1 ст. 81 УК РФ определено, что лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, освобождается от наказания;
- лицо, заболевшее иной тяжелой болезнью, остается в здравом уме и может подвергаться ряду мер карательно-воспитательного воздействия;
- в ч. 2 ст. 81 говорится о заболевании лица после совершения преступления иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, следовательно, дальнейшее отбывание наказания становится нецелесообразным и противоречащим принципу гуманизма.

Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, регламентирована в ст. 82 УК РФ, в которой определено, что осужденным беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, кроме женщин, осужденных к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, суд может отсрочить отбывание наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста.

Если женщина, к которой применяется отсрочка исполнения наказания, отказалась от ребенка или продолжает уклоняться от его воспитания после предупреждения, объявленного уголовно-исполнительной инспекцией, суд может по представлению инспекции отменить отсрочку и направить осужденную для наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

## Тема. Амнистия. Помилование. Судимость

Амнистия и помилование — государственные правовые акты. Они могут носить как условный, так и безусловный характер. Амнистия объявляется Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации. Все амнистии предусматривают освобождение от уголовной ответственности, от наказания и сокращения неотбытой части наказания. Амнистия объявляется в отношении индивидуально неопределенного круга лиц. В то же время в акте об амнистии указывается, к какому кругу лиц она применяется и какие определены основания к ее применению. Кроме того, в постановлении указывается категория лиц, к которым акт амнистии не может быть применен (лица, совершившие преступления, относящиеся к категории особо тяжких). Акт амнистии может быть применен как к лицам, находящимся под следствием, так и к осужденным.

Лица, приговоры, в отношении которых провозглашены, но еще не вступили в законную силу, подлежат освобождению от наказания. Акт об амнистии судом первой инстанции по не вступившему в законную силу приговору не может быть применен, если приговор обжалован или опротестован. Акт об амнистии может быть применен по групповому делу в отношении лиц, не обжаловавших приговор, и в отношении которых приговор не опротестован, если от этих лиц в суд поступило ходатайство о применении к ним акта об амнистии.

Решение о применении акта об амнистии принимается в отношении каждого лица индивидуально. При отсутствии необходимых сведений об этом лице рассмотрение вопроса о применении акта об амнистии откладывается до получения дополнительных документов. Акт амнистии содержит не только указание об освобождении от уголовной ответственности или наказания, но и положения, касающиеся сокращения назначенного наказания или его замены более мягким видом наказания. Амнистией может быть решен вопрос об освобождении от дополнительных видов наказания, о снятии судимости.

Помилование осуществляется в отношении индивидуально определенного лица и является прерогативой Президента РФ. Помилование осуществляется только в отношении осужденных и может быть осуществлено в отношении любого осужденного, в том числе и приговоренного к смертной казни. Смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок 25 лет.

Порядок замены смертной казни на иные виды наказания осуществляется на момент применения акта помилования независимо от времени совершения преступления.

С ходатайством о помиловании к Президенту РФ может обратиться только сам осужденный. Такое ходатайство подается через администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание.

Срок обращения с ходатайством о помиловании законом не установлен, с таким ходатайством осужденный может обращаться в любое время, даже в первые дни после начала отбывания наказания.

Судимость — это правовое состояние лица, связанное с его осуждением и заключающееся в ограничении его прав и свобод в течение установленного законом срока. Она возникает с момента вступления обвинительного приговора в законную силу и прекращается в момент ее погашения или снятия.

Погашение судимости означает автоматическое признание лица не имеющим судимости по основаниям, установленным законом. При погашении судимости не нужно решение суда или иного государственного органа. Лицо, освобожденное от наказания, считается несудимым.

Судимость погашается: в отношении лиц, условно осужденных — по истечении испытательного срока; в отношении лиц, осужденных к более мягким видам наказаний, чем лишение свободы — по истечении 1 года после отбытия или исполнения наказания; в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести — по истечении 3 лет после отбытия наказания; в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления — по истечении 6 лет после отбытия наказания; в отношении лиц, осужденных за особо тяжкие преступления — по истечении 8 лет после отбытия наказания.

Если осужденный в установленном законом порядке был досрочно освобожден от отбывания наказания или неотбытая часть наказания была заменена более мягким видом наказания, то срок погашения судимости исчисляется исходя из фактически отбытого срока наказания, с момента освобождения от отбывания основного и дополнительного видов наказаний.

Если осужденный после отбытия наказания вел себя безупречно, то по его ходатайству суд может снять с него судимость до истечения срока погашения судимости. Погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью.

Снятие судимости означает аннулирование правовых последствий осуждения лица до истечения установленных законом сроков погашения судимости. Судимость может быть снята судом на основании амнистии или помилования.

## **Тема. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних**

Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет (ст. 87 УК РФ). В каждом случае совершения преступления возраст виновного должен быть точно установлен.

К несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия или назначено наказание (ч. 2 ст. 87 УК РФ). При освобождении от наказания судом они могут быть помещены в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа органа управления образованием.

Видами наказаний, назначаемых несовершеннолетним, являются: штраф (назначается как при наличии самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых); ли-

шение права заниматься определенной деятельностью; обязательные работы (посильные от 40 до 116 часов в свободное от учебы или основной работы время; до 15 лет — не более 2 часов в день, от 15 до 16 лет — 3 часов в день); исправительные работы (назначаются на срок до 1 года); арест (требования — достижение возраста к моменту вынесения приговора 16 лет, назначается на срок от 1 до 4 месяцев); лишение свободы в возрасте до 16 лет назначается на срок не свыше 6 лет, этой же категории лиц, совершивших особо тяжкие преступления — на срок не свыше 10 лет, остальным несовершеннолетним осужденным — не свыше 10 лет.

Не назначается наказание в виде лишения свободы несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до 16 лет преступление небольшой или средней тяжести, впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести.

### **Тема. Принудительные меры медицинского характера**

Принудительные меры медицинского характера выражаются в принудительном психиатрическом наблюдении и лечении. Они предусмотрены уголовным законодательством и применяются судом на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы к лицам, страдающими определенными психическими расстройствами и совершившими деяния, предусмотренные статьями Особенной части УК.

Согласно ст. 97 УК РФ основаниями применения принудительных мер медицинского характера являются: совершение деяния, предусмотренного Особенной частью УК; определенная категория лиц.

К числу таких лиц относятся, во-первых, те, которые признаны невменяемыми. Эти лица в силу болезненного состояния психики не способны осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими (ст. 21 УК). Применение наказания к лицам, признанным невменяемыми, было бы несправедливым и нецелесообразным, так как своих целей — достижения социальной справедливости, исправления и специального предупреждения — наказание в данном случае не достигает. Судебная практика свидетельствует, что среди лиц, направляемых на принудительное лечение, невменяемые составляют подавляющее большинство.

Во-вторых, принудительные меры медицинского характера применяются к лицам, которые совершили преступление в состоянии вменяемости, а затем до суда, во время судебного разбирательства, либо в период исполнения наказания заболели психическим расстройством, делающим невозможным назначение или исполнение в отношении них наказания.

В-третьих, принудительные меры медицинского характера применяются к лицам, совершившим преступление в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости (ст. 22 УК РФ). Такие лица подлежат уголовной ответственности и наказанию, однако их психическое состояние учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием для назначения

принудительных мер медицинского характера. Принудительное наблюдение и лечение применяется к указанным лицам наряду с уголовным наказанием. Осужденным к лишению свободы — в местах лишения свободы, а осужденным к иным видам наказания — в учреждениях органов здравоохранения, где им оказывается амбулаторная психиатрическая помощь.

Принудительные меры медицинского характера трем указанным категориям лиц назначаются только в случае, когда психические расстройства связаны с возможностью причинения этими лицами иного существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц (ч. 2 ст. 97 УК РФ).

В УК РФ (ст. 98) сформулированы цели применения принудительных мер медицинского характера. К ним относятся, во-первых, излечение лиц, совершивших общественно опасное деяние, или такое улучшение их психического состояния, при котором они перестают представлять общественную опасность; во-вторых, предупреждение совершения такими лицами новых деяний, предусмотренных статьями Особенной части УК.

Действующий уголовный закон (ст. 99 УК) называет следующие четыре вида принудительных мер медицинского характера: амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра; принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа; принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа; принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением.

## ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ (ПРАКТИЧЕСКИХ) ЗАНЯТИЙ

### Методические рекомендации

Семинарские занятия по уголовному праву России традиционно складываются из двух частей: рассмотрение теоретических вопросов и юридическое разрешение конкретных жизненных казусов, осуществляемое путем индуктивного умозаключения от частного (конкретное деяние) к общему (статья уголовного кодекса), и коллективное обсуждение этих решений.

Семинарские занятия по Общей части уголовного права преследуют цель уяснить и познать признаки преступления, его состав, объективные и субъективные свойства в абстракции, принципы и основания применения наказания и освобождения от наказания за любые виды преступлений.

В процессе подготовки к семинарскому занятию студент должен проработать конспект лекций, изучить специальную основную и дополнительную литературу, уголовное законодательство, а также разъяснения и толкования норм судебными органами (Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по отдельным категориям дел и по отдельным делам, публикуемым в журнале «Бюллетень Верховного Суда РФ»). Кроме того, студентам необходимо ознакомиться и с научным толкованием норм уголовного законодательства, опубликованных в журналах «Уголовное право», «Законность», «Российская юстиция», «Государство и право», «Российский следователь», «Право и экономика».

Рекомендованную и иную специальную литературу следует использовать с большой осторожностью. Необходимо учитывать изменения в законодательстве и практике его применения (иногда очень значительные), имеющие место после издания соответствующих ученых трудов.

При подготовке к семинарским занятиям необходимо письменно изложить решение задач в специальных тетрадях. Все фактические обстоятельства, приводимые в задачах, считаются установленными и доказанными. Решение задач необходимо аргументировать, давая развернутый доказательный ответ на каждый из поставленных вопросов. В ходе семинарского занятия преподаватель может изменить условия задачи, поставить дополнительные вопросы, если есть необходимость в более основательной проработке того или иного положения Общей части уголовного права.

### Семинар 1. Понятие, предмет, метод уголовного права

#### (Теоретический семинар)

#### *Вопросы для обсуждения:*

1. Понятие и функции уголовного права.
2. Предмет и метод уголовного права.
3. Задачи уголовного права.
4. Система уголовного права.
5. Уголовное право в системе иных отраслей права.

### ***Контрольные вопросы:***

1. Дайте понятие уголовного права РФ.
2. Перечислите задачи и функции уголовного права РФ.
3. Какие общественные отношения регулируются уголовным правом?
4. С помощью каких методов регулируются уголовно-правовые отношения?
5. В каких значениях можно понимать термин «уголовное право»?
6. Что включает в себя Общая часть уголовного права?
7. Назовите основной источник уголовного права.
8. В чем заключается роль постановлений Пленума Верховного Суда РФ?

### ***Основная литература:***

1. Уголовный кодекс РФ. — М.: Эксмо, 2008.
2. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Эксмо, 2008.
3. Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. — М.: Проспект, 2008.
4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Проспект, ТК Велби, 2007.
5. Уголовное право. Учебник / Под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. — М.: Элит, 2007.
6. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова и др. — М.: ИД Юриспруденция, 2007.
7. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. — М.: Норма, 2007.
8. Уголовное право / Казанцев С.Я., Кругликов Л.Л., Сундуков Ф.Р. — М.: Академия, 2006.
9. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунева, А.В. Наумова. — М.: Юристъ., 2006.
10. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. профессора Л.Л. Кругликова. — М.: Волтерс Клуверс, 2005.

### ***Дополнительная литература:***

1. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. / Под ред. В.М. Лебедева. — 2 изд. — М., 2007.
2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.И. Чучаева. — М., 2004.
3. Комментарий к УК РФ. / Отв. ред. В.И. Радченко, А.С. Михлин. — 2-е изд., перераб. и доп. — М., 2004.
4. Уголовное право. Общая часть Учебник / Под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. — М., 2006.
5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. проф. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. — М., 2005.

## Семинар 2. Уголовный закон. Действие уголовного закона во времени, пространстве и по кругу лиц

### *Вопросы для обсуждения:*

1. Понятие и основные черты уголовного закона.
2. Источники уголовного права. Проблема судебного прецедента в уголовном праве России.
3. Структура Уголовного кодекса РФ 1996 г.
4. Уголовно-правовая норма.
5. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона.
6. Действие уголовного закона в пространстве и по кругу лиц.

### *Задачи:*

1. Семенов (гражданин Российской Федерации) вместе с Саркисовым 5 марта 1999 г. на территории Белоруссии совершил разбойное нападение и убийство гражданина Республики Беларусь О. Органы предварительного расследования арестовали и привлекли к уголовной ответственности Семенова и Саркисова по п. «в» ч. 3 ст. 163 и п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

В постановлении судьи высказано мнение, что гражданин Белоруссии Саркисов не может быть осужден по Уголовному кодексу РФ за преступления, совершенные вне пределов России. В протесте прокурора со ссылкой на ходатайство Генеральной прокуратуры Республики Беларусь об уголовном преследовании Саркисова ставится вопрос о незаконности постановления судьи.

*Чье мнение вам представляется правильным?*

2. Ранее неоднократно судимый Евсеенко по сговору с Якуниным 12 января 1996 г. с применением насилия осуществил вымогательство у К. денег. С учетом того, что в УК РФ понятие особо опасного рецидивиста отсутствует, действия Евсеенко судом были квалифицированы не по ч. 3 ст. 148 УК РСФСР, а по п. «а», «б», «в» ч.2 ст. 163 УК РФ.

В надзорном порядке приговор опротестован: поставлен вопрос о пере-квалификации действий Евсеенко на ч. 3 ст. 148 УК РСФСР.

*Подлежит ли протест удовлетворению?*

3. За клевету в отношении Борисова Яменчук в ноябре 1996 г. был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 130 УК РСФСР. В приговоре от 1 февраля 1997 г. действия виновного были квалифицированы по ч. 1 ст. 129 УК РФ, в санкции которой отсутствует лишение свободы, и назначено наказание в виде штрафа в размере 60 минимальных размеров оплаты труда.

*Соответствует ли приговор закону?*

4. Долгое время организованная преступная группа, в которую входили граждане России, Туркмении и Чехии, занималась незаконным оборотом наркотиков. Из Туркмении наркотики доставлялись в Москву и поездом далее переправлялись в Прагу через территорию Украины и Словакии.

В январе 1997 г. очередная партия наркотиков была обнаружена таможенниками Туркмении, однако она не была изъята с целью выявить состав и связи группы. В Москве удалось установить только часть входящих в группу лиц, в том числе двух наркокурьеров: Лемана и Бокия, граждан РФ. К ним, с целью



продолжения операции, в купе поезда Москва-Прага был подсажен оперативный работник С. Но преступники заметили повышенное внимание С. к их личностям и при подходе поезда к Брянску решили избавиться от С., дав последнему медленно действующий яд, во время следования состава в районе Киева покинули поезд. Смерть С. наступила в поезде на территории Словакии, а труп был обнаружен при контроле на границе с Чехией. Через три дня убийцы, а также два их сообщника по наркобизнесу (граждане Чехии) были задержаны в Москве.

*Уголовный закон какой страны (или стран) должен быть применен?*

5. Во время стоянки траулера «Дон» в канадском порту второй механик судна Харитошкин, поссорившись с главным механиком Радюком, смертельно ранил его ножом. По требованию канадской полиции тело потерпевшего, являвшегося гражданином России, было передано для производства экспертизы, а Харитошкин взят под стражу в связи с расследованием уголовного дела. Родственники Радюка выразили протест по поводу действий канадской полиции, полагая, что виновность Харитошкина, который лишил жизни соотечественника, должна быть установлена судом России, а не Канады.

*По уголовному закону какого государства должен нести ответственность Харитошкин?*

6. Шведский предприниматель Х. был захвачен на территории Швеции гражданами Российской Федерации Поповым, Кимом и Гореловым, тайно вывезен через территорию Финляндии в Санкт-Петербург и там подвергнут пыткам с целью получения выкупа. Не выдержав пыток, Х. скончался. Спустя некоторое время Горелов и Попов были задержаны в Санкт-Петербурге, а Ким — в Греции.

*Уголовный закон какого государства (Российской Федерации, Швеции или Финляндии) должен применяться в данном случае?*

7. Группа осужденных при конвоировании ее из Тюмени в Москву захватила самолет, заставила экипаж совершить посадку на территории соседнего Пакистана. Суд этой страны приговорил их к пожизненному заключению, однако спустя десять лет все они были помилованы и высланы в Российскую Федерацию, гражданами которой они являлись.

*Могут ли эти лица по возвращении в Российскую Федерацию нести ответственность по УК РФ?*

8. Германский гражданин Фельдблом, работавший инженером по контракту на строительстве завода в России, обнаружил некачественное исполнение задания слесарем-монтажником Лежневым и стал упрекать его. Когда же Лежнев в грубой форме возразил Фельдблomu, тот нанес рабочему удар гаечным ключом по руке, что вызвало перелом.

*Может ли Фельдблом нести уголовную ответственность по закону Российской Федерации?*

9. Закон, действовавший во время совершения преступления, предусматривал наказание в виде лишения свободы на срок до 3 лет. Новый закон предусматривал наказание в виде штрафа или лишения свободы на срок до 5 лет.

*По какому закону следует квалифицировать содеянное? Может ли суд назначить наказание в виде штрафа?*

10. Гражданка Вьетнама была изнасилована на борту либерийского торгового судна гражданином Украины, когда это судно, следуя в порт России, находилось за пределами территориальных вод в исключительной экономической зоне России. В порту России она обратилась к российским властям с просьбой привлечь насильника к уголовной ответственности.

*Будет ли гражданин Украины привлечен к уголовной ответственности (требование о его выдаче властями иностранных государств не предъявлялось)? Изменилось бы решение этого вопроса, если бы судно находилось в момент изнасилования в морском пространстве за пределами экономической зоны над континентальным шельфом РФ? В открытом море?*

### **Контрольные вопросы:**

1. Как действует уголовный закон во времени и пространстве?
2. Что такое «обратная сила уголовного закона»?
3. Что такое уголовный закон?
4. Каковы виды и структура уголовного закона?
5. Что означает принципы территориальности и гражданства?
6. Кто пользуется дипломатическим иммунитетом?
7. Каков порядок вступления в силу уголовного закона?
8. Что считается временем совершения преступления?

### **Основная литература:**

1. Уголовный кодекс РФ. — М.: Эксмо, 2008.
2. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Эксмо, 2008.
3. Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. — М.: Проспект, 2008.
4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Проспект, ТК Велби, 2007.
5. Уголовное право. Учебник / Под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. — М.: Элит, 2007.
6. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова и др. — М.: ИД Юриспруденция, 2007.
7. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. — М.: Норма, 2007.
8. Уголовное право / Казанцев С.Я., Кругликов Л.Л., Сундугов Ф.Р. — М.: Академия, 2006.
9. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунева, А.В. Наумова. — М.: Юристъ., 2006.
10. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. профессора Л.Л. Кругликова. — М.: Волтерс Клуверс, 2005.

### *Дополнительная литература:*

1. Блум М.И., Тилле А.А. Обратная сила закона. Действие советского уголовного закона во времени. — М., 1969.
2. Бойцов А.И. Действие уголовного закона во времени и в пространстве. — СПб., 1995.
3. Бойцов А.И., Волженкин Б.В. Уголовный закон: действие во времени и пространстве. — СПб., 1993.
4. Дурманов Н.Д. Советский уголовный закон. — М., 1967.
5. Звирбуль В.К., Шупилов В.П. Выдача уголовных преступников. — М., 1974.
6. Козлов А.П. Система санкций в уголовном праве. — Красноярск, 1991.
7. Коняхин В.П. Теоретические основы построения Общей части Российского уголовного права. — СПб., 2002.
8. Мадьярова А.Н. Разъяснения Верховного Суда Российской Федерации в механизме уголовно-правового регулирования. — СПб., 2000.
9. Медведев А.М. Пределы действия Уголовного кодекса Российской Федерации. — М., 1998.
10. Наумов А.В. Применение уголовно-правовых норм. — Волгоград, 1973.
11. Попов А.Н. Уголовный закон и его обратная сила. — СПб., 1998.
12. Тилле А.А. Время, пространство, закон: действие советского закона во времени и в пространстве. — М., 1965.

### **Семинар 3. Понятие и признаки преступления**

#### *Вопросы для обсуждения:*

1. Понятие и признаки преступления.
2. Классификация преступлений.
3. Отграничение преступления от других видов правонарушений.

#### *Задачи:*

1. Водитель Пятов, проезжая по городу, грубо нарушил правила дорожного движения: заметно превысил скорость, при обгоне создал аварийную ситуацию. Лишь чудом водителю встречной машины А. удалось избежать столкновения.

*Усматриваете ли вы все признаки преступления в поведении Пятова?*

2. Фокусев, присутствуя на коллективном лечебном сеансе психотерапевта Кишковского, впал в состояние гипноза, стал крутить головой и произвольно размахивать руками, при этом правой рукой, на которой был массивный браслет, попал в глаз сидевшей рядом Щ., в результате чего та утратила 50% зрения на один глаз (тяжкий вред здоровью).

*Все ли признаки преступления налицо в поведении Фокусева?*

3. Михлин из салона автомашины, принадлежавшей С., пытался тайно похитить аудиокассету в футляре и футляр от видеокассеты на общую сумму 30 рублей.

*Можно ли утверждать, что Михлин совершил преступление?*

4. К., будучи скотником совхоза, похитил двух новорожденных поросят, полагая, что никто не заметит похищения, так как у свиноматки осталось еще семь поросят.

*Имеются ли признаки преступления в содеянном К.?*

5. Продавец магазина «Детский мир» Г. после окончания рабочего дня унесла домой две куклы и набор кукольной посуды общей стоимостью 856 руб. Свои действия она объяснила тем, что у нее заболела дочь и она хотела порадовать ее, а утром предполагала отнести игрушки обратно в магазин.

*Содержат ли действия Г. признаки преступления?*

6. Осеева, 67 лет, изготовила 9 литров самогона для празднования 18-летия своего внука Сергея, которого воспитывала после трагической гибели его родителей более 12 лет.

*Является ли преступлением содеянное Осеевой?*

7. К. признан виновным в том, что, испытывая неприязненные чувства к мэру города и недовольный проводимой им политикой, покушался на его жизнь. В 21 час из имеющегося у него охотничьего ружья он произвел три выстрела в гуляющих около дома мэра и его жену, но промахнулся.

*В чем заключается общественная опасность данного деяния? К какой категории преступлений его следует отнести?*

8. М., работая проводником поезда, в столице страны скупал дефицитные товары и перепродавал их на вещевом рынке города, имея доход от каждой поездки в столицу от 40 до 100 тыс. руб.

*Являются ли уголовно-противоправными и наказуемыми действия М.?*

9. Игнатов (17 лет) играя во дворе в футбол, по неосторожности причинил Заботину легкий вред здоровью.

*Можно ли действия Игнатова признать общественно опасными и противоправными?*

10. Лобачева, желая избавиться от старого мужа, с которым она находилась в неприязненных отношениях, решила отравить его. С этой целью она достала яд — мышьяк. Опасаясь, что в случае скорострительной смерти мужа преступление будет раскрыто, Лобачева систематически подсыпала мужу мышьяк в пищу. Оказалось, что она давала мышьяк в полезных дозах, и муж не только не умер, а стал чувствовать себя лучше.

*Может ли быть прекращено уголовное дело в отношении Лобачевой на основании ч.2 ст.14 УК РФ, так как никаких вредных последствий не наступило?*

11. Иванов, ранее судимый за грабеж, похитил в троллейбусе из сумки Н. кошелек, который, однако, оказался пустым. Следователем в возбуждении уголовного дела было отказано за малозначительностью деяния (ч. 2 ст. 14 УК).

*Соответствует ли закону принятое следователем решение?*

12. Урюпин, подойдя к автомату с газированной водой, установленному в помещении учреждения, и убедившись, что вблизи никого нет, взял 200-граммовый стакан и положил его в пакет. Выйдя из здания, он удалился в парк, где использовал стакан для распития бутылки вина.

*Являются ли действия Урюпина преступлением? Подлежит ли Урюпин уголовной ответственности за кражу (ст. 158 УК)?*

### ***Контрольные вопросы:***

1. Дайте определение понятию «преступление».
2. Почему определение понятия «преступления» в российском уголовном праве считается формально-материальным?
3. Чем преступление отличается от других видов правонарушения?
4. Какие виды преступлений вы знаете?
5. Каково значение категоризаций преступлений, предусмотренной ст. 15 УК РФ?
6. Назовите основные признаки преступления и неправомерного правонарушения?
7. Каково соотношение преступлений и аморальных поступков?

### ***Основная литература:***

1. Уголовный кодекс РФ. — М.: Эксмо, 2008.
2. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Эксмо, 2008.
3. Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. — М.: Проспект, 2008.
4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Проспект, ТК Велби, 2007.
5. Уголовное право. Учебник / Под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. — М.: Элит, 2007.
6. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова и др. — М.: ИД Юриспруденция, 2007.
7. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. — М.: Норма, 2007.
8. Уголовное право / Казанцев С.Я., Кругликов Л.Л., Сундуков Ф.Р. — М.: Академия, 2006.
9. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунева, А.В. Наумова. — М.: Юристъ., 2006.
10. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. профессора Л.Л. Кругликова. — М.: Волтерс Клуверс, 2005.

### ***Дополнительная литература:***

1. Багрий-Шахматов Л.В. Теоретические проблемы классификации уголовных наказаний. — Воронеж, 1971.
2. Ковалев М.И. Понятие преступления в советском уголовном праве. — Свердловск, 1987.
3. Ковалев М.И. Преступление и проступок // Проблемы совершенствования законодательства по укреплению правопорядка и усиление борьбы с правонарушениями. — Свердловск, 1982.
4. Кривоченко Л.Н. Классификация преступлений. — Харьков, 1983.
5. Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность. — М., 1969.
6. Ломакина В.Ф. Преступление и проступок. — М., 1991.
7. Мальцев В.В. Категория «общественно опасное поведение» в уголовном праве. — Волгоград, 1995.

8. Марцев А.И. Преступление: сущность и содержание. Учебное пособие. — Омск, 1986.
9. Мурзинов А.И. Преступление и административное правонарушение. — М., 1985.
10. Преступление: вопросы и ответы (по Уголовному кодексу Российской Федерации) / Под ред. Игнатьева А.А., Михайлова В.И. — М., 2000.
11. Шишов О.Ф. Преступление и административный проступок. — М., 1967.

#### **Семинар 4. Понятие уголовной ответственности и ее основание.**

##### **Состав преступления и его виды**

##### ***Вопросы для обсуждения:***

1. Понятие, признаки уголовной ответственности.
2. Этапы реализации уголовной ответственности.
3. Основание уголовной ответственности. Понятие и значение состава преступления.
4. Виды составов преступлений.

##### ***Задачи:***

1. Дронова, которая длительное время не получала пенсию, предлагала прохожим купить у нее золотой нательный крестик. Оказавшийся неподалеку милицейский патруль задержал ее и доставил в отделение милиции для установления в ее действиях признаков уголовно-наказуемого деяния, предусмотренного ст. 191 УК РФ.

*Подлежит ли Дронова уголовной ответственности по ст. 191 УК РФ?*

2. Опаздывая на рейс самолета, которым 1 апреля 1998 г. Волков должен был лететь в командировку, он позвонил в справочную аэропорта и сообщил, что самолет заминирован. По прибытии в аэропорт, где органами федеральной службы безопасности проводилась работа по обнаружению взрывного устройства, Волков заявил о своем ложном сообщении об акте терроризма, назвав его при этом первоапрельской шуткой.

*Имеет ли уголовно-правовые последствия эта «шутка»?*

3. В отдел милиции поступило заявление от нескольких граждан, проживающих в санатории, по поводу «развратного поведения» супругов Роциных, которые «занимались любовью» в своем номере, расположенном на первом этаже. Особенно возмутило заявителей то обстоятельство, что Роцины систематически совершали такого рода действия при незашторенных окнах, фактически на глазах малолетних детей, которые находились на детской площадке и были очевидцами происходящего в номере.

*Какое решение по этому заявлению должны принять сотрудники милиции?*

4. Лещев, находясь в состоянии опьянения, в нарушение правил дорожного движения решил подвезти в кабине закрепленного за ним трактора братьев Новиковых. Во время движения трактора В. Новиков почувствовал себя плохо и попросил остановиться. Лещев стал останавливать трактор, однако В. Новиков,

не дождавшись полной остановки, на ходу открыл дверь кабины и выпал из нее. Ударившись о землю, он сильно разбил голову и скончался. Установив, что смерть В. Новикова наступила в результате собственной неосторожности от удара о землю, а не от наезда или волочения трактора, следователь пришел к выводу, что Лещев подлежит уголовной ответственности, поскольку он нарушил целый ряд правил, обеспечивающих безопасность дорожного движения.

*Обоснован ли вывод следователя?*

5. Карин взял у своего приятеля, работающего на складе химических реактивов, сильнодействующий яд для борьбы с домашними грызунами, упаковал его в оказавшуюся под рукой коробку из-под детского питания и понес к себе домой. Во дворе дома он встретил соседа, употребил с ним спиртные напитки и, оставив на детской площадке коробку с ядом, ушел домой. Спустя некоторое время Карин вспомнил о коробке, вышел во двор и увидел, как трехлетние дети пробуют ее содержимое. Своевременное оказание медицинской помощи спасло детей от смерти. Родители обратились в прокуратуру с требованием привлечь Карина к уголовной ответственности за его общественно опасное поведение.

*Обоснованно ли требование родителей?*

6. Подростки Перов, Огнев и Шанин проникли в помещение морга и завладели находящимися там двумя трупами. Привязав к ним веревки, они волоком перетащили трупы на пустырь, где обезглавили и стали варить головы в котлах, чтобы получить черепа для изготовления пепельниц. Их действия были пресечены участковым инспектором милиции.

*Имеются ли в данном случае основания для привлечения подростков к уголовной ответственности?*

7. Тонков выкопал глубокую яму на принадлежащем ему земельном участке и не огородил ее. Ночью в яму упал возвращавшийся из леса Ч. и сломал себе ногу и ключицу. В заявлении о привлечении Тонкова к уголовной ответственности Ч. указал, что ни участок Тонкова, ни яма не были огорожены и потому жизнь посторонних людей находилась в опасности. Установлено, что соседи неоднократно предлагали Тонкову огородить яму, на что он неизменно отвечал: «Я буду рад, если какой-нибудь ротозей сломает себе шею. Нечего бродить по чужой земле».

*Есть ли основания для привлечения Тонкова к уголовной ответственности?*

8. Мусина (15 лет) зашла к престарелой Ининой, сообщила ей, что будто бы на соседней улице продают с лотка арбузы, в которых последняя остро нуждалась в связи с наличием у нее почечно-каменной болезни, и предложила ей помочь приобрести и доставить в квартиру арбузы. Инина передала Мусиной 400 рублей для приобретения арбузов, однако Мусина обманула потерпевшую и скрылась, присвоив ее деньги.

*Определите, имеется ли в действиях Мусиной признаки состава преступления. Если да, то охарактеризуйте их.*

9. Иванов в состоянии сильного алкогольного опьянения пришел в общежитие завода и зашел в комнату, где проживала Петрова, с целью познакомиться с ней. В комнате никого не оказалось. Иванов увидел норковую шапку, решил похитить ее и осуществил свое намерение.

*Содержатся ли в действиях Иванова признаки какого-либо преступления? Если да, то проанализируйте признаки состава этого преступления.*

10. Кротова пыталась в продовольственном магазине без очереди купить мясопродукты. Пенсионер Игорев возмутился поведением Кротовой и не позволил сделать это. Кротова публично оскорбила его и плюнула ему в лицо.

*Определите, есть ли в действиях Кротовой состав преступления. Ознакомьтесь со ст.130 УК РФ.*

11. Милешин нанес побои гражданке Ветровой, а через день совершил угон автомашины. На момент совершения преступлений ему исполнилось 15 лет.

*Содержатся ли в действиях Милешина признаки составов преступлений.*

12. Зарипов, ранее судимый за кражу, был признан виновным в том, что, находясь в нетрезвом состоянии, открыл имевшимся у него ключом дверь квартиры Ляпина, надел на себя два мужских костюма и скрылся. Зарипов заявил, что был пьян и не отдавал отчета в том, что делает.

*Дайте уголовно-правовую оценку деянию Зарипова.*

13. Максимов позвонил в милицию и сообщил, что он заложил бомбу в здание правительства субъекта РФ и взорвет ее, если глава субъекта РФ не уйдет в отставку и не вернет присвоенное государственное имущество. В действительности Максимов взрывного устройства не устанавливал, не имел, не намерен был устанавливать и не имел возможности установить.

*Имеется ли в действиях Максимова состав преступления, и если имеется, то по какой статье следует квалифицировать его действия — по ст. 205 или по ст. 207 УК?*

### ***Контрольные вопросы:***

1. Назовите два аспекта уголовной ответственности.
2. Что является основанием уголовной ответственности?
3. Что такое «состав преступления»?
4. Соотнесите понятия «преступление» и «состав преступления».
5. Назовите виды составов преступлений.
6. В чем особенности усеченного состава преступления?

### ***Основная литература:***

1. Уголовный кодекс РФ. — М.: Эксмо, 2008.
2. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Эксмо, 2008.
3. Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. — М.: Проспект, 2008.
4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Проспект, ТК Велби, 2007.
5. Уголовное право. Учебник / Под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. — М.: Элит, 2007.
6. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова и др. — М.: ИД Юриспруденция, 2007.



7. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. — М.: Норма, 2007.
8. Уголовное право / Казанцев С.Я., Кругликов Л.Л., Сундугов Ф.Р. — М.: Академия, 2006.
9. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунева, А.В. Наумова. — М.: Юристъ., 2006.
10. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. профессора Л.Л. Кругликова. — М.: Волтерс Клуверс, 2005.

***Дополнительная литература:***

1. Бурчак Ф.Г. Квалификация преступлений. — Киев, 1983.
2. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: Закон, теория, практика. — М., 2002.
3. Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве. — Владивосток, 1997.
4. Жеребкин В.Е. Логическая структура состава преступления. — Харьков, 1974.
5. Звечаровский И.Э. Уголовная ответственность: понятие, виды, формы реализации. — Иркутск, 1992.
6. Игнатов А.Н., Костарева Т.А. Уголовная ответственность и состав преступления. Лекция 4. — М., 1996.
7. Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. — М., 2003.
8. Карпушин М.П., Курляндский В.И. Уголовная ответственность и состав преступления. — М., 1974.
9. Козаченко И.Я. Уголовный закон. Преступление. Уголовная ответственность. — Екатеринбург, 1992.
10. Козаченко И.Я. Уголовная ответственность: мера и форма выражения. — Свердловск, 1987.
11. Козаченко И.Я., Костарева Т.А., Кругликов Л.Л. Преступления с квалифицированными составами и их уголовно-правовая оценка. — Екатеринбург, 1994.
12. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. — М., 1972.
13. Нафиев С.Х., Мухаметзянов А.И. Квалификация преступлений. — Казань, 1999.
14. Сабитов Р.Р. Теория и практика квалификации уголовно-правовых деяний. — М., 2003.
15. Санталов А.И. Теоретические вопросы уголовной ответственности. — Л., 1982.
16. Ситдиковская О.Д. Психология уголовной ответственности. — М., 1998.
17. Таргабаев А.Н. Ответственность в уголовном праве. — Красноярск, 1994.
18. Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления. — М., 1957.

## Семинар 5. Объект преступления. Объективная сторона преступления

### *Вопросы для обсуждения:*

1. Понятие и значение объекта преступления.
2. Виды объектов преступлений.
3. Понятие и значение объективной стороны преступления.
4. Деяние как признак объективной стороны преступления.
5. Общественно опасное последствие. Причинная связь.

### *Задачи:*

1. Чащин совершил побег из колонии, где он отбывал наказание за хулиганство, и с целью обзаведения новым паспортом напал на паспортистку К., ударив ее по голове кирпичом. Когда она потеряла сознание, он похитил у нее оформленный на имя С. паспорт и позднее подделал его на свое имя.

*Какой сфере общественных отношений он причинил вред?*

2. Отбывая наказание в исправительной колонии общего режима, Окунев и Митин договорились о нападении на дежурную часть. Вечером, после отбоя, они ворвались внутрь и, угрожая ножами, пытались завладеть ключами от пропускного тамбура и «выпускных» дверей исправительного учреждения, но были задержаны.

*На какую сферу общественных отношений, по вашему мнению, посягали осужденные?*

3. Туник изготовил двадцать поддельных 500-рублевых купюр и пятнадцать из них успел сбыть. В тот же период времени на автовокзале он похитил дорожную сумку с личными вещами Т., причинив тому значительный ущерб.

*Каково ваше мнение об объекте совершенных Туником преступлений и о предмете?*

4. Буйнов был осужден по ст. 159 УК за то, что, предложив П. и К. продать выгодно их приватизационные чеки, получил последние и скрылся.

*Определите объекты совершенного Буйновым преступления «по вертикали» и «по горизонтали».*

5. Голин осужден по ч.2 ст.158 УК РФ за то, что он дважды (в мае и августе) на реке Волга выловил 100 кг, а затем 82 кг лещей. В приговоре суда указано, что на водном участке, где была выловлена рыба, рыбхоз ведет промысловый лов, периодически подкармливает рыбу и осуществляет также другие природоохранные мероприятия.

*Какому объекту причинил вред Голин? Дайте уголовно-правовую оценку его действиям.*

6. Шмелев и Артамонов, взломав запоры входной двери, проникли в аптечный киоск и похитили товаров на 600 рублей. Среди лекарств были 100 пачек «кодеина», что относится к наркотическим средствам.

*Определите предмет и объект преступного посягательства.*

7. Трубников поссорился с сожительницей Сомовой, и та ночью ушла из дома. Выйдя вслед за ней на улицу, он увидел Сомову, разговаривающую с незнакомым мужчиной. Полагая, что это тот человек, с которым Сомова встречается,

Трубников нанес ему удар ножом в спину, причинив вред здоровью средней тяжести.

*Определите родовой, видовой, непосредственный объекты преступления.*

8. Атанин и Даниэлян изготавливали из серебра с последующим золочением фальшивые золотые монеты «царской чеканки» достоинством в 10 руб. Всего они изготовили 105 таких монет, большую часть которых сбыли гражданам под видом золотых.

*Имеется ли в действиях Атанина и Даниэляна состав преступления? Если да, укажите родовой, видовой и непосредственный объекты этого преступления.*

9. Климова совершила убийство своего новорожденного ребенка, а также сломала руку своей старой больной матери, которая препятствовала убийству младенца.

*Укажите родовой, видовой и непосредственный объекты преступлений, совершенных Климовой.*

10. Определите родовой, видовой, групповой и непосредственный (а если есть, то и дополнительный) объект, предмет, потерпевшего от преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 105, ст. 116, ч. 4 ст. 111, ч. 1 ст. 123, ч. 2 ст. 143, ст. 149, ст. 162 УК.

11. Иванов в состоянии алкогольного опьянения, вооружившись ножом, пришел в продовольственный магазин. Держа нож перед собой, он зашел за прилавок и направился к продавцу Петровой. Петрова, предупрежденная покупателями о наличии ножа у Иванова, скрылась. Покупатели, испугавшись, убежали из магазина, а Иванов похитил из ящика деньги в сумме 1525 рублей.

*Сколько непосредственных объектов имеет совершенное преступление?*

12. На почве ревности Вулах ударил Ю. ножом в сердце. Через три часа после экстренной операции потерпевший умер. Вскрытие показало, что смерть наступила вследствие небрежности врача Минина, который оперировал Ю.

*Имеется ли причинно-следственная связь между действиями Вулаха и наступившей смертью Ю.? Должен ли Вулах нести уголовную ответственность?*

13. Козин, желая приобрести часы, пришел к магазину, который оказался закрытым. Тогда он разбил стекло витрины, проник в помещение магазина и взял часы, оставив на их месте деньги согласно лежащему рядом ценнику.

*Совершил ли Козин преступное деяние?*

14. Поскольку после развода бывшая жена препятствовала Лозовому проживать в их квартире, он в ее отсутствие вскрыл дверь квартиры и забрал свои вещи, а также часть вещей жены, чтобы понудить последнюю к разрешению квартирного вопроса.

*Имеются ли в действиях Лозового признаки объективной стороны хищения?*

15. Слесарь совхоза Рыков с поля хозяйства ночью похитил 180 кг ячменя нового урожая и увез к себе домой на тележке.

*Объективная сторона какого преступного деяния содержится в действиях Рыкова?*

16. Заведующий складом горюче-смазочных материалов, обнаружив у себя на складе излишки масла в размере 115 литров, решил похитить его. С этой целью он ежедневно в течение месяца выносил со склада по 4–5 литров масла.

*Дайте характеристику объективной стороны содеянного. Назовите особенности длящихся и продолжаемых преступлений.*

17. В день проведения выборов мэра города Сидорчук, зная, что его родители будут голосовать за представителя оппозиционных сил, закрыл их в квартире на 9 этаже и пошел на выборы.

*Влияет ли время совершения деяния Сидорчука на квалификацию по ст.141 УК РФ?*

18. Энергетик Бандера отключил электроэнергию в родильном доме в связи с неуплатой (путем личного телесного воздействия на выключатель), в результате чего перестали работать медицинские приборы в реанимации и умерли два ребенка. Последствия его действия (или бездействия?) Бандере были безразличны.

*Подлежит ли Бандера ответственности за убийство?*

19. Васильев, грубо нарушая установленные правила, провозил в троллейбусе незачехленные коньки в непосредственной близости от головы Мироновой. На просьбу Мироновой убрать коньки он не реагировал. Во время резкого торможения автобуса Васильев инстинктивно выбросил руку вперед, лезвие конька попало в глаз Мироновой, причинив тяжкий вред ее здоровью.

*Существует ли причинная связь между осознанными действиями Васильева и наступившими последствиями?*

20. Кускова, не имевшая навыков владения оружием, имея умысел на убийство Звонаревского, выстрелила в него из пистолета с большого расстояния. Вероятность попадания была очень небольшой, однако пуля все-таки попала в голову Звонаревского, причинив телесные повреждения, от которых тот скончался.

*Являются ли действия Кусковой причиной смерти Звонаревского?*

21. Супруги Кублатовы, профессиональные преступники, понимали, что ребенок, который будет воспитываться в их семье, с большой степенью вероятности также будет преступником. Они отнеслись к этому безразлично и даже одобрительно. Они зачали, родили и воспитали ребенка, который вырос и в 13-летнем возрасте убил человека.

*Имеется ли причинная связь между действиями Кублатовых и смертью человека?*

### ***Контрольные вопросы:***

1. Какие виды объектов преступлений вы знаете?
2. Какие общественные отношения относятся к родовому объекту преступления?
3. В чем заключается значение объекта преступления?
4. Какие признаки объективной стороны являются обязательными, а какие — факультативными?
5. В чем заключается особенность причинной связи в уголовном праве?

### ***Основная литература:***

1. Уголовный кодекс РФ. — М.: Эксмо, 2008.
2. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Эксмо, 2008.
3. Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. — М.: Проспект, 2008.
4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Проспект, ТК Велби, 2007.
5. Уголовное право. Учебник / Под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. — М.: Элит, 2007.
6. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова и др. — М.: ИД Юриспруденция, 2007.
7. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. — М.: Норма, 2007.
8. Уголовное право / Казанцев С.Я., Кругликов Л.Л., Сундуров Ф.Р. — М.: Академия, 2006.
9. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунева, А.В. Наумова. — М.: Юристь., 2006.
10. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. профессора Л.Л. Кругликова. — М.: Волтерс Клуверс, 2005.

### ***Дополнительная литература:***

1. Акоев К.Л., Кауфман М.А. Объективная сторона преступления (факультативные признаки). — М., 1995.
2. Землюков С.В. Уголовно-правовые проблемы преступного вреда. — Новосибирск, 1991.
3. Ковалев М.И. Объективная сторона преступления. — Красноярск, 1993.
4. Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. — М., 1980.
5. Малинин В.Б. Причинная связь в уголовном праве. — СПб., 2000.
6. Михлин А.С. Последствия преступления. — М., 1969.
7. Никифоров Б.С. Объект преступления по советскому уголовному праву. — М., 1960.
8. Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты. — М., 2001.
9. Сидоров Б.В. Поведение потерпевших от преступления и уголовная ответственность. — Казань, 1998.
10. Таций В.Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве. — Харьков, 1988.
11. Тер-Акопов А.А. Бездействие как форма преступного поведения. — М., 1980.
12. Тимейко Г.В. Общее учение об объективной стороне состава преступления. — Ростов-на-Дону, 1977.

## Семинар 6. Субъект преступления. Субъективная сторона преступления

### *Вопросы для обсуждения:*

1. Понятие и значение субъекта преступления.
2. Невменяемость.
3. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
4. Умысел и его виды.
5. Неосторожность и ее виды. Преступление с двумя формами вины.

### *Задачи:*

1. Шумских (15 лет) и Ярков (13 лет) пошли поохотиться в лес. Выйдя на просеку, они увидели неподалеку автомашину. Воспользовавшись отсутствием людей, они похитили из автомашины продукты, но были замечены. В то время, когда их преследовал рабочий О., Шумских передал ружье Яркову, говоря: «Стреляй!». Последний выстрелил в догонявшего О. и убил его.

*Будут ли Шумских и Ярков нести уголовную ответственность?*

2. 15-летний Чуваев подпал под влияние судимого 17-летнего И., который совместно с Чуваевым неоднократно распивал спиртные напитки. Под влиянием рассказов И. о «романтике» воровской жизни Чуваев, находясь в состоянии опьянения, совершил кражу дорогого пальто из гардероба школы.

*Подлежит ли Чуваев уголовной ответственности?*

3. Тропин во время ссоры убил С., нанеся ему несколько ударов табуреткой по голове. Ввиду возникших сомнений в психической полноценности он был направлен на экспертизу, которая констатировала, что в момент посягательства Тропин был здоров, однако затем у него возникло временное психическое расстройство — реактивное состояние, которое лишает его возможности отдавать отчет своим действиям и руководить ими.

*Можно ли признать Тропина невменяемым?*

4. Умнов, страдавший легкой формой олигофрении, не исключающей вменяемости, совершил две кражи у соседей по дому, причинив им значительный ущерб.

*Как должен быть решен вопрос об уголовной ответственности Умнова?*

5. Шиков, младший офицер мотострелкового полка российской армии, расквартированного в г. Казани, 11 октября 1999 года угнал из расположения полка танк в целях продажи его. В результате преследования был задержан и привлечен к уголовной ответственности.

*Какое преступление совершено Шиковым — воинское или общеуголовное?*

*Дайте характеристику специального субъекта преступления.*

6. Валлиуллин, работавший сторожем в кафе, ночью заснул во время дежурства. Воспользовались этим Шаров и Гуляков, похитили из этого кафе видеоманитофон, телевизор и 45 видеокассет.

*Содержатся ли в действиях Шарова, Гулякова и Валлиуллина признаки преступления? Можно ли привлечь к уголовной ответственности Валлиуллина по аналогии за халатность (ст. 293 УК РФ)?*

7. 27 января 1999 года подростки Семенов и Яшкин, напав на 70-летнего Глухова, сбили его с ног, сорвали с головы шапку, выхватили из рук сумку

с двумя бутылками водки и скрылись. Известно, что Семенов родился 27 января 1985 года, а Яшкин — 1 сентября 1984 года.

*Правомерно ли привлечение Семенова и Яшкина к уголовной ответственности?*

8. Хамидуллин заметил подростков, забравшихся в его сад за яблоками. Он спустил с привязи овчарку и натравил ее на ребят. Собака настигла пытавшегося перелезть через забор 12-летнего Сашу и сильно покусала его. Потерпевшему был причинен вред здоровью средней тяжести.

*Будет ли нести Хамидуллин уголовную ответственность за вред, причиненный его собакой?*

9. Костин, страдая психическим заболеванием, необоснованно ревновал свою сестру к сослуживцу последней — Пронину. Увидев возвращающуюся с работы сестру вместе с Прониным, Костин незаметно подкрался сзади и нанес перочинным ножом удар в спину Пронину, причинив ему проникающее ножевое ранение. Заключением судебно-психиатрической экспертизы Костин признан невменяемым в момент совершения преступления.

*Определите, имеется ли в действиях Костина состав преступления, предусмотренного ст. 111 УК РФ?*

10. В день своего рождения, когда ему исполнилось 14 лет, Кожин, употребив спиртные напитки, изнасиловал свою 13-летнюю одноклассницу Мукину. Деяние было совершено в 11 часов вечера, а родился Кожин в 5 часов утра.

*Подлежит ли он ответственности за содеянное? Изменится ли ответ на этот вопрос, если преступление будет совершено на 1 час позже?*

11. Тарновский, стремясь обезопасить свой дачный участок от воров, подключил к проволоке забора электроток, а для того чтобы избежать причинения вреда случайным прохожим, вывесил броские объявления с текстом: «Не подходи, убьет! Забор под напряжением». Престарелая К., искавшая свою козу, ввиду сумерек и недостаточной грамотности не смогла прочитать предупреждение, дотронулась до забора и была смертельно поражена электротоком.

*Определите (при ее наличии) форму и вид вины Тарновского.*

12. К. во время ссоры с женой ударил ее кулаком по лицу. Не удержав равновесия, жена ударила головой о стену, получив телесные повреждения, от которых через два часа скончалась.

*Имеется ли в действиях К. вина? Если она есть, то каковы ее форма, вид?*

13. Мануйлов осужден по ч. 4 ст. 111 УК за то, что в ходе ссоры с Кимом стал наносить ему удары кулаками и ногами в голову и грудь, причинив тяжкий вред здоровью, опасный для жизни, повлекший по неосторожности смерть Кима. В надзорном порядке действия Мануйлова были переквалифицированы на ч. 1 ст. 109 УК (неосторожное лишение жизни), поскольку виновный не угрожал Б. убийством и не желал его смерти.

*Чье решение вам представляется верным?*

14. В ходе ссоры М. толкнул Ф. в сторону дерева. Не удержавшись на ногах и падая, Ф. ударился головой о дерево и получил сотрясение головного мозга, повлекшее легкий вред здоровью. М. был осужден по ст. 115 УК. В протесте

поставлен вопрос о переквалификации действий виновного на ст. 116 УК (нанесение побоев).

*Какого мнения придерживаетесь вы?*

15. Во время плавания на учебном судне между курсантами возникла ссора, в процессе которой Штаньковский нанес Дмитриеву сильный удар в левую височную часть головы, повлекший вдавленный оскольчатый перелом левой височной кости и внутреннее кровоизлияние (тяжкий вред здоровью). На следующий день пострадавший скончался. Установлено, что Штаньковский несколько лет занимался по классу дзюдо и имел определенные навыки силового воздействия на человека. По его словам, причинения столь тяжкого вреда Дмитриеву он не желал.

*Охарактеризуйте субъективную сторону содеянного.*

16. Работник фермы Леонович недобросовестно относился к своим обязанностям, в связи с чем заведующая фермой Т. неоднократно делала ему замечание и, в конце концов, добилась объявления ему выговора. Затаив обиду, Леонович поздно вечером подкараулил Т. и убил ее.

*Каковы мотив и цель преступного поведения убийцы?*

17. Бажов, охранявший служебное помещение, ушел домой, чтобы поужинать. В его отсутствие неизвестные проникли на охраняемый объект и похитили хранившееся там огнестрельное оружие.

*Охарактеризуйте субъективную сторону поведения Бажова. Возможна ли его ответственность по ст. 225 УК?*

18. Снетков играл в карты с Е., последний выиграл у него часы, деньги, шарф и хотел уйти. Снетков настаивал на продолжении игры, надеясь отыграться, но Е. отказался. Обозлившись на него, Снетков стал его избивать, говоря: «Прочучу тебя на всю оставшуюся жизнь». Видя, что Е. потерял сознание, Снетков стал делать ему искусственное дыхание, вызвал «скорую помощь». Однако потерпевший еще до приезда медиков скончался.

*Каковы форма вины, мотив и цель преступления, совершенного Снетковым?*

19. Киселев с родственниками своей жены вечером распивал спиртные напитки у себя на квартире. Из-за неприязненных отношений между Киселевым и Елкиным возникла ссора, в ходе которой Киселев взял со стола нож и нанес им удар в область сердца Елкину, причинив последнему тяжкий вред здоровью.

*По каким признакам объективной стороны можно определить направленность умысла виновного?*

20. Пенсионер Кожарин, майор в отставке, обратил внимание на то, что на его садовом участке стала регулярно пропадать клубника. Желая наказать злоумышленников, он изготовил самодельное взрывное устройство и установил его на подходе к грядкам. На следующий день в результате взрыва двум воспитанникам детского дома был причинен вред здоровью средней тяжести.

*Дайте анализ мотива и цели действий Кожарина.*

21. Студенты распивали спиртные напитки в комнате общежития. Услышав стук в дверь и голоса коменданта общежития и декана факультета, Ганеева выбросила бутылку с остатками водки в окно. Упавшая с четвертого этажа бутылка попала в голову прохожего, которому была причинена черепно-мозговая травма.



*Определите форму вины в действиях Ганеевой?*

22. Цветков с помощью компьютера и цветного принтера изготовил триста купюр достоинством в сто долларов с целью произвести впечатление на девушку Аниту, с которой он встречался. Пускать их в оборот он не собирался. После того, как он продемонстрировал содержимое своего бумажника Аните, он обклеил «долларами» стены в туалете.

*Какое значение для квалификации имеет цель, которую преследовал Цветков?*

23. Васько, желая получить страховку, поджег в три часа ночи принадлежащий ему двухэтажный деревянный дом (который он ввиду ветхости все равно намеревался снести). В момент поджога дом использовался для жилья, в нем находились люди (28 человек), снимавшие там комнаты и квартиры. Трое из них погибли.

*Виновен ли Васько в их гибели? Если да, то определите форму и вид вины.*

24. Филин и Макеев из хулиганских побуждений избили Маслова. Они сбили его с ног, после чего наносили ему ногами удары в грудь, живот и голову. По заключению судебно-медицинского эксперта, смерть потерпевшего наступила от сочетанной травмы груди, живота, головы с повреждением внутренних органов, сердца, печени, оболочно-желудочной связки, сопровождавшимся внутривнутриплевральным и внутрибрюшным кровотечением и шоком. Филин и Макеев утверждали, что не хотели убивать Маслова и били его не сильно.

*Виновны ли Филин и Макеев в смерти Маслова? Если да, то определите форму и вид вины.*

25. Верин пригласил домой проститутку. Выпив спиртного, он решил наказать женщину за безнравственность ее профессии. С этой целью он взял ее на руки и бросил на землю из окна второго этажа с высоты 6 метров. Под окном был газон, росли кустарники. Женщина упала неудачно, сломала шейный позвонок и умерла. Верин ей смерти не желал, полагая, что «все обойдется без тяжелых последствий». За две недели до произошедшего они с приятелем при сходных обстоятельствах уже выбрасывали из того же окна проститутку, однако она осталась жива и серьезно не пострадала, отделавшись синяками и ссадинами.

*Виновен ли Верин в смерти женщины? Если да, то определите форму и вид вины. Изменится ли квалификация, если женщина останется жива, но ей будет причинен тяжкий вред здоровью? Вред здоровью средней тяжести? Легкий вред здоровью? Если вреда здоровью вовсе не будет причинено?*

### **Контрольные вопросы:**

1. С какого возраста наступает уголовная ответственность?
2. В какой момент человек считается достигшим определенного возраста?
3. Перечислите заболевания, которые могут за собой повлечь состояние невменяемости?
4. Что такое «вина» и каковы ее формы?
5. Чем прямой умысел отличается от косвенного?
6. Перечислите факультативные признаки субъективной стороны преступления?

### ***Основная литература:***

1. Уголовный кодекс РФ. — М.: Эксмо, 2008.
2. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Эксмо, 2008.
3. Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. — М.: Проспект, 2008.
4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Проспект, ТК Велби, 2007.
5. Уголовное право. Учебник / Под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. — М.: Элит, 2007.
6. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова и др. — М.: ИД Юриспруденция, 2007.
7. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. — М.: Норма, 2007.
8. Уголовное право / Казанцев С.Я., Кругликов Л.Л., Сундуров Ф.Р. — М.: Академия, 2006.
9. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунева, А.В. Наумова. — М.: Юристъ., 2006.
10. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. профессора Л.Л. Кругликова. — М.: Волтерс Клуверс, 2005.

### ***Дополнительная литература:***

1. Антонян Ю.М., Бородин С.В. Преступность и психические аномалии. — М., 1998.
2. Бурлаков В.А. Личность преступника и назначение наказания. — Л., 1986.
3. Волков Б.С. Мотив и квалификация преступления. — Казань, 1968.
4. Гилязов Ф.Г. Вина и криминогенное поведение личности (уголовно-правовые, криминологические и социально-психологические черты). — М., 1991.
5. Дагель П.С. Неосторожность: уголовно-правовые и криминологические проблемы. — М., 1977.
6. Злобин Г.А., Никифоров Б.С. Умысел и его формы. — М., 1972.
7. Иванов Н.Г., Мазуков С.Х. Субъективная сторона преступления. — Ростов-н/Д, 1999.
8. Иванов Н.Г. Мотив преступного поведения. — М., 1997.
9. Иванов Н.Г. Аномальный субъект преступления. — М., 1998.
10. Лазарев А.М. Субъект преступления. — М., 1981.
11. Лунеев В.В. Субъективное вменение. — М., 2000.
12. Максимов С.В. Цель в уголовном праве: методологические аспекты. — Ульяновск, 2000.
13. Михнеев Р.И. Уголовная ответственность лиц с психофизиологическими особенностями и психогенетическими аномалиями. — Хабаровск, 1989.
14. Назаренко Г.В. Невменяемость: уголовно-релевантные психические состояния. — СПб, 2002.

15. Павлов В.Г. Субъект преступления и уголовная ответственность. — СПб., 2000.
16. Павлов В.Г. Субъект преступления в уголовном праве (историко-правовое исследование). — М.-СПб., 1999.
17. Пинаев А.А. Особенности составов преступлений с двойной формой и смешанными формами вины. — Харьков, 1984.
18. Рарог А.И. Субъективная сторона и квалификация преступлений. — М., 2001.
19. Рарог А.И. Проблемы субъективной стороны преступления. — М., 1991.
20. Сидиров Б.В. Аффект. Его уголовно-правовое и криминологическое значение (социально-психологическое и правовое исследование). — Казань, 1987.
21. Складов С.В. Мотивы индивидуального преступного поведения и их уголовно-правовое значение. — М., 2000.
22. Устименко В.В. Специальный субъект преступления. — Харьков, 1989.
23. Якушин В.А. Проблемы субъективного вменения в уголовном праве. — М., 1998.
24. Якушин В.А. Вина как основа субъективного вменения. — Ульяновск, 1997.
25. Якушин В.А., Назаров В.В. Ошибка в уголовном праве и ее влияние на пределы субъективного вменения. — Ульяновск, 1997.

## **Семинар 7. Стадии совершения преступления**

### ***Вопросы для обсуждения:***

1. Понятие стадий совершения преступления.
2. Оконченное и неоконченное преступление.
3. Приготовление к преступлению.
4. Покушение на преступление. Оконченное и неоконченное покушение.
5. Добровольный отказ от совершения преступления.

### ***Задачи:***

1. Воронков и Захаров договорились похитить из сберегательного банка крупную сумму денег. Вооружившись обрезам, они вошли в сбербанк, где Воронков заставил находившихся там граждан лечь на пол и молчать. Захаров в это время подошел к кассирам и, угрожая обрезом, потребовал деньги. Кассир Князева сумела достать служебный пистолет и попыталась выстрелить в нападавших. Боясь быть задержанными, Воронков и Захаров бежали с места происшествия.

*На какой стадии совершения преступления прекращена преступная деятельность Воронкова и Захарова?*

2. Встретив возвращающуюся поздно вечером с работы Веселову, Шампуров и Хватов решили ее изнасиловать. Они затащили женщину в пустующую комнату строящегося дома и попытались раздеть. Веселова оказывала активное сопротивление и стала звать на помощь. В это время на улице послышались голоса людей. Шампуров и Хватов выпрыгнули в окно и скрылись.

*Имеются ли в действиях Шампурова и Хватова признаки добровольного отказа от доведения преступления до конца?*

3. Зайцева по настоянию своего сожителя Воронцова решила избавиться от своей шестилетней дочери Насти. Вместе они уговорили страдающего алкоголизмом Ноева увезти девочку в глухое место, убить, а труп закопать. По заявлению соседней у Зайцевой была проведена проверка в связи с длительным отсутствием Насти. Вызванный в милицию Ноев не стал скрывать, что Зайцева и Воронцов уговаривали его убить девочку, а он им сказал, что все сделал, а на самом деле отвез Настю в деревню к своей родственнице, которая давно мечтала взять ребенка на воспитание.

*Решите вопрос об уголовной ответственности вышеуказанных лиц.*

4. Директор малого предприятия Краснов отстранил от работы пьяного сотрудника предприятия Колотова. Тот стал упрашивать директора отменить свое решение, но Краснов отказался. Тогда Колотов побежал домой, взял заряженное охотничье ружье, ворвался на территорию предприятия и, направив оружие на Краснова, нажал на спусковой крючок. Однако вследствие неисправности спускового механизма выстрел не произошел.

*За что следует привлечь к уголовной ответственности Колотова?*

5. Лутунов решил совершить кражу денег в крупном размере. С этой целью он проник в бухгалтерию коммерческого института и с помощью привезенной с собой тележки увез сейф к себе домой. В течение трех дней Лутунов пытался вскрыть сейф. Осознав, что вскрыть сейф не удастся, Лутунов выкинул его на свалку мусора.

*На какой стадии совершения преступления прекращена преступная деятельность Лутунова?*

6. Шеров с целью изнасилования напал на проходившую в позднее время через территорию кладбища Н., требуя совершить с ним половой акт. Н. от испуга почувствовала себя плохо и упала. Шеров, увидев это, оставил ее, покинув место совершения преступления.

*На какой стадии было прервано совершение деяния? Подлежит ли Шеров уголовной ответственности?*

7. Юсупов для себя приобрел, хранил, перевозил и носил боеприпасы, а через месяц решил их сбыть, но был при попытке реализации задержан. Действия Юсупова были квалифицированы по ч. 1 ст. 222 и ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 222 УК.

*Согласны ли вы с такой уголовно-правовой оценкой?*

8. Костин работал у частного предпринимателя Шаровой. Узнав о наличии у нее крупных денежных сумм, он решил совершить разбойное нападение на Шарову и заставить выдать ему не менее 1500 долларов США. С этой целью он пытался привлечь к участию в преступлении Носова, с которым имел ряд встреч и убеждал его согласиться на участие. Костин также подыскивал для нападения пистолет и просил Носова помочь ему в этом. Однако тот от участия в разбое в конечном счете отказался и сообщил о намерении Костина работникам милиции.

*Дайте анализ этапов развития преступления. Подлежат ли Костин и Носов уголовной ответственности?*

9. Два работника кожевенного завода ночью с целью хищения перебросили через забор предприятия 33 куска кожи и стали грузить их в автомашину, но были задержаны охраной.

*На какой стадии завершилось преступление?*

10. К. решила убить В. Изучив с этой целью специальную литературу по практической магии, она изготовила из воска фигурку, изображавшую В., иные необходимые принадлежности. В рекомендованное время она пронзила фигурку иглой и произнесла заклинания. В. не умер.

*Подлежит ли К. ответственности за покушение на убийство? Почему? Чем подобные действия отличаются от «негодного покушения»? Как квалифицировать действия К., если В. умрет?*

11. Захарова решила отравить своего мужа, который пьянствовал и систематически бил ее. Она обратилась к известной знахарке Кротовой с просьбой продать ей яд, но не простой, а колдовской, чтобы врачи не узнали причину смерти. Кротова дала Захаровой темно-коричневый порошок. Когда Захарова спросила, что это за порошок, Кротова ответила: «Не волнуйся! Зелье проверенное, волшебное, «семя желтого черта», врачи не узнают причину смерти». Захарова подмешала зелье мужу в еду. Через несколько часов у Захарова начались сильные боли в области живота, рвота, понос. Врач поставил диагноз «пищевое отравление». Захарова отвезли в больницу, где уточнили диагноз, оказали необходимую медицинскую помощь. Захаров поправился. Было установлено, что он был отравлен аманитотоксином, который содержался в порошке, приготовленном из ядовитых грибов (бледной поганки). Отравление было опасно для жизни и здоровья Захарова. Однако благодаря крепкому здоровью он остался жив.

*Можно ли привлечь Захарову к уголовной ответственности за покушение на убийство? Почему? Если подлежит, определите вид покушения.*

### ***Контрольные вопросы:***

1. Что такое «стадия совершения преступления»?
2. Какие стадии проходит умышленное преступление от начала до конца?
3. Каково содержание оконченного преступления?
4. Что такое приготовление к преступлению и каковы пределы ответственности за него?
5. Дайте понятие покушения, отграничьте покушение от приготовления и оконченного преступления.

### ***Основная литература:***

1. Уголовный кодекс РФ. — М.: Эксмо, 2008.
2. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Эксмо, 2008.
3. Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. — М.: Проспект, 2008.
4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Проспект, ТК Велби, 2007.

5. Уголовное право. Учебник / Под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. — М.: Элит, 2007.
6. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова и др. — М.: ИД Юриспруденция, 2007.
7. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. — М.: Норма, 2007.
8. Уголовное право / Казанцев С.Я., Кругликов Л.Л., Сундуков Ф.Р. — М.: Академия, 2006.
9. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунева, А.В. Наумова. — М.: Юристъ., 2006.
10. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. профессора Л.Л. Кругликова. — М.: Волтерс Клуверс, 2005.

#### *Дополнительная литература:*

1. Иванов В.Д. Ответственность за покушение на преступление. — Краснодар, 1974.
2. Иванов Д., Мазуков С.Х. Стадии совершения преступления. — Ростов-н/Д, 1998.
3. Караулов В.Ф. Стадии совершения преступления. — М., 1982.
4. Козлов А.П. Неоконченное преступление. — СПб., 2002.
5. Панько К.А. Добровольный отказ от преступления по советскому уголовному праву. — Воронеж, 1975.
6. Тер-Акопов А.А. Добровольный отказ от совершения преступления. — М., 1982.

### **Семинар 8. Соучастие в преступлении**

#### *Вопросы для обсуждения:*

1. Понятие и признаки соучастия в преступлении.
2. Виды соучастников преступления.
3. Формы соучастия.

#### *Задачи:*

1. Дроздов и Бряков договорились, что Бряков спрячет у себя в гараже два автоколеса, которые Дроздов собирался украсть. Бряков передал Дроздову ключ от гаража, а также обещал продать колеса. Украл колеса, Дроздов спрятал их в гараже, а Бряков продал их через день своему знакомому Иванову.

*Решите вопрос об уголовной ответственности вышеуказанных лиц.*

2. Мартынов и Гаев договорились совершить кражу вещей из магазина. Они уговорили Иванова достать для них инструмент для взлома дверей. Гаев раздумал совершать кражу, но не решился сказать об этом Мартынову, а накануне попросил свою знакомую Плотникову позвонить Мартынову и сказать, что он болен. Мартынов взял у Иванова инструмент и один совершил кражу.

*Решите вопрос об уголовной ответственности вышеуказанных лиц.*

3. Чернов организовал преступную группу, которая занималась кражей автомашин. В обязанности Ефимова и Винтера входило присмотреть автомашину

и сообщить об этом по телефону, затем к намеченной машине Потапов привозил 15-летнего Назарова, который угонял ее и оставлял в установленном месте. Ядлов и Воронин перегоняли машину в гараж, где ее разбирали на запасные части. Продажей запасных частей занимались Авдеев и Власов. Все вырученные от продажи деньги шли Чернову, который распределял их между соучастниками. Было установлено, что группа совершила 22 кражи автомашин.

*Какими признаками обладает указанная преступная группа? Решите вопрос об уголовной ответственности вышеуказанных лиц.*

4. Завьялов и Михайлов, имея огнестрельное оружие, нападали на таксистов и забирали у них деньги. Нападая, Завьялов угрожал водителям пистолетом, а Михайлов отнимал у них выручку.

*Решите вопрос об уголовной ответственности вышеуказанных лиц.*

5. Фокинский и Соринский, удалявшие строительный мусор с верхнего этажа строящегося здания, вдвоем сбросили вниз тяжелую балку, не убедившись в безопасности операции. Балка упала на голову рабочего, причинив ему смерть.

*Можно ли вести речь о соучастии Фокинского и Соринского в содеянном?*

6. Энтин, ставший очевидцем совершенного 3. убийства, скрыл этот факт, не сообщив о нем в милицию. По вопросу уголовно-правовой оценки содеянного Энтиным возникли противоречия: следователь квалифицировал поведение виновного по ст. 316 УК, суд - по ст. 33 и ч. 1 ст. 105.

*Какое мнение вам представляется правильным?*

7. Еськов, Сайкин и Вовк, взломав дверь, проникли в магазин, откуда похитили несколько ящиков спиртных напитков. Спрятав похищенное в кустах возле магазина, они попросили Комова и Сухова помочь им перенести спиртное от магазина до дома, что те и сделали.

*Определите роль названных лиц в содеянном.*

8. Пашин предложил Ашнину и Готту ограбить квартиру знакомого ему К., в которой находилось много вещей, и уверил их, что К. труслив и никакого сопротивления не окажет. Согласно договоренности Пашин заранее пришел к К., а когда Готт и Ашнин позвонили в дверь, открыл ее и сам ушел на кухню. Ашнин, зайдя в квартиру, извлек из одежды «заточку» и, угрожая К., связал его. После этого Готт и Ашнин собрали все ценное имущество, для исключения подозрений связали также и Пашина, после чего с похищенным (общей стоимостью 47 тыс. рублей) скрылись.

*Как следует оценить действия Пашина?*

9. Снимая в частном доме комнату у престарелой Зубковой, Савин, Свитов, Кузнецов и Травин занимались заказными убийствами. Их удалось задержать только после совершения девяти преступлений. В процессе следствия выяснилось, что непосредственно убийствами занимались Свитов, Кузнецов и Травин, а Савин наблюдал за будущими жертвами, разрабатывал сценарий каждого преступления, обеспечивал уход исполнителей с места происшествия.

*Определите роль каждого соучастника, назовите форму соучастия в их действиях.*

10. Гримов и Овечкин договорились о краже вещей из квартиры. В обусловленное время преступление не было совершено, так как Бобров, обещавший им содействие, не смог изготовить необходимые инструменты для проникновения в квартиру.

*Имеются ли основания для привлечения к уголовной ответственности Гримова и Овечкина?*

***Контрольные вопросы:***

1. Что такое соучастие в уголовном праве?
2. Каково значение института соучастия?
3. Какими признаками характеризуется соучастие?
4. Какие бывают виды соучастников?
5. Какие формы соучастия вы знаете?

***Основная литература:***

1. Уголовный кодекс РФ. — М.: Эксмо, 2008.
2. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Эксмо, 2008.
3. Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. — М.: Проспект, 2008.
4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Проспект, ТК Велби, 2007.
5. Уголовное право. Учебник / Под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. — М.: Элит, 2007.
6. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова и др. — М.: ИД Юриспруденция, 2007.
7. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. — М.: Норма, 2007.
8. Уголовное право / Казанцев С.Я., Кругликов Л.Л., Сундуков Ф.Р. — М.: Академия, 2006.
9. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунева, А.В. Наумова. — М.: Юристъ., 2006.
10. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. профессора Л.Л. Кругликова. — М.: Волтерс Клуверс, 2005.

***Дополнительная литература:***

1. Балеев С.А. Ответственность за организационную преступную деятельность по российскому уголовному законодательству. — Казань, 2001.
2. Балеев С.А. Проблемы форм соучастия в преступлении в российском уголовном праве. — Казань, 1999.
3. Безбородов Д.А. Подстрекательство к совершению преступления. — Тюмень, 2000.
4. Бурчак Ф.Г. Соучастие: социальные, криминологические и правовые проблемы. — Киев, 1986.



5. Водько Н.П. Уголовно-правовая борьба с организованной преступностью: Научно-практическое пособие. — М., 2000.
6. Галиакбаров Р.Р. Квалификация групповых преступлений. — М., 1980.
7. Галиакбаров Р.Р. Борьба с групповыми преступлениями. Вопросы квалификации. — Краснодар, 2000.
8. Галимов И.Г. Организованная преступность: тенденции, проблемы, решения. — Казань, 1998.
9. Гаухман Л.Д. Уголовная ответственность за организацию преступного сообщества. — М., 1997.
10. Гришаев П.И., Кригер Г.А. Соучастие по советскому уголовному праву. — М., 1959.
11. Джекебаев У.С. Соучастие в преступлении. (Криминологические и уголовно-правовые проблемы). — Алма-Ата, 1981.
12. Иванов Н.Г. Понятие и формы соучастия в советском уголовном праве. — Саратов, 1991.
13. Козлов А.П. Соучастие: традиции и реальность. — СПб., 2001.
14. Тельнов П.Ф. Ответственность за соучастие в преступлении. — М., 1974.

### **Семинар 9. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния**

#### ***Вопросы для обсуждения:***

1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Необходимая оборона.
3. Крайняя необходимость.
4. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
5. Психическое или физическое принуждение.
6. Исполнение приказа или распоряжения.
7. Обоснованный риск.

#### ***Задачи:***

1. Дмитриев услышал ночью какую-то возню в своем птичнике и крики уток. Заподозрив неладное, он пошел к птичнику. Войдя в него, Дмитриев увидел неизвестного, который резал ножом горло утке. Взяв случайно оказавшуюся под рукой палку, Дмитриев ударил его по рукам, причинив здоровью данного лица вред средней тяжести. Неизвестным оказался Иванов, ранее судимый за кражи.

#### ***Правомерны ли действия Дмитриева?***

2. Колеватов в целях изнасилования напал на Жукову. Защищаясь, она откусила ему половину нижней губы. От боли Колеватов оттолкнул от себя Жукову. Убежав от насильника, она сообщила о случившемся в милицию. Вскоре истекавший кровью Колеватов был задержан в поликлинике, куда он обратился за медицинской помощью.

#### ***Правомерны ли действия Жуковой?***

3. Альпинисты Кондратьев и Семенко шли в одной связке. На крутом склоне Семенко поскользнулся и повис над пропастью. Кондратьев пытался

вытащить его в безопасное место, но это ему не удалось. Опасаясь за свою жизнь, Кондратьев перерезал веревку. Семенко разбился.

*Правомерны ли действия Кондратьева?*

4. Лейтенант Сергунин отдал приказ своему подчиненному рядовому Черпашину взять из гаража грузовую автомашину и отвезти его и еще двух военнослужащих на объект. Отдавая приказ, Сергунин знал, что Черпашин не имеет водительских прав. При объезде стоявшего впереди автомобиля грузовик под управлением Черпашина врезался в него правым бортом, в результате чего погиб сержант Петров, находившийся в кузове автомашины.

*Кто будет нести ответственность за гибель пассажира?*

5. Заведующий мясным отделом заводского магазина Дубов отдал распоряжение продавцу данного отдела Зуеву забрать после работы 150 кг мяса из холодильника и привезти 100 кг к нему домой, а 50 кг оставить себе. Заведующий пояснил, что в отделе появился излишек мяса и предстоящая ревизия выявит этот факт. Продавец Зуев выполнил это распоряжение начальника.

*Кто должен нести ответственность за это преступление?*

6. В ОАО «Свобода» с привязи сорвался племенной бык и бросился на проходившую по улице женщину. Услышав крик, из кузницы выбежал Пырьев и ударил быка колом по ногам, сломав ему обе передние ноги. Покалеченного животного пришлось прирезать.

*Есть ли основания для привлечения Пырьева к уголовной ответственности?*

7. Возвращаясь вечером домой, Минеева увидела у подъезда незнакомых ей ранее Сидорова, Петрова и Васильева, находящихся в нетрезвом состоянии. Когда она пыталась открыть дверь, Сидоров взял ее за руку и попросил постоять с ними, а Васильев прислонился к двери и преградил ей путь. Минеева сказала, что спешит, тогда Сидоров предложил ей «оплатить» проход в квартиру и пытался снять с нее браслет. После этого Минеева резким рывком освободила руку, отбежала в сторону и, достав из кармана плаща баллончик с нервно-паралитическим газом, направила струю газа в стоявших на ее пути парней. В результате ее действий Петров потерял сознание, упал и ударился головой о ступеньку подъезда, получив тяжкий вред здоровью.

*Проанализируйте действия Минеевой с точки зрения правомерности необходимой обороны.*

8. Сидоров, боксер-тяжеловес, имеющий первый спортивный разряд, выйдя поздно вечером из ресторана, услышал в подъезде соседнего дома какой-то шум и сдавленный крик. Заглянув туда, он увидел, как к знакомой ему М. пристает какой-то мужчина, находившийся в состоянии алкогольного опьянения. Он держал М. за талию, несмотря на ее усилия вырваться от него, пытался ее поцеловать. Увидев это, Сидоров отстранил незнакомому ему человека одной рукой от М., а другой рукой нанес боксерский удар в лицо.

*Дайте оценку действиям Сидорова с точки зрения условий правомерности необходимой обороны.*

9. Ф. поздно вечером возвращалась домой с занятий на вечернем отделении института. Внезапно она услышала позади себя шаги. Ф. ускорила шаг.

Преследователь также ускорил шаг. Ф. испугалась. Она слышала, что в данной местности появился серийный убийца, насилующий и убивавший женщин. Ф. открыла сумочку и отыскала там карандаш. Сжав в руке карандаш, она резко остановилась, развернулась и сильно ударила преследователя карандашом (его заточенной частью) в лицо и убежала. В результате Мамонтову был причинен тяжкий вред здоровью, он потерял глаз. В ходе расследования было установлено, что Мамонтов, проживавший недалеко от Ф., но лично с ней незнакомый, слышал о том, что в данной местности появился серийный убийца, насилующий и убивавший женщин. Поэтому он решил проводить Ф. до дома. Он хотел заговорить с Ф., но не мог этого сделать из застенчивости.

*Совершила ли Ф. преступление? Если совершила, то квалифицируйте ее действия.*

10. При тушении пожара по приказу должностного лица бульдозером был снесен деревянный дом Архипова, в результате чего уничтожено его имущество. Такие действия были необходимы для локализации очага возгорания, чтобы огонь не распространился на другие строения.

*Подлежит ли должностное лицо, отдавшее приказ, ответственности за умышленное уничтожение чужого имущества?*

11. Вернувшись домой с работы, Карминовский обнаружил труп своей дочери и Гукина, вылезавшего из окна. Карминовский крикнул ему: «Стой, убью!» Тот не реагировал. Желая задержать убийцу, Кармин выстрелил ему в спину, причинив повреждения, от которых Гукин скончался.

*Подлежит ли Карминовский уголовной ответственности (см. ст. 105, 108 УК)? Изменится ли ответ на этот вопрос, если Кармин — сотрудник милиции (см. ст. 12, 15 и 18 Закона о милиции).*

12. В результате доброкачественной опухоли головного мозга больной начал слепнуть. Непосредственной угрозы для жизни больного не было. Однако такая угроза могла возникнуть в дальнейшем в результате роста опухоли. Врач, проведя исследования, принял решение об удалении опухоли, осознавая, что есть вероятность гибели больного при операции. Было получено согласие больного на операцию, при которой больной погиб.

*Подлежит ли врач ответственности за смерть больного? Какой факт необходимо установить для ответа на данный вопрос?*

13. Начальник караула и командир роты З. приказал своему подчиненному (часовому Великанову) влезть через окно в помещение охраняемого вещевого склада дивизии и передать ему четыре тулупа. Тулупы эти З. продал, деньги присвоил, Великанова отблагодарил, дав ему бутылку водки и разъяснив, что содеянное нужно держать в тайне.

*Подлежит ли Великанов ответственности за кражу?*

14. Шилов увидел, что Кузнецов (15 лет) проник в его машину и пытается похитить магнитолу. Он подбежал к машине, успел вырвать магнитолу из рук Кузнецова, который не оказал сопротивления. После чего Шилов стал избивать Кузнецова сначала кулаками, а затем ногами, причинив его здоровью вред средней тяжести.

*Можно ли привлечь Шилова к уголовной ответственности?*

### ***Контрольные вопросы:***

1. Перечислите обстоятельства, исключающие преступность деяния.
2. Когда необходимая оборона является правомерной?
3. Чем необходимая оборона отличается от крайней необходимости?
4. В каких случаях можно при задержании преступника причинять вред?
5. Охарактеризуйте обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
6. Дайте понятие крайней необходимости и обстоятельств, определяющих правомерность ее реализации.

### ***Основная литература:***

1. Уголовный кодекс РФ. — М.: Эксмо, 2008.
2. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Эксмо, 2008.
3. Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. — М.: Проспект, 2008.
4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Проспект, ТК Велби, 2007.
5. Уголовное право. Учебник / Под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. — М.: Элит, 2007.
6. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова и др. — М.: ИД Юриспруденция, 2007.
7. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. — М.: Норма, 2007.
8. Уголовное право / Казанцев С.Я., Кругликов Л.Л., Сундуков Ф.Р. — М.: Академия, 2006.
9. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунева, А.В. Наумова. — М.: Юристъ., 2006.
10. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. профессора Л.Л. Кругликова. — М.: Волтерс Клуверс, 2005.

### ***Дополнительная литература:***

1. Баулин Ю.В. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. — Харьков, 1991.
2. Звечаровский И.Э., Пархоменко С.В. Уголовно-правовые гарантии реализации права на необходимую оборону. — Иркутск, 1997.
3. Зуев В.Л. Необходимая оборона и крайняя необходимость. — М., 1996.
4. Козаев Н.Ш. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния. — Ставрополь, 2001.
5. Козак В.И. Вопросы теории и практики крайней необходимости. — Саратов, 1981.
6. Козлов А.П. Пределы необходимой обороны и их превышение. — Красноярск, 1997.
7. Орехов В.В. Необходимая оборона и другие обстоятельства, исключающие преступность деяния. — СПб., 2002.

8. Панов А.Н. Преступления, совершенные при превышении пределов необходимой обороны. — СПб., 2001.
9. Попов А.Н. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния. — СПб., 1998.
10. Тишкевич И.С. Право граждан на задержание преступника. — Минск, 1974.
11. Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве. — СПб., 2001.

## **Семинар 10. Множественность преступлений и ее виды**

### ***Вопросы для обсуждения:***

1. Понятие единичного преступления.
2. Совокупность преступлений.
3. Рецидив и его виды.

### ***Задачи:***

1. Самсонов, работая заведующим складом готовой продукции на текстильной фабрике, обнаружил у себя излишки ткани (около 50 м). Решив их продать, он ежедневно выносил с территории склада по 5–7 м ткани. На пятый день деятельность Самсонова была пресечена — он был изобличен в содеянном правоохранительными органами.

*Можно ли признать в действиях Самсонова множественность преступлений?*

2. Шумаков в пивном баре познакомился с Кривцовым, после чего пошел к нему в гости, где они продолжили распитие спиртных напитков. Когда хозяин квартиры, опьянев, уснул, Шумаков решил похитить мужскую дубленку, норковую шубу и шапку, висевшие в коридоре. Уложив указанные вещи в спортивную сумку, он принес их к себе домой. После этого, вспомнив, что дверь квартиры Кривцова осталась открытой, Шумаков решил вернуться и продолжить хищение, но при выходе из квартиры с похищенными вещами был задержан работниками милиции, которых вызвали соседи Кривцова.

*Определите, совершил Шумаков одну кражу или две?*

3. Колосков был осужден за кражу чужого имущества с незаконным проникновением в жилище к четырем годам лишения свободы. По истечении двух лет после отбывания наказания он совершил хищение огнестрельного оружия совместно с группой лиц по предварительному сговору.

*Определите вид множественности в действиях Колоскова.*

4. Несовершеннолетние Теньков, Сомов, Савостин, Вербилкина и Каткова ночью проникли в помещение детского сада. Распив на кухне спиртное, которое принесли с собой, они из хулиганских побуждений высыпали из мешков на пол сахар, муку и крупу, хранившиеся в кладовой. Затем в игровой комнате приятели разбили рояль и столы, а в спальном комнате — кровати. После этого они ушли, забрав с собой телевизор и два телефонных аппарата.

*Какая форма множественности преступлений содержится в их действиях?*

5. Байрамов отбыл наказание в виде пятнадцати лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима за бандитизм и убийство при отягчающих обстоятельствах. Употребив спиртные напитки, он схватил нож и несколько раз ударил им Сулимова в грудь и живот, так как испытывал к нему неприязнь за то, что тот участвовал в художественной самодеятельности. От полученных ранений Сулимов скончался.

*Можно ли в данной ситуации говорить об особо опасном рецидиве?*

6. Коржев совершил убийство Макеева из личных неприязненных отношений. В это время в комнату вошла жена Макеева, которую Коржев убил с целью скрыть другое преступление. Кроме этого, желая затруднить в дальнейшем изобличение в совершенных преступлениях, Коржев поджег дом потерпевших.

*Назовите форму множественности.*

### ***Контрольные вопросы:***

1. Что такое множественность преступлений?
2. Что такое единичное преступление?
3. Назовите виды единичного сложного преступления.
4. Какие виды множественности можно выделить?

### ***Основная литература:***

1. Уголовный кодекс РФ. — М.: Эксмо, 2008.
2. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Эксмо, 2008.
3. Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. — М.: Проспект, 2008.
4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Проспект, ТК Велби, 2007.
5. Уголовное право. Учебник / Под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. — М.: Элит, 2007.
6. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова и др. — М.: ИД Юриспруденция, 2007.
7. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. — М.: Норма, 2007.
8. Уголовное право / Казанцев С.Я., Кругликов Л.Л., Сундуков Ф.Р. — М.: Академия, 2006.
9. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунева, А.В. Наумова. — М.: Юристъ, 2006.
10. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. профессора Л.Л. Кругликова. — М.: Волтерс Клуверс, 2005.

### ***Дополнительная литература:***

1. Гладышев Ю.А. Множественность преступлений. — Нижний Новгород, 2002.
2. Иногамива-Хегай Л.В. Конкуренция норм уголовного права. — М., 1999.
3. Красиков Ю.А. Множественность преступлений (понятие, виды, наказуемость). — М., 1988.
4. Малков В.П. Множественность преступлений. — Уфа, 1995.
5. Семернева Н.К., Новоселов Г.П., Николаева З.А. Множественность преступлений: квалификация и назначение наказания. — Свердловск, 1990.

### **Семинар 11. Понятие и цели наказаний. Система наказаний**

#### ***Вопросы для обсуждения:***

1. Понятие и признаки наказаний.
2. Цели наказания.
3. Понятие системы наказаний по УК РФ 1996 г. Основные и дополнительные виды наказаний.
4. Штраф.
5. Лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.
6. Обязательные работы, ограничение свободы и арест.
7. Исправительные работы.
8. Ограничение по военной службе и содержание в дисциплинарной воинской части.
9. Лишение свободы на определенный срок.
10. Пожизненное лишение свободы и смертная казнь.

#### ***Задачи:***

1. М. (16 лет) в день своего рождения, употребив с друзьями спиртные напитки, пошел на танцы в сельский клуб, взяв с собою еще спиртного. Когда спиртное кончилось, М., находившийся в состоянии сильного опьянения, предложил друзьям приобрести еще бутылку. Друзья собрали деньги и М. отправился за спиртным. Оказалось, что для приобретения бутылки не хватает нескольких рублей. Тогда М. попросил десять рублей у проживавшего в соседней деревне Котова, объяснив ему ситуацию. Котов денег ему не дал и сказал: «Тебе, сопляку, еще рано пить». М. разозлили слова Котова. Он достал перочинный нож и потребовал у Котова двадцать пять рублей. Котов обезоружил М. и отвел его в милицию. М. ранее не был замечен в употреблении алкогольных напитков, к уголовной ответственности не привлекался, общественного порядка не нарушал, в школе учился хорошо, имел хорошие характеристики. Учитывая эти обстоятельства, суд назначил ему самое мягкое наказание, предусмотренное в санкции ч.2 ст. 162 УК, — 7 лет лишения свободы с конфискацией имущества.

*Соответствует ли назначенное наказание целям наказания, указанным в законе? Если не соответствует, то какое решение должен был принять суд?*

2. Бураков, ранее судимый за изнасилование, изнасиловал несовершеннолетнюю. Суд назначил ему по ч. 2 ст. 131 УК наказание в виде лишения свободы на срок четыре года условно.

*Соответствует ли назначенное наказание целям наказания, указанным в законе?*

3. Веткин, управляя автомобилем, в сложной дорожной ситуации принял неправильное решение, нарушив правила дорожного движения. В результате дорожно-транспортного происшествия погибла супруга Веткина, которая находилась в автомобиле. Суд назначил Веткину по ч. 2 ст. 264 УК наказание в виде лишения свободы на срок 6 месяцев. Дочь Веткина (три года) была направлена на это время в детское учреждение.

*Соответствует ли назначенное наказание целям наказания, указанным в законе? Мог ли суд принять иное решение?*

4. Капитану шхуны Джеферсону, ранее неоднократно судимому по ч. 2 ст. 253 УК за незаконную разработку естественных богатств континентального шельфа России, было назначено наказание по ч. 2 ст. 253 УК в виде штрафа в размере 100 тысяч рублей.

*Соответствует ли назначенное наказание целям наказания, указанным в законе? Мог ли суд принять иное решение?*

5. Судья сомневался в том, что именно К. совершил то преступление, в совершении которого он обвинялся. Поэтому, несмотря на тяжесть совершенного преступления, судья назначил ему мягкое наказание.

*Правильно ли поступил судья?*

6. Рассмотрев уголовное дело об оскорблении, суд в приговоре постановил, что Глухов должен извиниться перед потерпевшим и уплатить ему в качестве компенсации морального вреда денежную сумму, равную 10 тысяч рублей.

*Назначил ли суд наказание в соответствии с законом?*

7. Протасовский совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 293 УК (халатность). Суд применил к нему наказание в виде ареста сроком на два месяца. Кроме того, суд, с учетом характера содеянного, признал невозможным сохранение за ним права занимать должность главного специалиста по эксплуатации высотных зданий и сооружений города на три года. При этом срок исчисления дополнительного наказания был установлен с момента вступления приговора в законную силу. Протасовский в кассационной жалобе, не оспаривая приговор в части назначения основного наказания, просил исключить из приговора дополнительное наказание, так как последнее не указано в санкции статьи.

*Обоснованна ли такая жалоба? Соблюдена ли буква закона при вынесении приговора?*

8. Ромашкина, временно не работающая, имеющая на иждивении восьмилетнюю дочь, совершила преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 129 УК РФ (клевета, соединенная с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления). Суд назначил ей наказание в виде ареста сроком на шесть месяцев.

*Обоснованно ли такое решение суда?*



9. Новожилов, работавший учителем физкультуры, был осужден за причинение тяжкого вреда здоровью. Находясь в доме отдыха, он нанес удар ножом М., с которым поссорился во время совместного распития спиртного. Суд назначил Новожилову наказание в виде пяти лет лишения свободы с лишением права заниматься педагогической деятельностью в течение трех лет.

*Законно ли решение суда в данном случае?*

10. Буроков, ранее судимый за вооруженный разбой (судимость не погашена), был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. Суд назначил ему наказание в виде пяти лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

*Законно ли решение суда в данном случае?*

11. Шестаков за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью Суровцева, повлекшее по неосторожности его смерть, согласно ч. 4 ст. 111 УК был осужден к лишению свободы сроком на восемь лет с отбыванием наказания в тюрьме.

*Законно ли решение суда в данном случае?*

12. Чагин осужден за получение взятки по ч. 1 ст. 290 УК к двум годам лишения свободы с лишением специального звания майора юстиции. В кассационной жалобе адвокат осужденного указал, что суд мог только ходатайствовать о лишении специального звания, а не лишать его, поэтому в этой части необходимо изменение приговора.

*Основательны ли доводы жалобы?*

13. Гирко, работая следователем, сфальсифицировал доказательства по делу об убийстве, что повлекло впоследствии назначение Ю. мягкого наказания. Осуждая Гирко по ч. 3 ст. 303 УК к трем годам лишения свободы, суд назначил также дополнительное наказание, указав в приговоре: «Лишить Гирко права занимать должности в правоохранительных органах».

*Соблюдены ли судом требования уголовного закона?*

14. Заведующий складом Починок, используя свое служебное положение, совершил хищение, за что и был осужден к лишению свободы сроком на два года с отбыванием в исправительной колонии общего режима, с лишением права занимать должности в торговых предприятиях (ч. 2 ст. 160 УК). Ранее Починок приговаривался к лишению свободы за угрозу убийством, но приговор не был своевременно приведен в исполнение.

*Соответствует ли приговор закону?*

15. Данько в фойе кинотеатра оскорбил контролера Ч.: выражаясь нецензурно, он оттолкнул ее и без билета прошел в зрительный зал. За это он был подвергнут аресту сроком на 15 суток. В жалобе Данько оспорил обоснованность применения к нему меры воздействия по тем мотивам, что арест является уголовным наказанием, а он, Данько, преступления не совершал.

*Каким должно быть решение по жалобе?*

16. Кравцов совершил преступление в возрасте 15 лет. Суд применил к нему наказание в виде ареста сроком на два месяца. Адвокат Кравцова подал кассационную жалобу, в которой просил пересмотреть приговор, т.к. он был вынесен в день шестнадцатилетия Кравцова.

*Обоснованна ли жалоба адвоката? Какой существует порядок назначения ареста?*

17. Военнослужащий М. в 2001 г. осужден к наказанию в виде ареста. Назначая его, суд исходил из того, что военнослужащие могут отбывать это наказание на гауптвахте и строительства арестных домов для этого не требуется.

*Вправе ли суд был назначить такое наказание? Почему (сошлитесь на закон)?*

18. За совершенное хищение (ч. 1 ст. 160 УК) суд лишил виновного ордена Красной Звезды, которым тот был награжден Указом Президиума Верховного Совета СССР, а также научного звания доцента.

*Мог ли суд назначить такое наказание? Почему?*

19. Громов в апреле 2002 г. осужден за преступления, совершенные в 2001 году, к наказанию в виде смертной казни.

*Вправе ли суд был назначить такое наказание? Почему (сошлитесь на закон)? Мог ли суд назначить Громову пожизненное лишение свободы?*

20. Козенко, распивая спиртные напитки со своими знакомыми на пасеке, рассказывал Семенову, как он пугает ребят, которые сильно озорничают. При этом он взял ружье и навел ствол в живот Семенову. Однако тот отвел ствол ружья вниз, и в этот момент произошел выстрел, заряд от которого попал Семенову в ногу, причинив тяжкий вред здоровью. Суд признал Козенко виновным в неосторожном причинении тяжкого вреда здоровью Семенову вследствие ненадлежащего выполнения лицом своих профессиональных обязанностей (ч.2 ст.118 УК) и назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на один год в исправительной колонии общего режима. Адвокат осужденного подал жалобу, в которой просил изменить вид исправительного учреждения на колонию-поселение.

*Обоснованна ли жалоба? Как назначается вид исправительного учреждения?*

21. Богатеев, условно осужденный к лишению свободы по ч. 1 ст. 158 УК, в течение испытательного срока вновь совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 158 УК. Наказание по совокупности приговоров назначено в виде лишения свободы.

*В исправительном учреждении какого вида должно быть назначено отбывание наказания?*

22. Т., осужденный к лишению свободы по ч. 3 ст. 264 УК, отбывая наказание, совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК. Наказание по совокупности приговоров назначено в виде лишения свободы.

*В исправительном учреждении какого вида должно быть назначено отбывание наказания?*

23. Беднякову, осужденному по ч. 1 ст. 158 УК к исправительным работам, исправительные работы в связи со злостным уклонением от их отбывания заменены на лишение свободы. Во время отбывания наказания он совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК. Наказание по совокупности приговоров назначено в виде лишения свободы.

*В исправительном учреждении какого вида должно быть назначено отбывание наказания?*

24. Несовершеннолетний Коровин, управляя мотоциклом, совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 264 УК, за что был осужден к лишению свободы условно. В течение испытательного срока он вновь совершил преступление, предусмотренное ч.3 ст. 264 УК. Наказание по совокупности приговоров назначено в виде лишения свободы. По достижении 18-летнего возраста он был переведен из воспитательной колонии в исправительную.

*В исправительном учреждении какого вида он будет отбывать наказание?*

25. Власов осужден за преступления, предусмотренные ч. I ст. 158 УК и ч. 2 ст. 162 УК. Окончательное наказание по совокупности преступлений назначено в виде лишения свободы.

*В исправительном учреждении какого вида должно быть назначено отбывание наказания?*

26. Лампин за убийства и бандитизм осужден к лишению свободы на срок пятнадцать лет с отбыванием всего срока наказания в тюрьме.

*Правильно ли назначено наказание?*

### ***Контрольные вопросы:***

1. Что означает такая цель наказания, как «восстановление социальной справедливости»?
2. Охарактеризуйте систему наказаний в уголовном праве России.
3. Какие виды наказаний не назначаются в настоящее время? С чем это связано?
4. Какие виды исправительных учреждений вы знаете?
5. Существует ли такой вид наказания как конфискация имущества?
6. В каком учреждении отбывают наказание в виде ареста?
7. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью — это основной или дополнительный вид наказания?

### ***Основная литература:***

1. Уголовный кодекс РФ. — М.: Эксмо, 2008.
2. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Эксмо, 2008.
3. Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. — М.: Проспект, 2008.
4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Проспект, ТК Велби, 2007.
5. Уголовное право. Учебник / Под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. — М.: Элит, 2007.
6. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова и др. — М.: ИД Юриспруденция, 2007.
7. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. — М.: Норма, 2007.
8. Уголовное право / Казанцев С.Я., Кругликов Л.Л., Сундуков Ф.Р. — М.: Академия, 2006.
9. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунева, А.В. Наумова. — М.: Юристъ., 2006.

10. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. профессора Л.Л. Кругликова. — М.: Волтерс Клуверс, 2005.

*Дополнительная литература:*

1. Багрий-Шахматов Л.В., Гуськов В.И. Теоретические проблемы классификации уголовных наказаний. — Воронеж, 1971.
2. Дементьев С.И. Лишение свободы: тюрьма, лагеря, колонии. — Краснодар, 1996.
3. Дементьев С.И., Дьяченко Р.А., Трахов А.И. Уголовное наказание: содержание, виды, назначение и исполнение. — Краснодар, 2000.
4. Дзигарь А.П. Уголовное наказание: эволюция и перспектива. — Краснодар, 2001.
5. Дуюнов В.К. Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике. — Курск, 2000.
6. Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика. — М., 2002.
7. Карпец И.И. Наказание: социальные, правовые и криминологические проблемы. — М., 1973.
8. Канункин А.И. Наказание в виде лишения свободы: Теория и практика исполнения. — Пенза, 2001.
9. Кистяковский А.Ф. Исследование смертной казни. — М., 2002.
10. Лужбин А.В. Наказание в виде лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью и его исполнение органами внутренних дел. — Хабаровск, 1993.
11. Маликов Б.З. Лишение свободы в России: теоретико-правовые проблемы сущности и целей наказания. — Саратов, 2001.
12. Малько А.В. Смертная казнь в России: История. Политика. Право. — М., 2003.
13. Михин А.С. Высшая мера наказания: история, современность, будущее. — М., 2000.
14. Полубинская С.В. Цели уголовного наказания. — М., 1990.
15. Саркисова Э.А. Роль наказания в предупреждении преступлений. — Минск, 1990.
16. Старков О.В., Милюков С.Ф. Наказание: уголовно-правовой и криминологический анализ. — СПб., 2001.
17. Сундуrow Ф.Р., Бакулина Л.В. Лишение свободы и права осужденных в России. — Тольятти, 2000.
18. Сундуrow Ф.Р. Лишение свободы и социально-психологические предпосылки его эффективности. — Казань, 1980.
19. Фролов Е.Г. Понятие наказания, его цели и система в советском уголовном праве. — Донецк, 1991.
20. Цветинович А.Л. Дополнительные наказания: функции, система, виды. — Куйбышев, 1989.

## Семинар 12. Общие начала назначения наказания.

### Специальные правила назначения наказания

#### *Вопросы для обсуждения:*

1. Общие начала назначения наказания
2. Обстоятельства, отягчающие и смягчающие наказания. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств.
3. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.
4. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.
5. Назначение наказания за неоконченное преступление.
6. Назначение наказания при рецидиве преступлений.
7. Назначение наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров.

#### *Задачи:*

1. К. был осуждён за убийство своей пятимесячной дочери в целях уклонения от уплаты алиментов, совершенное с особой жестокостью, по п.п. «в», «д», и «з» ч.2 ст.105 УК к четырнадцати годам лишения свободы. При назначении наказания суд в приговоре указал как на обстоятельство, отягчающее наказание, совершение преступления с особой жестокостью, из корыстных побуждений и в отношении малолетнего, находящегося в беспомощном состоянии.

*Оцените данное решение суда.*

2. П. был осужден по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК за убийство Маркина и Долларова к пятнадцати годам лишения свободы. Суд в приговоре среди обстоятельств, отягчающих наказание, сослался на п. «б» ч. 1 ст.63 УК - «наступление тяжких последствий в результате совершения преступления».

*Правильно ли поступил в данном случае суд? Во всех случаях при назначении наказания учитываются обстоятельства, предусмотренные ст. 63 УК?*

3. Русовский в период отбывания одного года исправительных работ за кражу нанес проникающее ножевое ранение И. За это он был осужден по ч. 1 ст. 111 УК к шести годам лишения свободы с учетом (как сказано в приговоре) «характера и степени общественной опасности преступления, личности виновного и прежней судимости Русовского».

*Достаточно ли убедительны приведенные судом мотивы?*

4. Шибко осужден по ч. 1 ст. 222 УК к двум годам и шести месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком два года. Отменяя приговор за мягкостью наказания, кассационная инстанция сослалась на то, что «в момент изъятия автомата Шибко был в состоянии алкогольного опьянения. Два года назад он привлекался уголовной ответственности в связи с участием его в краже. Хранение наряду с автоматом также и боевых припасов отягчает его вину».

*Все ли приведенные доводы вам представляются убедительными?*

5. В. осужден за нарушение правил охраны труда к наказанию в виде лишения свободы со штрафом и лишением права заниматься определенной деятельностью.

*Мог ли суд назначить такое наказание?*

6. Кромов и Задыхин решили совершить кражу книг в помещении издательства. Поскольку книги весили много, они договорились вовлечь в совершение преступления 16-летнего Зуева, что и сделали. В воскресенье вечером Кромов подогнал свою «Газель» ко входу в подвальное помещение, в котором находилось издательство (оно не охранялось). Задыхин взломал дверь. Затем Кромов, Задыхин и Зуев в течение часа погрузили книги в машину и увезли их в гараж, принадлежавший родителям Зуева. Зуеву заплатили за помощь в погрузке и хранении книг небольшую сумму денег. На следующий день Кромов и Задыхин были задержаны при попытке реализовать краденые книги. На стадии предварительного расследования к Кромову, Задыхину и Зуеву была применена мера пресечения в виде подписки о невыезде. Мать запретила Зуеву ходить на допросы, уговорив свою знакомую (врача) дать ему подложную справку о болезни. Она полагала, что «в милиции про него забудут». Однако в связи с этим мера пресечения Зуеву была заменена на содержание под стражей.

В зал суда Зуев доставлялся под конвоем, к моменту вынесения приговора он содержался в следственном изоляторе уже несколько месяцев, что произвело определенные изменения в его внешности. Кромов и Задыхин оставались на свободе. Они были осуждены по пп. «а» и «в» ч. 2 ст. 158 УК к лишению свободы на срок два года каждый, с применением ст. 73 УК. Суд исключил из квалификации их действий ч. 4 ст. 150 УК, так как Кромов и Задыхин достоверно не знали, что Зуев несовершеннолетний. Суд назначил Кромову и Задыхину наказание с учетом смягчающих обстоятельств (совершение преступления впервые, наличие на иждивении малолетних детей, деятельное раскаяние, которое выразилось в том, что они добровольно раскрыли факт участия в совершении преступления Зуева, указали местонахождение похищенного, возместили ущерб). Зуеву по пп. «а» и «в» ч. 2 ст. 158 УК суд (с учетом того, что он несовершеннолетний, совершил преступление впервые, хорошо характеризуется по месту учебы в школе) назначил наказание в виде лишения свободы на срок два года (без применения ст. 73 УК).

*Справедливо ли назначенное наказание?*

7. Варин, ранее не злоупотреблявший спиртным, в состоянии сильного алкогольного опьянения украл велосипед у своего соседа. Проспавшись, он раскаялся в содеянном и вернул велосипед.

Крысин, страдавший алкоголизмом, систематически совершал в состоянии опьянения административные правонарушения против общественного порядка. Однажды он в состоянии опьянения совершил уголовно наказуемое хулиганство, предусмотренное ч. 2 ст. 213 УК.

Шахов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, решил покататься на автомобиле, не справился с управлением и совершил наезд на пешехода, который скончался.

*Имеет ли правовое значение тот факт, что преступление совершено в состоянии опьянения? Можно ли его рассматривать в качестве характеристики личности преступника? Если можно, то при каких обстоятельствах? Влияет ли оно на степень общественной опасности деяния? Можно ли его*

*рассматривать в качестве смягчающего обстоятельства? Можно ли его рассматривать в качестве отягчающего обстоятельства?*

8. Ежихов осужден по ч. 2 ст. 111 УК РФ к шести годам и восьми месяцам лишения свободы за умышленное нанесение тяжкого вреда здоровью жены. Назначая наказание, суд указал, что виновный положительно характеризуется по месту жительства и работы, в содеянном раскаялся. После избиения вызвал «скорую помощь», купил жене лекарства, ухаживал за потерпевшей, имеет на иждивении двоих детей. Суд учел также противоправно аморальное поведение жены виновного. Учитывая наличие у Ежихова судимости за хулиганство, суд применил ч. 2 ст. 68 УК.

*Правильно ли поступил суд?*

9. Дрожжин, судимый за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 111 УК), вскоре после отбытия наказания совершил покушение на кражу (ст. 30, ч. 2 ст. 158 УК).

*Какими новыми пределами назначения наказания должен руководствоваться суд?*

10. Тухватуллиновский был осужден к лишению свободы по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК на четыре года, по п. «б» ч.2 ст. 161 УК на пять лет, по п. «б» 4.2 ст. 162 УК на восемь лет, по ч. 1 ст. 222 УК на два года, по п. «б» ч.2 ст. 105 УК и по совокупности преступлений на десять лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, в том числе первых трех лет в тюрьме. По делу установлено, что все преступления Тухватуллиновский совершил в несовершеннолетнем возрасте и достиг восемнадцатилетнего возраста, находясь под стражей по данному делу.

*Соответствует ли приговор требованиям закона?*

11. Рогова была осуждена по ст.292 УК к одному году исправительных работ по 4.1 ст.165 УК - к одному году лишения свободы; на основании ст.69 УК по совокупности совершенных преступлений суд окончательно определил ей наказание - один год и четыре месяца лишения свободы с лишением права занимать должности, связанные с распоряжением материальными ценностями сроком на пять лет.

*Правомерно ли данное решение суда?*

12. Хамидуллин был осужден за кражу чужого имущества с проникновением в жилище к двум годам лишения свободы со штрафом в размере 50 тысяч рублей и за мошенничество, совершенное группой лиц по предварительному сговору, к трем годам лишения свободы со штрафом в размере 50 тысяч рублей.

*Определите окончательное наказание Иванову.*

13. Рулёв был осуждён за причинение тяжкого вреда здоровью двум лицам к одиннадцати годам лишения свободы. После отбытия одного года в исправительном учреждении, совершил убийство двух лиц, за что был приговорён к двадцати годам лишения свободы.

*Определите окончательное наказание Рулёву.*

14. Суд присяжных признал Толстикова виновным в убийстве двух лиц, совершённом при превышении пределов необходимой обороны, и указал в вердикте, что он заслуживает снисхождения.

*Какое наказание Толстикову может назначить суд?*

15. Никитин попросил у проходившего мимо него Султанова закурить, а когда тот ответил отказом, затеял с ним ссору, затем сбил с ног и избил, причинив тяжкий вред его здоровью, от чего Султанов скончался. Суд применил ст. 64 УК и назначил Никитину наказание в виде лишения свободы сроком на три года.

*Обоснованно ли решение суда? Какие обстоятельства влияют на назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление?*

16. Ветряков попытался отнять у Анисимова бутылку водки, за что был осужден по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 161 УК. Учитывая, что Ветряков впервые совершил преступление, хорошо характеризуется по месту работы и жительства, имеет на иждивении малолетних детей, суд при назначении наказания применил ст. 64 УК РФ и назначил наказание в виде одного года лишения свободы.

*Были ли основания для применения ст. 64 УК?*

17. Хлотов совершил кражу (ч. 1 ст. 158 УК), а через несколько дней - грабеж (п. «б» ч. 2 ст. 161 УК). За кражу ему назначено наказание в виде одного года лишения свободы, за грабеж - три года лишения свободы.

*Определите минимальное и максимальное наказание, которое может быть назначено Хлотову по совокупности преступлений.*

18. Крабов был осужден за кражу (ч. 1 ст. 158 УК) к одному году лишения свободы. Во время отбывания наказания он вновь совершил преступление (грабеж, п. «б» ч. 2 ст. 161 УК), за которое назначено наказание в виде лишения свободы на срок три года. Крабов по первому приговору был взят под стражу 1 июля 2001 г. Преступление совершил 4 марта 2002 г. Приговор за грабеж был вынесен 2 апреля 2002 г.

*Определите неотбытый срок наказания по первому приговору. Какое максимальное и минимальное наказание может быть назначено Крабову по совокупности приговоров (посчитайте)?*

19. Паркин 4 марта 2002 г. был осужден за кражу, совершенную 2 февраля 2002 г. (ч. 1 ст. 158 УК), к одному году лишения свободы и взят под стражу в зале суда после провозглашения приговора. Приговор вступил в силу. 8 июня 2002 г. Паркин признался в совершении 12 января 2002 г. группой лиц по предварительному сговору другой кражи. Приговор по этому делу вынесен 14 августа 2002 г. Паркину по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК с применением ст. 64 УК назначено наказание в виде одного года исправительных работ. Оснований для пересмотра первого приговора нет, в момент своего вынесения он был законным и обоснованным, вновь открывшиеся обстоятельства отсутствуют.

*По каким правилам будет назначено окончательное наказание? Определите окончательное (минимальное и максимальное) наказание, которое может быть назначено Паркину, и точную дату, когда он должен быть освобожден (с расчетом на максимальное наказание).*

20. Баркалов в декабре 1996 года был привлечен к уголовной ответственности за совершение служебных подлогов в период работы им в должности начальника ДЭЗа в 1993-1994 гг. В марте 1997 года он был осужден по ст. 292



УК к лишению свободы сроком на один год условно с испытательным сроком, равным двум годам.

*Соответствует ли такой приговор закону?*

21. Губин, находясь в нетрезвом состоянии возле магазина, во время ссоры с ранее ему незнакомым Кочкаревым нанес ему удар ножом в живот, в результате чего последний скончался. Суд квалифицировал действия Губина по ч.1 ст. 105 УК и с учетом положительной характеристики из РЭУ, где он работал слесарем-сантехником, назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на семь лет с применением ст.73 УК условно с испытательным сроком равным пяти годам.

*Правомерно ли решение суда? Можно ли применять условное осуждение при назначении наказания за тяжкое преступление? Раскройте юридическую природу условного осуждения.*

22. Чурсинову за совершение кражи было назначено два года лишения свободы условно с испытательным сроком три года. Через два года в суд поступило представление РОВД об отмене условного осуждения по тем мотивам, что «после вынесения приговора Чурсинов, уклонялся от воздействия трудового коллектива, оставил место работы и имел неоднократные предупреждения на этот счет от РОВД».

*Каким должно быть решение суда?*

23. Мариков за убийство (ч. 1 ст. 105 УК) осужден к десяти годам лишения свободы условно с испытательным сроком три года.

*Противоречит ли закону приговор суда?*

24. Усенков осужден за кражу к двум годам лишения свободы условно. В течение испытательного срока он совершил новое преступление — кражу. Суд отменил условное осуждение и назначил наказание по совокупности приговоров в виде лишения свободы на срок три года условно с испытательным сроком один год.

*Противоречит ли закону приговор суда?*

25. Иванов был осужден за кражу по п.«б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к четырем годам лишения свободы условно с испытательным сроком в пять лет. Спустя месяц после своего осуждения он нарушил правила безопасности движения, причинив по неосторожности смерть пешеходу, за что осужден по ч. 2 ст. 264 УК РФ к пяти годам лишения свободы.

*Как должен суд определить окончательное наказание?*

### **Контрольные вопросы:**

1. Что такое «назначение наказания»?
2. Кто назначает уголовное наказание?
3. Какими правилами суд должен руководствоваться при назначении наказания всегда?
4. Перечислите специальные правила назначения наказания?
5. Должен ли суд учесть влияние назначенного наказания на условия жизни семьи осужденного?

6. В чем суть правила «назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление»?

***Основная литература:***

1. Уголовный кодекс РФ. — М.: Эксмо, 2008.
2. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Эксмо, 2008.
3. Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. — М.: Проспект, 2008.
4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Проспект, ТК Велби, 2007.
5. Уголовное право. Учебник / Под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. — М.: Элит, 2007.
6. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова и др. — М.: ИД Юриспруденция, 2007.
7. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. — М.: Норма, 2007.
8. Уголовное право / Казанцев С.Я., Кругликов Л.Л., Сундуров Ф.Р. — М.: Академия, 2006.
9. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунева, А.В. Наумова. — М.: Юристъ., 2006.
10. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. профессора Л.Л. Кругликова. — М.: Волтерс Клуверс, 2005.

***Дополнительная литература:***

1. Благов Е.В. Назначение наказания (теория и практика). — Ярославль, 2000.
2. Благов Е.В., Шаипов Р.Х. Особенности назначения наказания соучастникам преступления. — Ярославль, 1993.
3. Буранов Т.Р. Отягчающие наказание обстоятельства в уголовном праве России. — Ульяновск, 2002.
4. Гаверов Г.С. Общие начала назначения наказания по советскому уголовному праву. — Иркутск, 1976.
5. Горелик А.С. Наказание по совокупности преступлений и приговоров. — Красноярск, 1991.
6. Иванов В.А. Проблемы назначения наказания за рецидив преступлений. — Челябинск, 2001.
7. Кругликов Л.Л. Смягчающие и отягчающие обстоятельства в советском уголовном праве. — Воронеж, 1985.
8. Лесниевски-Костарева Т.А. Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика. — М., 2000.
9. Ломако В.А. Применение условного осуждения. — Харьков, 1976.
10. Музеник А.К., Уткин В.А., Филимонов О.В. Условное осуждение и отсрочка исполнения приговора. — Томск, 1990.
11. Меньшикова Ю.Б. Дифференциация ответственности и индивидуализация наказания. — Красноярск, 1989.

12. Малков В.П. Совокупность приговоров и применение наказания (вопросы законодательного регулирования, теории и практики). — Казань, 2003.
13. Хамитов Р.Н. Специальные правила назначения наказания. — Казань, 2001.
14. Чучаев А.И. Личность преступника и вопросы наказания. — М., 1990.
15. Щерба С.П., Савкин А.В. Деятельное раскаяние в совершении преступлений. — М., 1997.

### Семинар 13. Освобождение от уголовной ответственности

#### *Вопросы для обсуждения:*

1. Понятие и основания освобождения от уголовной ответственности.
2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
4. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.

#### *Задачи:*

1. Васильченко был привлечен к уголовной ответственности по ст. 316 УК РФ. С учетом того, что он ранее не судим, положительно характеризуется, оказал следствию существенную помощь в обнаружении доказательств и изобличению виновных, было принято решение об освобождении его от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

*Возможно ли принятие такого решения, если два года назад Васильченко уже освобождался от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки?*

2. К. на почве ревности убил свою сожительницу, расчленил ее труп и закопал в лесу. Следствие по факту исчезновения женщины не дало положительного результата и К. к уголовной ответственности не привлекался. В марте 1997 года, через десять лет после совершения преступления, испытывая угрызения совести и полагая, что совершенное убийство погашено давностью, К. явился с повинной и заявил о случившемся.

*Подлежит ли К. уголовной ответственности за убийство?*

3. Стартов, совершивший преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 165 УК, был освобожден от уголовной ответственности согласно ст. 76 УК. Через два месяца после этого он вновь совершил аналогичное преступление, за которое судом был осужден к одному году лишения свободы. Адвокат обжаловал приговор, указав, что Стартов положительно характеризуется по месту работы, имеет на иждивении престарелую мать и двух малолетних детей, в совершении данного преступления небольшой тяжести, совершенном впервые, он раскаялся и содействовал следствию. Таким образом, по мнению адвоката, в соответствии со ст. 75 УК Стартов подлежит освобождению от уголовной ответственности.

*Законно ли требование адвоката об освобождении от уголовной ответственности Стартова?*

4. Сидоровский был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 138 УК, за то, что забирал из общего почтового ящика письма соседки по коммунальной квартире, прочитывал, а затем уничтожал их. После возбуждения уголовного дела он передал ключи от почтового ящика своей соседке и перестал им пользоваться, в связи с чем не получил повестки о явке на допрос в качестве обвиняемого. Следователем был организован розыск Сидоровского. Сидоровский все это время проживал по месту регистрации, продолжал работать на прежнем месте работы и ждал решения своего вопроса следователем. Через два года он пришел к следователю, чтобы узнать результат рассмотрения уголовного дела, и был задержан.

*Возможно ли освобождение от уголовной ответственности Сидоровского?*

5. Хайрутдинова, являющаяся пенсионеркой по возрасту, ввела в заблуждение работников отдела социальной защиты населения, заявив им, что она — инвалид II группы и этот факт может подтвердить имеющейся у нее дома справкой. Получив в итоге льготу на проезд с 50%-ной скидкой, Хайрутдинова трижды ею воспользовалась, причинив железной дороге ущерб на 224 рубля. За это она была осуждена по ч. 1 ст. 165 и ч. 3 ст. 327 УК к штрафу. Как показывают материалы дела, Хайрутдинова в содеянном раскаялась, оказала помощь следствию в раскрытии преступления, возместила причиненный ущерб.

*Не было ли оснований для освобождения Хайрутдиновой от уголовной ответственности?*

6. Бойко, совершив кражу, спустя три дня добровольно сообщил об этом работнику милиции, подробно изложил обстоятельства совершения преступления и указал место, где он спрятал похищенное. Имущество было возвращено потерпевшему. В освобождении же от уголовной ответственности Бойко было отказано, так как в дальнейшем он изменил свою позицию, стал отрицать вину, а потому его предшествовавшее позитивное поведение нельзя признать явкой с повинной.

*Основательны ли приведенные мотивы?*

7. М. была задержана в связи с предъявлением подложного пенсионного удостоверения для обоснования льготного проезда. В ее отношении возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 327 УК, которое прекращено судом на основании ст. 75 УК. Через две недели М. вновь была задержана в автобусе с новым поддельным пенсионным удостоверением. М. работала уборщицей в соседнем населенном пункте и ее заработная плата была недостаточна для приобретения абонементного проездного билета на автобус. После освобождения от ответственности она пыталась найти другую работу, но безуспешно, в связи с чем была вынуждена приобрести новое поддельное пенсионное удостоверение. Дознаватель с согласия прокурора снова вынес постановление о прекращении уголовного преследования в отношении М., сославшись на ст. 75 УК.

*Правильно ли применен закон?*

8. Доронин, условно осужденный за кражу, нашел и носил в течение нескольких дней, а затем добровольно сдал в милицию, пистолет ПМ.

*Должен ли Доронин быть освобожден от ответственности по ст. 222 УК?*

9. Ф. в состоянии опьянения систематически избивал свою жену А., грубо обращался с 6-месячным сыном. После очередного избиения А. в состоянии аффекта ударила супруга кухонным ножом в живот, причинив тяжкий вред его здоровью (ст. 113 УК). Ф. обратился к прокурору с просьбой прекратить уголовное преследование его супруги А. на основании ст. 76 УК. Вместе с тем А. не имела средств для возмещения причиненного вреда. Она училась на дневном отделении вуза и находилась в академическом отпуске в связи с рождением ребенка.

*Можно ли прекратить уголовное дело при таких обстоятельствах?*

### ***Контрольные вопросы:***

1. Какие существуют основания освобождения от уголовной ответственности?
2. В чем отличие деятельного раскаяния от добровольного отказа от преступления?
3. В каких случаях лицо может быть освобождено от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием?

### ***Основная литература:***

1. Уголовный кодекс РФ. — М.: Эксмо, 2008.
2. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Эксмо, 2008.
3. Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. — М.: Проспект, 2008.
4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Проспект, ТК Велби, 2007.
5. Уголовное право. Учебник / Под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. — М.: Элит, 2007.
6. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова и др. — М.: ИД Юриспруденция, 2007.
7. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. — М.: Норма, 2007.
8. Уголовное право / Казанцев С.Я., Кругликов Л.Л., Сундуков Ф.Р. — М.: Академия, 2006.
9. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунева, А.В. Наумова. — М.: Юристъ., 2006.
10. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. профессора Л.Л. Кругликова. — М.: Волтерс Клуверс, 2005.

### ***Дополнительная литература:***

1. Александрова Н.С. Деятельное раскаяние и его уголовно-правовое значение. — М., 2001.
2. Аликперов Х.Д. Освобождение от уголовной ответственности: уголовно-правовые аспекты. — М., 1999.
3. Голик Ю.В. Уголовно-правовое стимулирование позитивного поведения. Вопросы теории. — Новосибирск, 1992.

4. Дуюнов В.К. Освобождение от уголовной ответственности и уголовного наказания. — Тольятти, 2001.
5. Звечаровский И.Э. Посткриминальное поведение: понятие, ответственность, стимулирование. — Иркутск, 1993.
6. Келина С.Г. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности. — М., 1974.
7. Магомедов А.А. Правовые последствия освобождения от уголовной ответственности. — Саратов, 1994.
8. Тарханов И.А. Поощрение позитивного поведения в уголовном праве. — Казань, 2001.
9. Щерба С.П., Савкин А.В. Деятельное раскаяние в совершенном преступлении: значение, правовые последствия и доказывание. — М., 1997.

#### **Семинар 14. Освобождение от наказания. Амнистия.**

##### **Помилование. Судимость**

##### ***Вопросы для обсуждения:***

1. Понятие освобождения от наказания.
2. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.
3. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
4. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей.
5. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.
6. Амнистия. Помилование.
7. Судимость.

##### ***Задачи:***

1. Во время отбывания исправительных работ Рахимов заболел тяжелой болезнью и был признан нетрудоспособным.

*Имеются ли основания для освобождения Рахимова от наказания? Можно ли применить в данном случае ст. 81 УК РФ?*

2. Дашкова, имеющая трехлетнего ребенка, была осуждена за кражу к трем годам лишения свободы. По решению суда наказание ей было отсрочено до достижения ребенком 14-летнего возраста. Через два месяца орган внутренних дел по месту жительства Дашковой сделал ей предупреждение, отметив, что она воспитанием ребенка не занимается, отдала его своим родителям и не навещает. Дашкова заверила, что она изменит свое поведение, но все осталось по-прежнему.

*Какие меры в отношении Дашковой могут быть приняты?*

3. Конев в 1989 году был осужден за кражу с проникновением в помещение к четырем годам лишения свободы. По отбытии им двух лет и восьми месяцев неотбытая часть наказания была заменена на один год исправительных работ. Через четыре года после отбытия исправительных работ (в апреле 1997 г.) Конев вновь совершил кражу.

*Имеется ли у Конева непогашенная судимость? Правомерны ли действия суда?*

4. Осужденный к двадцати годам лишения свободы за совершение убийства (п. «з» ч. 2 ст. 105 УК) и разбойного нападения (п. «б» ч. 3 ст. 162 УК) Пряткин во время отбывания наказания заболел туберкулезом. Врачебная комиссия дала заключение, что нахождение Пряткина в течение шести лет до окончания срока наказания в местах лишения свободы может привести к его смерти.

*Должен ли суд освободить его от дальнейшего отбывания наказания? Может ли суд освободить его условно-досрочно? Может ли суд заменить ему лишение свободы на более мягкий вид наказания?*

5. Радунисовский похитил у Э. паспорт и трудовую книжку, использовав их в личных целях. Спустя три года и десять месяцев виновный был установлен, производство по приостановленному делу возобновлено и через два с половиной месяца уголовное дело поступило в суд. Радунисовский был осужден к исправительным работам на срок десять месяцев и освобожден от наказания ввиду истечения срока давности (п. «а» ч. 1 ст. 83 УК).

*Правильно ли поступил суд?*

6. Налогин в марте 1995 г. был осужден к шести месяцам исправительных работ за самоуправство. Однако по халатности органов, ведающих исполнением наказания, приговор так и не был исполнен. В феврале 1997 г. в отношении Налогина было возбуждено уголовное дело по ч.2 ст.131 УК, но поскольку он уклонялся от следствия, не являлся на вызовы в следственный отдел, скрывался, обвинение ему было предъявлено заочно. Задержать его удалось в мае 1997 г., когда и обнаружилось, что в 1995 г. он был осуждён, но приговор в исполнение не приводился.

*Истёк ли срок давности исполнения обвинительного приговора? Как должно быть назначено наказание Налогину: по совокупности приговоров или только за последнее преступление?*

7. Несовершеннолетний Фатхутдинов осужден за неоднократные убийства и изнасилования, совершенные с особой жестокостью, к наказанию в виде десяти лет лишения свободы. По отбытии шести лет и четырех месяцев лишения свободы Фатхутдинов был представлен к условно-досрочному освобождению. Суд отказал в условно-досрочном освобождении, ссылаясь на тяжесть совершенных преступлений.

*Соответствует ли закону постановление суда?*

8. К. осуждена за карманную кражу (п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ) к трем годам лишения свободы. К. имеет двоих детей: в возрасте двух и пяти лет. Суд, учитывая высокую степень общественной опасности личности преступницы, ранее судимой, не предоставил ей отсрочку, предусмотренную ст. 82 УК.

*Правильно ли применен закон?*

9. Вазиева, имевшая двенадцатилетнего сына, за получение взятки осуждена к пяти годам лишения свободы с применением отсрочки, предусмотренной ст. 82 УК. К моменту достижения сыном четырнадцатилетнего возраста она родила дочь.

*Какие решения может принять суд по достижении сыном Вазиевой возраста 14 лет?*

10. Ф. был осужден к трем годам лишения свободы за истязания (ч. 1 ст. 117 УК РФ), но приговор не был приведен в исполнение в связи с тем, что секретарь канцелярии суда К. по ошибке передала возбужденное на него уголовное дело в архив. Через шесть лет и четыре месяца со дня вступления приговора суда в законную силу об этом стало известно правоохранительным органам и Ф. был направлен в колонию для отбывания наказания.

*Законное ли такое решение?*

11. Певчук осужден по ч. 1 ст. 158 УК к двум годам исправительных работ. Ввиду злостного уклонения от отбывания этого наказания оно было заменено судом на восемь месяцев лишения свободы. Отбыв это наказание, Певчук через полтора года вновь совершил кражу.

*Утратила ли судимость Певчука свое уголовно-правовое значение?*

12. К. в январе 1997 г. был осужден по ст. 270 УК РФ к одному году лишения свободы с лишением права занимать определённые должности сроком на три года. В мае 1997 г. суд заменил ему неотбытую часть наказания на шесть месяцев исправительных работ.

*Когда судимость у К. будет погашена?*

13. С., осуждённый по ст. 207 УК к одному году и шести месяцам исправительных работ, сразу после вступления приговора в силу стал злостно уклоняться от его исполнения, уволился с работы, скрывался. На основании ч. 3 ст. 50 УК суд заменил ему неотбытое наказание на шесть месяцев лишения свободы.

*По истечении какого срока судимость у С. будет погашена?*

14. Конев в 1989 г. был осужден за кражу с проникновением в помещение к четырем годам лишения свободы. По отбытии им двух лет и восьми месяцев неотбытая часть наказания была заменена на один год исправительных работ. Через четыре года после отбытия исправительных работ (в апреле 1997 г.) Конев вновь совершил кражу.

*Имеется ли у Конева непогашенная судимость? Правильно ли квалифицированы его действия?*

15. Поляков был осужден за совершение квартирной кражи (п. «в» ч. 2 ст. 158 УК) к четырем годам лишения свободы. Отбыв три года указанного наказания, он в состоянии аффекта причинил тяжкий вред здоровью осужденного А., за что был приговорен к двум годам лишения свободы по ст. 113 УК РФ. По совокупности приговоров Полякову было назначено окончательное наказание — три года лишения свободы.

*Когда Поляков будет считаться несудимым? Что понимается под судимостью?*

16. Иванов, осуждённый по ч. 1 ст. 165 УК к одному году лишения свободы, отбыв один месяц указанного наказания, направил Президенту РФ ходатайство о своем помиловании и освобождении от дальнейшего отбывания наказания, мотивируя свою просьбу тем, что у него родился сын, и жене требуется его помощь.



*Может ли быть удовлетворена просьба Иванова? Что понимается под помилованием?*

17. Воронихин за убийство двух лиц, совершенное с особой жестокостью (пп. «а» и «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ), был осужден к пожизненному лишению свободы. После отбытия двух лет лишения свободы актом помилования пожизненное лишение свободы ему было заменено на двадцать лет лишения свободы.

*По отбытии какого срока наказания Воронихин может быть представлен к условно-досрочному освобождению от отбывания наказания? Возможно ли применение условно-досрочного освобождения от отбывания наказания к лицу, отбывающему пожизненное лишение свободы? Если да, то какие для этого требуются условия?*

#### **Контрольные вопросы:**

1. Какие существуют основания освобождения от наказания?
2. В чем суть условно-досрочного освобождения от наказания?
3. В каких случаях наказание не может быть отсрочено беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей?
4. Каковы сроки давности обвинительного приговора?

#### **Основная литература:**

1. Уголовный кодекс РФ. — М.: Эксмо, 2008.
2. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Эксмо, 2008.
3. Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. — М.: Проспект, 2008.
4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Проспект, ТК Велби, 2007.
5. Уголовное право. Учебник / Под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. — М.: Элит, 2007.
6. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова и др. — М.: ИД Юриспруденция, 2007.
7. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. — М.: Норма, 2007.
8. Уголовное право / Казанцев С.Я., Кругликов Л.Л., Сундуков Ф.Р. — М.: Академия, 2006.
9. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунева, А.В. Наумова. — М.: Юристъ., 2006.
10. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. профессора Л.Л. Кругликова. — М.: Волтерс Клуверс, 2005.

#### **Дополнительная литература:**

1. Голина В.В. Погашение и снятие судимости по советскому уголовному праву. — Харьков, 1979.
2. Зельдов С.И. Уголовно-правовые последствия судимости. — Орджоникидзе, 1986.

3. Зельдов С.И. Освобождение от наказания и его отбывание. — М., 1982.
4. Иногамова Л.В. Условно-досрочное освобождение от наказания. — Тюмень, 1992.
5. Евтеев М.П. Погашение и снятие судимости. — М., 1964.
6. Магомедов А.А. Правовые последствия освобождения от уголовной ответственности. — Саратов, 1994.
7. Марогулова И.А. Амнистия и помилование. — М., 1998.
8. Михлин А.С. Проблемы досрочного освобождения от отбывания наказания. — М., 1982.
9. Понятовская Т.Г. Правовое значение судимости. — Ижевск, 2003.
10. Сабанин С.Н., Тупица А.Я. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности и наказания. — Свердловск, 1987.
11. Сабанин С.Н. Справедливость освобождения от уголовного наказания. — Екатеринбург, 1993.
12. Скибицкий В.В. Освобождение от уголовной ответственности и отбывания наказания. — Киев, 1987.
13. Тарханов И.А. Поощрение позитивного поведения в уголовном праве. — Казань, 2001.
14. Тарханов И.А. Замена наказания по советскому уголовному праву. — Казань, 1982.
15. Ткачевский Ю.М. Освобождение от отбывания наказания. — Киев, 1987.
16. Ткачевский Ю.М. Замена уголовного наказания в процессе исполнения. — М., 1982.
17. Ткачевский Ю.М. Давность в советском уголовном праве. — М., 1978.
18. Тютюгин В.И. Условно-досрочное освобождение от наказания. — Харьков, 1981.

### **Семинар 15. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних**

#### ***Вопросы для обсуждения:***

1. Система и виды наказаний несовершеннолетних.
2. Назначение наказания несовершеннолетним.
3. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности.
4. Освобождение несовершеннолетних от наказания.

#### ***Задачи:***

1. В. (16 лет), находясь в состоянии алкогольного опьянения, из хулиганских побуждений, используя финский нож, нанес смертельное ранение 12-летнему М., за что был привлечен к уголовной ответственности по п. «и» ч. 2 ст. 105 и ч. 1 ст. 222 УК РФ.

Суд назначил ему за убийство наказание в виде лишения свободы на срок десять лет, а за незаконное приобретение и ношение холодного оружия — лишение свободы сроком на один год.

Окончательное же наказание В. было определено с учетом положений, сформулированных в ч. 4 ст. 56 и ст. 69 УК и составило одиннадцать лет лишения свободы.

*Дайте оценку решению суда.*

2. Безруков (17 лет) за кражу телевизора из дачного домика, принадлежащего Хапову, был осужден по ч. 1 ст. 158 УК и приговорен к штрафу в размере 10 тысяч рублей. Поскольку Безруков был учащимся, нигде не работал, его мать передала ему нужную сумму для уплаты штрафа.

*Обоснованно ли было решение суда?*

3. Ученики 9-го класса школы Александров (16 лет) и Петров (16 лет) наложили железнодорожные башмаки на рельсы перед выходящим из отстойного парка составом, в результате чего произошло крушение поезда, а здоровью машиниста Гаврилова причинен вред средней тяжести. Несовершеннолетние были привлечены к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 267 УК. Однако суд, учитывая, что они впервые совершили преступление, принял решение освободить их от уголовной ответственности с применением таких принудительных мер воспитательного воздействия, как предупреждение и ограничение досуга.

*Обоснованно ли было решение суда?*

4. А. (17 лет) подрался со своим сверстником В. и причинил ему легкий вред здоровью, за что был привлечен к уголовной ответственности по ст. 115 УК. Суд, учитывая небольшую степень общественной опасности совершенного преступления, чистосердечное раскаяние А., его положительные характеристики с места жительства и места учебы, а также то, что преступление совершено им впервые, освободил его от наказания и применил принудительную меру воспитательного воздействия — предупреждение.

*Обоснованно ли было решение суда?*

5. Звонаревский (14 лет) совершил кражу и был осужден по ч. 1 ст. 158 УК к наказанию в виде трех лет лишения свободы. Когда Звонаревский отбыл один год лишения свободы, администрация воспитательной колонии поставила вопрос об условно-досрочном освобождении его от отбывания наказания.

*Правомерна ли такая постановка вопроса администрацией воспитательной колонии?*

6. К. (16 лет), который нигде не работал и испытывал острую нехватку материальных средств, в соответствии с заранее данным обещанием приятелю Ю. спрятал похищенный мотоцикл, за что получил от Ю. «на пропитание» 300 рублей. По приговору К. был назначен штраф в размере 3 тысяч рублей.

*Мог ли так поступить суд?*

7. Накануне совершеннолетия Седов и Никитенко совершили разбой и вымогательство чужого имущества. Спустя четыре месяца они были осуждены по ч. 2 ст. 162 и 163 УК к семи годам и шести месяцам лишения свободы, каждый с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

*Соответствует ли приговор закону?*

8. Купчий в несовершеннолетнем возрасте совершил кражу (ч. 1 ст. 158 УК). Суд, рассматривая материалы дела в присутствии подростка и его родителей, принял решение об освобождении Купчего от уголовной ответственности

по основаниям ст. 90 УК, возложив надзор на родителей подростка, а на последнего — обязанность загладить причиненный вред. Был также ограничен его досуг. Родители против такого решения возражали, так как сын вышел из-под их влияния и осуществить контроль за его поведением они не в состоянии. Также, по их мнению, суд был не вправе назначить подростку сразу несколько принудительных мер воспитательного характера.

*Насколько весомы приведенные родителями доводы?*

9. Близнюк (15 лет) и Гирко (15 лет), попав под влияние ранее судимого Н., путем проникновения в торговый киоск похитили шоколад и прохладительные напитки на сумму 350 рублей. До этого они успешно учились в школе, на учете в инспекции по делам несовершеннолетних не состояли, увлекались спортом.

*Какие варианты решения по их делу возможны?*

10. Г. (18 лет) обидевшись на У., нанес ему удар в лицо и повредил глаз. В период следствия возникли сомнения в уровне умственного и психического развития Г. и он был направлен на экспертизу, вывод которой гласил, что хотя подследственный и достиг совершеннолетия, но по уровню своего развития соответствует возрасту несовершеннолетнего, так как не способен в полной мере осознавать социальную значимость своего поведения и руководить им.

*Какие варианты решения по делу Г. могут на этом основании последовать?*

11. Васенников (17 лет) совершил кражу, предусмотренную ч. 1 ст. 158 УК. На момент вынесения приговора он достиг возраста 18 лет. Суд назначил ему наказание в виде лишения свободы.

*В колонию какого вида он будет направлен для отбывания наказания?*

12. В возрасте 17 лет Зеликов украл мотоцикл и спрятал его в гараже, принадлежавшем его родителям. Через несколько месяцев он вступил в брак, затем был призван в армию. Во время службы в армии у него родился сын. Когда в возрасте 20 лет Зеликов был уволен в запас, он попытался продать краденый мотоцикл, был задержан и осужден за кражу, предусмотренную ч. 1 ст. 158 УК. Суд освободил Зеликова от наказания, применив к нему меру воспитательного воздействия в виде передачи под надзор родителей.

*Правильно ли применен закон?*

13. Пашкин (13 лет) убил с особой жестокостью несколько человек.

*Совершил ли Пашкин преступление?*

14. Петров (16 лет), учащийся гуманитарного колледжа, в драке причинил легкий вред здоровью К. Приговором суда Петров был признан виновным по ч. 1 ст. 115 УК РФ и подвергнут наказанию — к обязательным работам на срок 100 ч. Ввиду занятости в дневное время, Петров отбывал наказание, работая в вечернее и ночное время.

*Правильно ли применен закон?*

### ***Контрольные вопросы:***

1. Что такое «несовершеннолетний» по уголовному праву России?
2. Какие виды наказаний могут назначаться несовершеннолетним?
3. Каковы размеры штрафа предусмотрены для несовершеннолетних?
4. Может ли обязанность по уплате штрафа быть возложена на родителей несовершеннолетнего?
5. Какой максимальный срок лишения свободы может быть назначен несовершеннолетним?
6. Где несовершеннолетние отбывают наказание в виде лишения свободы?
7. По достижении какого возраста несовершеннолетнему может быть назначено наказание в виде ареста?

### ***Основная литература:***

1. Уголовный кодекс Российской Федерации. — М., 2007.
2. Уголовное право России. Часть Общая / Под ред. А.И. Рарога. — М., 2007.
3. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунева, А.В. Наумова. — М., 2007.
4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. проф. Л.Л. Кругликова. — М., 2007.
5. Уголовное право российской Федерации. Общая часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. — М., 2007.
6. Уголовное право / Казанцев С.Я., Кругликов Л.Л., Сундуоров Ф.Р. — М., 2006.

### ***Дополнительная литература:***

1. Авдеев В.А. Условно-досрочное освобождение от наказания несовершеннолетних. — Иркутск, 1996.
2. Арькова В.И. Принудительные меры воспитательного характера, применяемые к несовершеннолетним. — Иркутск, 1978.
3. Астемиров З.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних. — М., 1999.
4. Бабаев М.М. Индивидуализация наказания несовершеннолетних. — М., 1968.
5. Гаверов Г.С. Проблемы наказания несовершеннолетних преступников. — Иркутск, 1986.
6. Забрянский Г.И. Наказания несовершеннолетних и их региональные особенности. — М., 2000.
7. Забрянский Г.И. Социология преступности несовершеннолетних. — Минск, 1997.
8. Скрябин М.А. Общие начала назначения наказания и их применение к несовершеннолетним. — Казань, 1988.

## САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

### Методические рекомендации

Самостоятельная работа студентов — это индивидуальная или коллективная учебная деятельность, осуществляемая без непосредственного руководства преподавателя. Самостоятельная работа есть особо организованный вид учебной деятельности, проводимый с целью повышения эффективности подготовки студентов к последующим занятиям, формирования у них навыков самостоятельной отработки учебных заданий, а также овладения методикой организации своего самостоятельного труда в целом.

Являясь необходимым элементом дидактической связи различных методов обучения между собой, самостоятельная работа студентов призвана обеспечить более глубокое, творческое усвоение понятийного аппарата дисциплины «Уголовное право», содержания основных нормативно-правовых актов и литературы по данному учебному курсу.

Организация самостоятельной работы студентов должна строиться по системе поэтапного освоения материала. Метод поэтапного изучения включает в себя предварительную подготовку, непосредственное изучение теоретического содержания источника, обобщение полученных знаний.

Предварительная подготовка включает в себя уяснение цели изучения материала, оценка широты информационной базы анализируемого вопроса, выяснение его научной и практической актуальности. Изучение теоретического содержания заключается в выделении и уяснении ключевых понятий и положений, выявлении их взаимосвязи и систематизации. Обобщение полученных знаний подразумевает широкое осмысление теоретических положений через определение их места в общей структуре изучаемой дисциплины и их значимости для практической деятельности.

Самостоятельная работа призвана, прежде всего, сформировать у студентов навыки работы с Уголовным кодексом РФ.

При анализе Уголовного кодекса РФ студенты должны обратить особое внимание на новую для студента терминологию, без знания которой он не сможет усвоить содержание Уголовного кодекса РФ, а в дальнейшем и ключевых положений изучаемой дисциплины в целом. В этих целях, как показывает опыт, незаменимую помощь оказывают всевозможные юридические справочные издания, прежде всего, энциклопедического характера.

Самостоятельная работа предполагает тщательное освоение студентами учебной и научной литературы по изучаемым темам курса «Уголовное право».

При самостоятельном изучении основной рекомендованной литературы студентам необходимо обратить главное внимание на узловые положения, излагаемые в изучаемом тексте.

Необходимо внимательно ознакомиться с содержанием соответствующего блока информации, структурировать его и выделить в нем центральное звено. Обычно это бывает ключевое определение или совокупность сущностных характеристик рассматриваемого объекта. Для того, чтобы убедиться, насколько глубоко усвоено содержание темы, в конце соответствующих глав и параграфов

учебных пособий обычно дается перечень контрольных вопросов, на которые студент должен уметь дать четкие и конкретные ответы.

Работа с дополнительной литературой предполагает умение студентов выделять в ней необходимый аспект изучаемой темы (то, что в данном труде относится непосредственно к изучаемой теме). Это важно в связи с тем, что к дополнительной литературе может быть отнесен широкий спектр текстов (учебных, научных, художественных, публицистических и т.д.), в которых исследуемый вопрос рассматривается либо частично, либо с какой-то одной точки зрения, порой нетрадиционной.

В своей совокупности изучение таких подходов существенно обогащает научный кругозор студентов. В данном контексте следует учесть, что дополнительную литературу целесообразно прорабатывать, во-первых, на базе уже освоенной основной литературы, и, во-вторых, изучать комплексно, всесторонне, не абсолютизируя чью-либо субъективную точку зрения.

Обязательный элемент самостоятельной работы студентов с правовыми источниками и литературой — ведение необходимых записей. Основными общепринятыми формами записей являются конспект, выписки, тезисы, аннотации, резюме, план.

Конспект — это краткое письменное изложение содержания правового источника, статьи, доклада, лекции, включающее в сжатой форме основные положения и их обоснование.

Выписки — это краткие записи в форме цитат (дословное воспроизведение отрывков источника, произведения, статьи, содержащих существенные положения, мысли автора), либо лаконичное, близкое к тексту изложение основного содержания.

Тезисы — это сжатое изложение ключевых идей прочитанного источника или произведения.

Аннотации, резюме - это соответственно предельно краткое обобщающее изложение содержания текста, критическая оценка прочитанного документа или произведения.

В целях структурирования содержания изучаемой работы целесообразно составлять ее план, который должен раскрывать логику построения текста, а также способствовать лучшей ориентации студента в содержании произведения.

В ходе самостоятельной работы при изучении дисциплины «Уголовное право» студентом в обязательном порядке необходимо составить конспект. Другие виды записей студент ведет по своему усмотрению.

В начале каждого семинарского занятия преподаватель выборочно проверяет конспект по теме, самостоятельно проработанной студентом, и опрашивает их по контрольным вопросам.

Самостоятельная работа студентов будет эффективной и полезной в том случае, если она будет построена исходя из понимания студентами необходимости обеспечения максимально широкого охвата информационно-правовых источников, что вполне достижимо при научной организации учебного труда.

## **Тема 1. Понятие, предмет, метод уголовного права**

### ***Вопросы для самоподготовки:***

1. Цели уголовного права.
2. Охранительные, регулятивные и предупредительные общественные отношения как объект изучения уголовного права.
3. Принципы уголовного права.
4. Современные направления уголовно-правовой политики России.
5. Наука уголовного права, ее задачи.
6. Содержание науки уголовного права.

### ***Контрольные вопросы:***

1. Перечислите принципы уголовного права?
2. Какие задачи стоят перед наукой уголовного права на современном этапе?
3. Какие отрасли права взаимодействуют с уголовным правом?

## **Тема 2. Принципы уголовного законодательства**

### ***Вопросы для самоподготовки:***

1. Понятие и классификация принципов уголовного законодательства.
2. Принцип законности.
3. Принцип равенства граждан перед законом.
4. Принцип вины.
5. Принцип справедливости.
6. Принцип гуманизма.

### ***Контрольные вопросы:***

1. Какова система принципов уголовного права?
2. Назовите конкретные требования принципа законности.
3. Как понимать требование «Нет преступления, нет наказания без указания на то в законе»?
4. Каким образом в УК РФ реализован принцип равенства граждан перед законом?
5. Каково содержание принципа вины?
6. Что означает гуманизм в уголовном законодательстве и судебной практике?

## **Тема 3. Понятие, признаки и структура уголовного закона**

### ***Вопросы для самоподготовки:***

1. Конституция РФ как источник уголовного права.
2. Общеизвестные принципы и нормы международного права как источники уголовного права.
3. Руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации.
4. Структура уголовно-правовой нормы.
5. Виды диспозиций уголовно-правовой нормы.
6. Виды санкций уголовно-правовой нормы.



7. Толкование уголовно-правовых норм.

***Контрольные вопросы:***

1. Какой вид толкования носит обязательный характер?
2. Что такое системное толкование уголовного закона?
3. Приведите пример относительно-определенной санкции.
4. Что такое «бланкетная» диспозиция уголовно-правовой нормы?
5. Каковы особенности применения общепризнанных норм и принципов международного права в уголовном праве?

**Тема 4. Действие уголовного закона во времени,  
пространстве и по кругу лиц**

***Вопросы для самоподготовки:***

1. Понятие территории Российской Федерации.
2. Универсальный принцип действия уголовного закона в пространстве и по кругу лиц.
3. Реальный принцип действия уголовного закона в пространстве и по кругу лиц.
4. Уголовная ответственность лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом.
5. Выдача лиц, совершивших преступление.

***Контрольные вопросы:***

1. Что следует понимать под действием уголовного закона в пространстве?
2. Как решается вопрос о действии уголовного закона на континентальном шельфе и исключительной экономической зоне РФ?
3. Как решается вопрос о действии уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов РФ?
4. Каков порядок вступления в законную силу уголовного закона?
5. Каким образом можно смягчить или усилить наказуемость деяния посредством изменения статьи Общей части или диспозиции, санкции Особенной части УК РФ?
6. Что такое «промежуточный» закон?
7. Каким образом распространяется новый уголовный закон на лиц, отбывающих наказание по приговорам, вынесенным до вступления в законную силу нового закона?

**Тема 5. Понятие и признаки преступления**

***Вопросы для самоподготовки:***

1. Понятие малозначительности деяния.
2. Категории преступлений и их уголовно-правовое значение.
3. Сходства и различия уголовного преступления и административного проступка.
4. Преступление и преступность.

### ***Контрольные вопросы:***

1. В чем различие формального и материального определения преступления?
2. Назовите свойства преступного деяния.
3. Из чего складывается юридическое свойство преступления «уголовная противоправность»?
4. Какое деяние является малозначительным? Приведите примеры.
5. На какие категории классифицируются преступления и по каким критериям?

## **Тема 6. Понятие уголовной ответственности и ее основание.**

### **Состав преступления**

#### ***Вопросы для самоподготовки:***

1. Содержание уголовной ответственности.
2. Основные и факультативные признаки состава преступления.
3. Формальные и материальные составы преступления.
4. Усеченные составы преступления.
5. Квалифицированные и привилегированные составы преступления.
6. Квалификация преступлений.

### ***Контрольные вопросы:***

1. Каково соотношение состава преступления и преступления?
2. Какие бывают виды составов преступлений?
3. Что означает «квалифицировать преступление»?
4. Дайте понятие уголовной ответственности и назовите ее основание.

## **Тема 7. Объект преступления. Объективная сторона преступления**

#### ***Вопросы для самоподготовки:***

1. Основной и дополнительный объекты преступления.
2. Предмет преступления.
3. Потерпевший от преступления.
4. Основные и факультативные признаки объективной стороны преступления.
5. Факультативные признаки объективной стороны преступления: место, время, способ, обстановка, орудия совершения преступления.

### ***Контрольные вопросы:***

1. Каковы роль и значение объекта преступления?
2. Какие существуют виды объектов?
3. Что значит двуобъектное преступление?
4. Каково соотношение объекта и предмета преступления?
5. Какие обязательные признаки объективной стороны вы знаете?
6. Как устанавливается причинная связь между деянием и общественно опасным последствием?

7. Расскажите о факультативных признаках объективной стороны преступления.

### **Тема 8. Субъект преступления. Субъективная сторона преступления**

#### ***Вопросы для самоподготовки:***

1. Уголовная ответственность лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости.
2. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения. Физиологическое и патологическое опьянение.
3. Личность преступника.
4. Понятие вины в уголовном праве. Теории вины.
5. Невинное причинение вреда.
6. Мотив и цель преступления.
7. Аффект в уголовном праве.
8. Ошибка в уголовном праве. Юридическая и фактическая ошибки.

#### ***Контрольные вопросы:***

1. Может ли быть субъектом преступления юридическое лицо?
2. Каковы критерии вменяемости?
3. Как решается вопрос об уголовной ответственности за деяния, совершенные в состоянии опьянения?
4. Как соотносятся понятия «субъект преступления» и «личность преступника»?
5. Что такое «двойная вина»?
6. Какие имеются в уголовном праве виды ошибок?
7. Приведите пример фактических ошибок.
8. Каково законодательное определение вины?

### **Тема 9. Стадии совершения преступления**

#### ***Вопросы для самоподготовки:***

1. Виды preparatory actions.
2. Момент окончания отдельных видов преступлений.
3. Покушение на негодный объект.
4. Покушение с негодными средствами.
5. Добровольное раскаяние и добровольный отказ от совершения преступления.

#### ***Контрольные вопросы:***

1. Приведите пример покушения с негодными средствами?
2. Что такое добровольный отказ от преступления и каково его отличие от добровольного раскаяния?
3. На каких стадиях совершения преступления возможен добровольный отказ от совершения преступления?
4. Что такое «негодные» средства?

## **Тема 10. Соучастие в преступлении**

### ***Вопросы для самоподготовки:***

1. Значение соучастия в преступлении.
2. Ответственность соучастников преступления.
3. Экссесс исполнителя.
4. Понятие и признаки организованной группы.
5. Понятие и признаки преступного сообщества (преступной организации).
6. Прикосновенность к преступлению.

### ***Контрольные вопросы:***

1. На каких основаниях и в каких пределах отвечают соучастники?
2. Каковы правила квалификации соучастия со специальным субъектом?
3. Что такое эксссесс исполнителя?
4. Что такое неудавшееся соучастие и как оно квалифицируется?
5. Каковы условия добровольного отказа соучастников?

## **Тема 11. Обстоятельства, исключающие преступность деяния**

### ***Вопросы для самоподготовки:***

1. Виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Правомерность необходимой обороны.
3. «Наличность» и «действительность» посягательства при необходимой обороне.
4. Превышение пределов необходимой обороны.
5. Превышение пределов крайней необходимости.
6. Условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.
7. Иные обстоятельства, исключающие преступность деяния.

### ***Контрольные вопросы:***

1. В каких случаях наступает ответственность за исполнение приказа или распоряжения?
2. Чем характерно исполнение приказа или распоряжения как обстоятельства, исключающего преступность деяния?
3. Какие обстоятельства положены в основу признания риска необоснованным?
4. В чем суть физического или психического насилия, как обстоятельства, исключающего преступность деяния?
5. Каковы признаки превышения пределов крайней необходимости?
6. Что следует понимать под превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление?

## **Тема 12. Множественность преступлений и ее виды**

### ***Вопросы для самоподготовки:***

1. Понятие единичного преступления.
2. Виды единичного преступления.
3. Обстоятельства, исключающие множественность преступлений.
4. Идеальная и реальная совокупность
5. Конкуренция уголовно-правовых норм.
6. Простой, опасный и особо опасный рецидив.

### ***Контрольные вопросы:***

1. Что характеризует совокупность как один из видов множественности?
2. В чем состоит различие реальной и идеальной совокупностей?
3. Что такое рецидив и какие его подвиды выделяются в теории уголовного права?
4. Какие судимости не учитываются при определении рецидива?
5. Что такое продолжаемое преступление?

## **Тема 13. Понятие и цели наказаний**

### ***Вопросы для самоподготовки:***

1. Наказание и иные меры уголовно-правового принуждения.
2. Содержание наказания.
3. Эффективность наказаний.
4. Восстановление социальной справедливости.
5. Исправление осужденных.
6. Предупреждение преступлений.

### ***Контрольные вопросы:***

1. Назовите виды предупреждения преступлений.
2. Что такое специальное предупреждение преступлений?
3. Дайте понятие общему предупреждению преступлений.
4. Перечислите средства исправления осужденных.
5. В чем определяется эффективность наказания?
6. Перечислите иные меры уголовно-правового характера.
7. Охарактеризуйте конфискацию имущества.

## **Тема 14. Система наказаний**

### ***Вопросы для самоподготовки:***

1. Условия применения наказания в виде штрафа.
2. Лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью в качестве основного или дополнительного вида наказания.
3. Условия назначения наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

4. Обязательные работы, ограничение свободы и арест как новые виды наказаний.
5. Исправительные работы в свете изменений 2003 года.
6. Ограничение по военной службе и содержание в дисциплинарной воинской части и категории военнослужащих, которым эти виды наказания могут быть назначены.
7. Виды исправительных учреждений, назначаемых осужденным к лишению свободы.
8. Смертная казнь и условия ее применения в России. Правовые основы моратория на назначение смертной казни.

#### ***Контрольные вопросы:***

1. В каких случаях может быть предоставлена отсрочка уплаты штрафа.
2. Назовите максимально возможную сумму штрафа.
3. На какие виды наказания заменяются исправительные работы в случае злостного уклонения от их отбывания?
4. Как изменилось наказание в виде исправительных работ в 2003 году?
5. Какой способ приведения в исполнение смертной казни применяется в России?
6. В связи с чем наложен мораторий на смертную казнь в России?
7. Кому и при каких условиях назначается тюрьма в качестве исправительного учреждения?
8. К каким лицам применяется ограничение по военной службе?
9. Каким категориям осужденных может быть назначено отбывание наказания в тюрьме?

### **Тема 15. Общие начала назначения наказания**

#### ***Вопросы для самоподготовки:***

1. Принципы назначения наказания.
2. Обстоятельства, смягчающие наказания, не предусмотренные УК РФ.
3. Совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательствами, а также мучениями для потерпевшего как обстоятельство, отягчающее наказание.
4. Совершение преступления по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды как обстоятельство, отягчающее наказание.

#### ***Контрольные вопросы:***

1. Дайте характеристику принципу справедливости.
2. Является ли перечень смягчающих обстоятельств исчерпывающим?
3. Какие смягчающие обстоятельства суд обязан учесть при назначении наказания?
4. Перечислите отягчающие обстоятельства.
5. Может ли обстоятельство, отягчающее наказание, быть учтено при назначении наказания, если они указаны в качестве квалифицирующего признака?

## **Тема 16. Специальные правила назначения наказания**

### ***Вопросы для самоподготовки:***

1. Правила назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.
2. Вердикт присяжных заседателей о снисхождении и его уголовно-правовое значение.
3. Назначение наказания при покушении на преступление или при приготовлении к преступлению.
4. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.
5. Назначение наказания при рецидиве преступлений в свете изменений уголовного законодательства РФ в 2003 году.
6. Правила сложения и зачета наказаний. Исчисление сроков наказаний.

### ***Контрольные вопросы:***

1. Какие пределы наказания существуют при назначении наказания за неоконченное преступление?
2. Как вердикт присяжных заседателей о снисхождении влияет на назначение наказания?
3. Охарактеризуйте процедуру назначения наказания по совокупности преступлений, если все преступления, входящие в совокупность, являются преступлениями небольшой или средней тяжести?
4. Может ли рецидив преступлений не быть учтен при назначении наказания?
5. Сколько часов обязательных работ соответствуют одному дню лишения свободы?

## **Тема 17. Условное осуждение**

### ***Вопросы для самоподготовки:***

1. Понятие условного осуждения.
2. Условия применения условного осуждения.
3. Испытательный срок при условном осуждении, его продолжительность и значение. Обязанности, возлагаемые на осужденного при условном осуждении.
4. Продление испытательного срока и отмена условного осуждения.

### ***Контрольные вопросы:***

1. В чем заключается значение условного осуждения?
2. Какие виды наказаний могут быть назначены условно?
3. При каких условиях суд может назначить наказание условно?
4. Обязательно ли установление испытательного срока при условном осуждении?
5. В каких случаях условное осуждение может быть отменено?
6. Назовите случаи, когда испытательный срок при условном осуждении может быть продлен.

## **Тема 18. Освобождение от уголовной ответственности**

### ***Вопросы для самоподготовки:***

1. Условия освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
2. Примирение с потерпевшим как основание освобождения от уголовной ответственности.
3. Освобождение от уголовной ответственности в соответствии со статьями Особенной части УК.
4. Специальные виды освобождения от уголовной ответственности.

### ***Контрольные вопросы:***

1. Что такое деятельное раскаяние?
2. Чем деятельное раскаяние отличается от добровольного отказа от совершения преступления?
3. Назовите условия освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
4. Каковы сроки давности привлечения к уголовной ответственности?
5. При совершении каких преступлений сроки давности не применяются?

## **Тема 19. Освобождение от наказания**

### ***Вопросы для самоподготовки:***

1. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
2. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.
3. Болезни, которые могут влечь за собой освобождение от дальнейшего отбывания наказания.
4. Сроки давности обвинительного приговора суда.

### ***Контрольные вопросы:***

1. В каких случаях женщинам не предоставляется отсрочка отбывания наказания?
2. Что понимается под изменением обстановки?
3. Кто может ходатайствовать об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания?
4. В каких случаях условно-досрочное освобождение может быть отменено?

## **Тема 20. Амнистия. Помилование. Судимость**

### ***Вопросы для самоподготовки:***

1. Уголовно-правовые последствия амнистии.
2. Уголовно-правовые последствия помилования.
3. Сроки погашения судимости.
4. Снятие судимости.



### ***Контрольные вопросы:***

1. Кем объявляется амнистия?
2. Каким актом объявляется амнистия?
3. Каковы правовые последствия амнистии?
4. В чем суть судимости?
5. Что такое погашение судимости?
6. Чем погашение судимости отличается от снятия судимости?
7. Может ли помилование быть применено одновременно к нескольким лицам?
8. Можно ли применить помилование к лицу, которому назначено наказание в виде штрафа?

## **Тема 21. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних**

### ***Вопросы для самоподготовки:***

1. Несовершеннолетний в уголовном праве.
2. Основания освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности.
3. Принудительные меры воспитательного воздействия.
4. Содержание принудительных мер воспитательного воздействия.
5. Исчисления сроков давности и погашения судимости для несовершеннолетних.
6. Применение положений гл. 14 УК РФ к лицам в возрасте от восемнадцати до двадцати лет.

### ***Контрольные вопросы***

1. Почему для несовершеннолетних установлены специальные правила привлечения к уголовной ответственности?
2. Назовите виды освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания.
3. Каковы сроки погашения судимости для несовершеннолетних.
4. В каких случаях правила привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности применяются к лицам от 18 до 20 лет?
5. На какой срок может быть назначено ограничение досуга как принудительная мера воспитательного воздействия?

## **Тема 22. Принудительные меры медицинского характера**

### ***Вопросы для самоподготовки:***

1. Виды принудительных мер медицинского характера.
2. Лица, к которым могут быть применены принудительные меры медицинского характера.
3. Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра.
4. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа.
5. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа.
6. Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера.

7. Принудительные меры медицинского характера, соединенные с исполнением наказания.

***Контрольные вопросы:***

1. Назовите цели применения принудительных мер медицинского характера.
2. К каким лицам и при каких условиях применяются принудительные меры медицинского характера?
3. Какие виды принудительных мер медицинского характера вы знаете?
4. Кто осуществляет продление принудительных мер медицинского характера?
5. В чем заключается принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа?

**Тема 23. Основные вопросы общей части уголовного права  
зарубежных стран**

***Вопросы для самоподготовки:***

1. Системы уголовного права в современном мире.
2. Источники уголовного права зарубежных государств.
3. Понятие и признаки преступления.
4. Ответственность за неоконченное преступление и соучастие в преступлении.
5. Система и виды наказаний.
6. Проблема смертной казни в современном мире.
7. Освобождение от уголовной ответственности и наказания.

***Контрольные вопросы:***

1. Назовите и охарактеризуйте основные уголовно-правовые системы современного мира.
2. Какие источники уголовного права существуют в зарубежных государствах?
3. Какова система действующего уголовного законодательства в Англии, США, Франции, Германии, Испании и Японии?
4. Как определяется преступное деяние в уголовном праве зарубежных государств?
5. Как регламентируется институт вины и какие ее формы выделяются в зарубежном уголовном праве?
6. Как решаются вопросы определения невменяемости в уголовном праве иностранных государств?
7. Какие виды наказаний существуют в уголовном праве зарубежных государств?

**Тесты для промежуточной аттестации студентов**

Помимо составления конспекта вышеуказанных вопросов, в конце изучения курса у всех студентов проверяется и оценивается преподавателем письменное решение тестовых заданий. Результаты решения тестовых заданий студенты вписывают в специальную таблицу. Студенты, фамилии которых начинаются с букв от «А» до «М» включительно, выполняют первый вариант тестовых заданий, от «Н» до «Я» - второй вариант. Замена вариантов не допускается.

Фамилия студента			Номер группы		
1			6		
2			7		
3			8		
4			9		
5			10		

Студенты, не выполнившие тестовые задания по блоку самостоятельной работы, не допускаются к сдаче экзамена.

### Вариант 1

**1. Уголовное законодательство РФ состоит из:**

- a) УК
- b) УК и других законов
- c) УК и норм международного права
- d) УК и постановлений Пленума Верховного Суда РФ

**2. Основные принципы уголовного права, закрепленные в УК:**

- a) Законность
- b) Справедливость
- c) Гласность
- d) Устность
- e) Равенство граждан перед законом
- f) Вины
- g) Гуманизм
- h) Презумпция невиновности
- i) Профессионализм

**3. Временем совершения преступления признается:**

- a) Время совершения общественно опасного деяния
- b) Время наступления общественно опасного последствия
- c) Время совершения деяния, содержащего в себе все признаки состава преступления

**4. Что из перечисленного является территорией РФ:**

- a) Территориальные воды
- b) Морские воды
- c) Воздушное пространство
- d) Континентальный шельф
- e) Исключительная экономическая зона РФ
- f) Судно, приписанное к порту РФ, находящееся в открытом водном пространстве
- g) Судно, приписанное к порту РФ, находящееся в порту иностранного государства
- h) Военный корабль независимо от места его нахождения
- i) Военный корабль, находящийся в открытом водном пространстве

**5. Преступление — это:**

- a) Общественно опасное деяние, запрещенное УК под угрозой наказания
- b) Виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК под угрозой наказания
- c) Виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК

**6. Преступления средней тяжести признаются:**

- a) Умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает пяти лет лишения свободы
- b) Умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы
- c) Умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание превышает два года лишения свободы

**7. При конкуренции общей и специальной нормы действует норма:**

- a) Специальная
- b) Общая
- c) Норма, которая предусматривает более мягкое наказание
- d) Норма, которая предусматривает более тяжкое наказание

**8. Субъект преступления — это:**

- a) Вменяемое лицо, достигшее определенного возраста
- b) Физическое лицо, достигшее определенного возраста
- c) Физическое вменяемое лицо, достигшее определенного возраста

**9. Перечислите виды преступлений, уголовная ответственность за которые наступает с 14 летнего возраста.**

**10. Психическое расстройство, не исключающее вменяемости:**

- a) Обстоятельство, смягчающим наказание
- b) Обстоятельство, отягчающим наказание
- c) Учитывается судом при назначении наказания
- d) Может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера

**11. Вина характеризуется элементами:**

- a) Эмоциональный и волевой
- b) Интеллектуальный и волевой
- c) Эмоциональный, волевой и интеллектуальный

**12. Преступление признается совершенным по легкомыслию:**

- a) Осознавало общественную опасность своих действий (бездействий), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично

- b) Предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействий), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий
- c) Не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействий), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия

**13. Уголовная ответственность наступает за приготовление:**

- a) К любому преступлению
- b) Только к тяжкому и особо тяжкому преступлению
- c) Только к преступлениям средней тяжести, тяжким и особо тяжким
- d) Только к особо тяжким преступлениям

**14. Соучастие в преступлении — это:**

- a) Умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления
- b) Умышленное совместное участие трех или более лиц в совершении преступления
- c) Совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления
- d) Умышленное совместное участие нескольких лиц в совершении преступления

**15. Видами соучастников являются:**

- a) Организатор
- b) Пособник
- c) Подстрекатель
- d) Руководитель
- e) Организатор экстремистского сообщества
- f) Исполнитель

**16. Видами групп согласно Общей части УК являются:**

- a) Группа лиц
- b) Группа лиц по предварительному сговору
- c) Организованная группа
- d) Экстремистское сообщество
- e) Преступная организация (преступное сообщество)
- f) Банда

**17. Эксцесс исполнителя — это:**

- a) Совершение исполнителем более тяжкого преступления, чем было запланировано
- b) Совершение исполнителем преступления, не охватывающего умыслом других соучастников
- c) Отказ исполнителя от реализации преступного умысла
- d) Действия соучастника преступления, которые выходят за рамки договоренности всех соучастников

**18. Превышение пределов необходимой обороны — это:**

- a) Умышленные действия, явно не соответствующие характеру и опасности посягательства
- b) Действия, явно не соответствующие характеру и опасности посягательства
- c) Умышленные действия, явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства

**19. Опасность при крайней необходимости должна быть:**

- a) Наличной
- b) Действительной
- c) Непосредственной
- d) Ужасной
- e) Действительно опасной

**20. Риск не признается обоснованным, если:**

- a) Он заведомо был сопряжен с угрозой для жизни многих людей, с угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия
- b) Он заведомо был сопряжен с угрозой для жизни многих людей
- c) Рисковал не профессионал

**21. К мерам государственного принуждения в уголовном праве относятся:**

- a) Наказание
- b) Принудительные меры медицинского характера
- c) Принудительные меры воспитательного воздействия
- d) Привлечение к уголовной ответственности
- e) Содержание в исправительных колониях

**22. Целями наказания являются:**

- a) Кара
- b) Восстановление социальной справедливости
- c) Исправление осужденного
- d) Перевоспитание осужденного
- e) Предупреждение совершения новых преступлений
- f) Превенция

**23. К наказаниям, которые могут быть и основными, и дополнительными, относят:**

- a) Штраф
- b) Лишение права занимать определенные должности
- c) Обязательные работы
- d) Исправительные работы
- e) Ограничение свободы
- f) Арест
- g) Лишение свободы на определенный срок
- h) Пожизненное лишение свободы
- i) Смертная казнь
- j) Конфискация имущества
- k) Лишение почетного звания
- l) Содержание в дисциплинарной воинской части

m) Ограничение по военной службе

**24. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа он может быть заменен на:**

- a) Лишение свободы
- b) Конфискацию имущества
- c) Исправительные работы
- d) Обязательные работы
- e) Арест

**25. Обязательные работы назначаются на срок:**

- a) 60–240 часов
- b) 60–200 часов
- c) 100–200 часов
- d) от 1 дня до 10 недель

**26. Исправительные работы назначаются на срок:**

- a) 2 месяца — 2 года
- b) 3 месяца — 3 года
- c) 1 месяц — 1 год
- d) 1 год — 2 года

**27. В случае злостного уклонения от исправительных работ данный вид наказания может быть заменен на:**

- a) Обязательные работы
- b) Штраф
- c) Арест
- d) Ограничение свободы
- e) Лишение свободы на определенный срок

**28. Ограничение по военной службе назначается:**

- a) На срок от 3 месяцев до 2 лет с удержанием из денежного содержания до 20%
- b) На срок от 1 года до 2 лет без удержания
- c) На срок от 3 месяцев до 1 года с удержанием из денежного содержания до 20%
- d) На срок от 2 месяцев до 1 года с удержанием из денежного содержания до 20%

**29. Арест назначается на срок:**

- a) 1–6 месяцев
- b) до 6 месяцев
- c) до 1 года
- d) 1–3 месяца

**30. Лишение свободы на определенный срок по общему правилу назначается на срок:**

- a) от 2 месяцев до 20 лет
- b) до 25 лет
- c) до 30 лет
- d) от 6 месяцев до 25 лет

**31. Смертная казнь может быть назначена:**

- a) За особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь
- b) Не предусмотрена законодательством РФ
- c) За особо тяжкие корыстные преступления
- d) За особо тяжкие преступления

**32. Какие из перечисленных обстоятельств не являются обстоятельствами, отягчающими наказание:**

- a) Рецидив преступлений
- b) Неоднократность преступлений
- c) Совокупность преступлений
- d) Особо активная роль в совершении преступления
- e) Совершение преступления малолетним
- f) Совершение преступления в отношении малолетнего

**33. Какие из перечисленных видов наказания могут быть назначены условно:**

- a) Обязательные работы
- b) Исправительные работы
- c) Ограничение по военной службе
- d) Ограничение свободы
- e) Арест
- f) Содержание в дисциплинарной воинской части
- g) Лишение свободы на определенный срок

**34. Назовите обстоятельства освобождения лица от уголовной ответственности:**

- a) Деятельное раскаяние
- b) Явка с повинной
- c) Тяжелая болезнь
- d) Примирение с потерпевшим
- e) Изменение обстановки
- f) Истечение сроков давности
- g) Амнистия
- h) Помилование

**35. Лицо освобождается от уголовной ответственности, если истекли следующие сроки давности:**

- a) 2,6,10,15
- b) 2,4,6,8
- c) 2,5,10,более 10

**36. Сроки давности не применяются к лицам, совершившим преступления против:**

- a) Жизни
- b) Жизни и здоровья
- c) Мира и безопасности человечества
- d) Государственной власти



**37. Условия освобождения от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки:**

- a) Совершение преступления впервые
- b) Совершение преступления небольшой тяжести
- c) Совершение преступления небольшой или средней тяжести
- d) Изменение обстановки

**38. Амнистия — акт, объявляемый:**

- a) Государственной Думой РФ
- b) Федеральным Собранием РФ
- c) Президентом РФ
- d) Правительством РФ

**39. Помилование осуществляется:**

- a) Государственной Думой РФ
- b) Федеральным Собранием РФ
- c) Президентом РФ
- d) Правительством РФ

**40. Назовите сроки погашения судимости:**

- a) В отношении лиц, условно осужденных —
- b) В отношении лиц, осужденных к более мягким видам наказания, чем лишение свободы -
- c) В отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой и средней тяжести -
- d) В отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления -
- e) В отношении лиц, осужденных к лишению свободы за особо тяжкие преступления -

**41. Виды наказания, назначаемых несовершеннолетним:**

- a) Штраф
- b) Лишение права занимать определенные должности
- c) Обязательные работы
- d) Исправительные работы
- e) Ограничение свободы
- f) Арест
- g) Лишение свободы на определенный срок
- h) Пожизненное лишение свободы
- i) Смертная казнь
- j) Конфискация имущества
- k) Лишение почетного звания
- l) Содержание в дисциплинарной воинской части
- m) Ограничение по военной службе

**42. Исправительные работы назначаются несовершеннолетним на срок:**

- a) до 6 месяцев
- b) до 1 года
- c) от 6 месяцев до 1 года
- d) от 6 месяцев до 2 лет

**43. Законодательством предусмотрены следующие виды принудительных мер воспитательного воздействия:**

- a) Предупреждение
- b) Передача под надзор родителей
- c) Помещение в воспитательное учреждение
- d) Возложение обязанности загладить причиненный вред
- e) Ограничение досуга

**44. Принудительные меры медицинского характера применяются к лицам:**

- a) Совершившим преступление в состоянии невменяемости
- b) Совершившим преступление при наличии определенного психического заболевания
- c) У которых после совершения преступления наступило психическое расстройство
- d) Совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости
- e) Совершившим преступление и признанным нуждающимися в лечении от алкоголизма или наркомании

**Вариант 2**

**1. Задачами уголовного права являются:**

- a) Охрана общественных отношений от преступных посягательств
- b) Увеличение числа норм, регулирующих общественные отношения в области уголовного права
- c) Обеспечение мира и безопасности человечества
- d) Предупреждение преступлений

**2. Основанием уголовной ответственности является:**

- a) Совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления
- b) Состав преступления
- c) Совершение деяния, содержащего все признаки преступления
- d) Обвинительный приговор суда

**3. Уголовный закон имеет обратную силу, если:**

- a) Устраняет преступность деяния
- b) Устраняет наказуемость деяния
- c) Смягчает уголовную ответственность
- d) Смягчает наказание
- e) Иным образом улучшает положение лица

**4. Иностранцы граждане, совершившие преступление вне пределов РФ:**

- a) Не подлежат уголовной ответственности по УК РФ
- b) Подлежат уголовной ответственности по УК РФ, если это предусмотрено международным договором
- c) Подлежат уголовной ответственности по УК РФ, если преступление направлено против интересов РФ

**5. Какой из перечисленных признаков преступления является материальным:**

- a) Общественная опасность
- b) Виновность
- c) Наказуемость
- d) Противоправность

**6. Формами множественности преступления являются:**

- a) Неоднократность
- b) Повторность
- c) Совокупность
- d) Рецидив
- e) Тождественность

**7. В случае конкуренции двух специальных норм с отягчающим значением применяется:**

- a) Норма с более смягчающим значением
- b) Норма с более отягчающим значением
- c) Норма по правилам действия уголовного закона во времени

**8. Возрастом уголовной ответственности по общему правилу считается достижение:**

- a) 18 лет
- b) 16 лет
- c) 15 лет
- d) 14 лет

**9. Невменяемость — это:**

- a) Неспособность осознавать общественную опасность своих деяний либо руководить ими вследствие наличия определенного заболевания
- b) Неспособность осознавать фактический характер и общественную опасность своих деяний либо руководить ими вследствие наличия определенного заболевания
- c) Неспособность осознавать фактический характер и общественную опасность своих деяний либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики

**10. Формами вины являются:**

- a) Умысел
- b) Неосторожность
- c) Легкомыслие
- d) Небрежность
- e) Ссамонадеянная небрежность

**11. Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо:**

- a) Осознавало общественную опасность своих действий (бездействий), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления

- b) Осознавало общественную опасность своих действий (бездействий), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично
- c) Осознавало общественную опасность своих действий (бездействий), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления

**12. Преступление признается оконченным:**

- a) Если в деянии содержатся все признаки состава преступления
- b) Если совершено деяние и наступили последствия
- c) Если совершено деяние
- d) Если совершены все необходимые действия для наступления последствий

**13. Добровольным отказом от преступления признается:**

- a) Прекращение лицом приготовления к преступлению или покушения на преступление, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца
- b) Прекращение лицом приготовления к преступлению или покушения на преступление
- c) Прекращение лицом покушения на преступление, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца
- d) Прекращение лицом приготовления к преступлению, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца

**14. Умышленное совместное участие двух лиц в совершении умышленного преступления, одно из которых не подлежит уголовной ответственности из-за невменяемости:**

- a) Образует соучастие
- b) Не образует соучастия
- c) Образует соучастие только в некоторых преступлениях

**15. Пособником признается лицо, которое:**

- a) Содействует совершению преступления любыми способами
- b) Содействует совершению преступления советами
- c) Заранее обещает скрыть следы преступления
- d) Заранее обещает сбыть предметы, добытые преступным путем
- e) Заранее не обещает, но сбывает похищенное

**16. Сплоченная организованная группа, созданная для совершения тяжких или особо тяжких преступлений — это:**

- a) Банда
- b) Организованная группа
- c) Экстремистская организация
- d) Экстремистское сообщество
- e) Преступная организация (преступное сообщество)

**17. Виды обстоятельств, исключающих преступность деяния:**

- a) Необходимая оборона

- b) Крайняя необходимость
- c) Необходимая крайность
- d) Крайняя оборона
- e) Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление
- f) Обоснованный риск
- g) Физическое принуждение
- h) Физическое или психическое принуждение
- i) Исполнение приказа или распоряжения

**18. Целью действий лица, причинившего вред при задержании, являются:**

- a) Доставка органам власти и пресечение возможности совершения им новых преступлений
- b) Доставка органам власти
- c) Месть за совершенное преступление
- d) Возмещение вреда, причиненного совершением преступления
- e) Пресечение преступной деятельности
- f) Любые цели

**19. Вопрос об уголовной ответственности при психическом принуждении решается по правилам:**

- a) Задержания лица
- b) Необходимой обороны
- c) Крайней необходимости
- d) Физического принуждения

**20. Кто несет ответственность за вред, причиненный лицом, действовавшим во исполнение обязательного приказа:**

- a) Лицо, которое причинило вред
- b) Лицо, которое отдало приказ
- c) Никто

**21. Что из перечисленного является признаками наказания:**

- a) Мера государственного принуждения
- b) Назначается по приговору суда
- c) Содержится в обвинительном приговоре
- d) Применяется к лицу, совершившему преступление
- e) Применяется к лицу, виновному в совершении преступления
- f) Заключается в ограничении и лишении прав
- g) Заключается в содержании в исправительных колониях

**22. К основным видам наказания относятся:**

- a) Штраф
- b) Лишение права занимать определенные должности
- c) Обязательные работы
- d) Исправительные работы
- e) Ограничение свободы
- f) Арест
- g) Лишение свободы на определенный срок
- h) Пожизненное лишение свободы

- i) Смертная казнь
- j) Конфискация имущества
- k) Лишение почетного звания
- l) Содержание в дисциплинарной воинской части
- m) Ограничение по военной службе

**23. Штраф может быть назначен в размере:**

- a) 2,5 — 100 тысяч рублей
- b) 1000 — 100000 рублей
- c) 2,5 тысяч — 1 миллион рублей
- d) 1000 — 1000000 рублей

**24. Может ли лишение права занимать определенные должности в качестве дополнительного наказания быть назначено, если этот вид наказания не предусмотрен в санкции статьи особенной части УК РФ:**

- a) Да
- b) Нет

**25. Может ли быть назначен такой вид наказания как исправительные работы до 2004 года?**

- a) Да
- b) Нет

**26. Из заработка осужденного к исправительным работам может быть удержано:**

- a) 10–25%
- b) 5–20%
- c) 10–15%
- d) не более 20%

**27. Ограничение по военной службе назначается:**

- a) Военнослужащим, проходящим военную службу по контракту
- b) Военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на должностях рядового и сержантского состава
- c) Военнослужащим, проходящим военную службу по призыву

**28. Ограничение свободы не назначается:**

- a) Не достигшим 18 лет
- b) Инвалидам 1 и 2 группы
- c) Беременным женщинам
- d) Женщинам, имеющим детей в возрасте до 8 лет
- e) Женщинам, достигшим 55-летнего возраста
- f) Мужчинам, достигшим 60-летнего возраста
- g) Военнослужащим, проходящим военную службу по призыву

**29. Содержание в дисциплинарной воинской части назначается на срок:**

- a) 2 месяца — 2 года
- b) 3 месяца — 2 года
- c) 2 месяца — 3 года
- d) 3 месяца — 3 года

**30. Каким лицам может быть назначено отбывание части наказания в тюрьме:**

- a) Лицам, совершившим особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь
- b) При особо опасном рецидиве
- c) Мужчинам при особо опасном рецидиве
- d) Мужчинам за совершение особо тяжких преступлений, осужденных на срок свыше 5 лет лишения свободы

**31. При наличии каких из перечисленных видов смягчающих обстоятельств максимальное наказание не может превышать  $\frac{3}{4}$ :**

- a) Наличие малолетних детей
- b) Положительные характеристики с места жительства
- c) Явка с повинной
- d) Добровольный отказ от совершения преступления
- e) Деятельное раскаяние
- f) Совершение преступления впервые
- g) Совершение преступления небольшой тяжести

**32. Срок и размер наказания за неоконченное преступление не может превышать:**

- a)  $\frac{1}{2}$  за приготовление и  $\frac{2}{3}$  за покушение:
- b)  $\frac{1}{2}$  за приготовление  $\frac{3}{4}$  за покушение
- c)  $\frac{2}{3}$  за приготовление и  $\frac{3}{4}$  за покушение

**33. Если осужденный отклоняется от исполнения возложенных на него обязанностей, испытательный срок может быть продлен на:**

- a) 6 месяцев
- b) 1 год
- c) 2 года
- d) 12 месяцев

**34. Условия освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием:**

- a) Совершение преступления впервые
- b) Совершение преступления небольшой тяжести
- c) Совершение преступления небольшой или средней тяжести
- d) Явка с повинной
- e) Деятельное раскаяние

**35. Сроки давности исчисляются:**

- a) Со дня совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу
- b) Со дня совершения преступления и до момента вынесения обвинительного приговора
- c) Со дня привлечения лица к уголовной ответственности и до момента вынесения обвинительного приговора
- d) Со дня вынесения обвинительного заключения и до момента вступления приговора суда в законную силу

**36. Условно-досрочное освобождение может быть применено только после фактического отбытия осужденным:**

- a) Не менее  $1/3$  срока наказания, назначенного за преступления небольшой или средней тяжести
- b) Не менее  $1/2$  срока наказания, назначенного за преступления небольшой или средней тяжести
- c) Не менее  $1/2$  срока наказания, назначенного за тяжкое преступление
- d) Не менее  $2/3$  срока наказания, назначенного за тяжкое преступление
- e) Не менее  $2/3$  срока наказания, назначенного за особо тяжкие преступления
- f) Не менее  $3/4$  срока наказания, назначенного за особо тяжкие преступления

**37. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания может быть произведена после фактического отбытия:**

- a) Не менее  $1/3$  срока наказания, назначенного за преступления небольшой или средней тяжести
- b) Не менее  $1/2$  срока наказания, назначенного за преступления небольшой или средней тяжести
- c) Не менее  $1/2$  срока наказания, назначенного за тяжкое преступление
- d) Не менее  $2/3$  срока наказания, назначенного за тяжкое преступление
- e) Не менее  $2/3$  срока наказания, назначенного за особо тяжкие преступления
- f) Не менее  $3/4$  срока наказания, назначенного за особо тяжкие преступления

**38. Акт об амнистии может влечь:**

- a) Освобождение от уголовной ответственности
- b) Освобождение от наказания
- c) Наказание может быть сокращено
- d) Наказание может быть заменено более мягким видом наказания
- e) Освобождение от дополнительного вида наказания
- f) Снятие судимости

**39. Помилование может повлечь:**

- a) Освобождение от уголовной ответственности
- b) Освобождение от наказания
- c) Освобождение от дальнейшего отбывания наказания
- d) Наказание может быть сокращено
- e) Наказание может быть заменено более мягким видом наказания
- f) Освобождение от дополнительного вида наказания
- g) Снятие судимости

**40. Несоввершеннолетние по уголовному праву — это лица:**



- a) 14-18 лет
- b) 16-18 лет
- c) 14-16 лет
- d) 6-18 лет
- e) от рождения до 18 лет

**41. Лишение свободы, назначаемое несовершеннолетним, не может превышать:**

- a) 10 лет
- b) 15 лет
- c) 20 лет
- d) 25 лет

**42. Условия применения принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним:**

- a) Совершение преступления впервые
- b) Совершение преступления небольшой или средней тяжести
- c) Отсутствие судимости
- d) Признание того, что исправление может быть достигнуто без назначения наказания

**43. Сроки погашения судимости для несовершеннолетних:**

- a) После отбытия наказания за преступления небольшой и средней тяжести — 1 год
- b) После отбытия наказания за преступления небольшой и средней тяжести — 2 года
- c) После отбытия наказания за тяжкие и особо тяжкие преступления — 3 года
- d) После отбытия наказания за тяжкие и особо тяжкие преступления — 4 года

**44. Виды принудительных мер медицинского характера:**

- a) Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра
- b) Принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа
- c) Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа
- d) Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением

## Курсовая работа

### Методические рекомендации

Курсовая работа — важная форма обучения студентов в межсессионный период. При его выполнении следует использовать не только положения уголовного права, но и других правовых дисциплин, а также общественных наук.

Курсовая работа выполняется самостоятельно. Это означает, что студент призван тщательно изучить содержание соответствующих правовых норм, уяснить их смысл, наглядно представлять, какие жизненные ситуации и каким образом они регулируют. Непосредственную работу с законодательным материалом, руководящими постановлениями Пленумов Верховного Суда России и бывшего СССР, опубликованной и местной судебно-следственной практикой, никоим образом не следует подменять чтением лишь учебников и другой вспомогательной литературы. Помимо прочего, ни один учебник, ни одна монография не в состоянии охватить все изменения в законодательстве и практике его применения.

Содержание действующих норм необходимо сопоставить с нормами модельного УК для стран-участниц СНГ. Опубликованную судебно-следственную практику студент найдёт в Бюллетене Верховного Суда России, а также в ранее издававшихся Бюллетене Верховного Суда СССР и Вестнике того же суда (дело в том, что ряд постановлений, принятых этим судом, до сего времени не утратил свою силу, а разъяснения, данные им по конкретным делам, сохраняют своё значение и в дальней перспективе).

Новейшие материалы студент найдёт в юридической периодике — как в журналах «Государство и право», «Законность», «Российская юстиция», «Правоведение», «Уголовное право», «Милиция», так и в газетах «Российская газета», «Юридическая газета», «Щит и меч» и др.

Не разрешается текстуально списывать работы из учебника или из других работ. Это является основанием для незачета работы. В том числе, если приводится цитата, необходимо указать источник (автор, название работы, год издания, страница).

Если у нескольких студентов окажутся работы, совпадающие полностью или в значительной части, все они оцениваются неудовлетворительно, независимо от содержания и фактического авторства. Студенты должны будут писать работы по другим темам, указанным преподавателем.

Объем курсовой работы составляет 25-30 стр. машинописного текста. Требования к оформлению: шрифт Times New Roman Cyr, размер шрифта 14, интервал 1,5, поля: верхнее и нижнее — 20 мм, правое — 15 мм, левое 30 мм.

Для того, чтобы содержание курсового проекта было системным, следует составить план, включающий в себя введение, основную часть (обычно не более 3-4 вопросов), заключение, список использованной литературы. Во введении обосновывается актуальность выбранной темы. В заключении подводятся итоги проведенного исследования.

Обязательным требованием является использование в нем монографической и иной юридической литературы (необходимы постраничные сноски на использованные источники) и опубликованной судебной-следственной практики.

В список использованной литературы может быть включена только та литература, на которую даются ссылки по тексту курсовой работы. Образец оформления списка используемой литературы:

## **Литература**

### **Нормативно-правовые акты:**

- 1) Конституция РФ. — М.: Эксмо, 2008.
- 2) Уголовный кодекс Российской Федерации. — М.: Эксмо, 2008.
- 3) О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 19 декабря 2005 г. N 161-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2005. — N 52. — Ст. 5574.

Нормативно-правовые акты указываются в порядке уменьшения юридической силы. Одинаковые по юридической силе нормативно-правовые акты указываются в порядке убывания даты принятия.

### **Специальная литература:**

- 1) Козлов А.П. Соучастие: традиции и реальность — СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001.
  - 2) Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В.И. Радченко; Науч. ред. А.С. Михлин. — М.: Спарк, 2000.
  - 3) Ларичев В.Д. Банковские преступления // Уголовное право. — 1998. — №1.
  - 4) Лопашенко Н.А. Преступления в сфере экономической деятельности: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук — Саратов, 1997.
  - 5) Уголовное право России. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. Ф.Р. Сундурова. — Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2003.
- Специальная литература указывается по алфавиту.

### **Материалы судебной практики:**

- 1) Постановление Конституционного Суда РФ от 27 мая 2003 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности положения статьи 199 УК РФ в связи с жалобами граждан П.Н. Белецкого, Г.А. Никовой, Р.В. Рукавишникова, В.Л. Соколовского и Н.И. Таланова» // Собрание законодательства РФ. — 2003. — № 24. — Ст. 2431.
- 2) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 года № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2003. — № 2.
- 3) Постановление № 64п99 по делу Тялшинского // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 1999.
- 4) Определение № 48-Д98-25 по делу Нуреева // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 1999. — № 7.

5) «Организованная группа при терроризме может быть создана для совершения и одного, но требующего тщательной подготовки террористического акта» // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 1997. — № 3.

6) Краткий анализ состояния преступности в Российской Федерации за 1998–2008 гг.

В материалах судебной практики сначала указываются постановления Пленума Верховного Суда РФ по убыванию даты принятия, а затем все остальные материалы, также по убыванию даты принятия. Статистические данные указываются в конце.

### **Тематика курсовых работ**

1. Предмет уголовного права.
2. Методы уголовного права.
3. Взаимодействие уголовного права с другими отраслями российского права.
4. Система уголовного права.
5. Источники уголовного права.
6. Значение Конституции РФ для развития и применения норм уголовного права.
7. Общепризнанные принципы и нормы международного права и уголовное право.
8. Н.С. Таганцев как один из основоположников российского уголовного права.
9. Общая характеристика Уложения о наказаниях уголовных и исполнительных России 1845 г.
10. Общая характеристика Уголовного Уложения России 1903 г.
11. Руководящие начала по уголовному праву РСФСР 1919 г.
12. Уголовный кодекс РСФСР 1922 г.
13. Уголовный кодекс РСФСР 1926 г.
14. Уголовный кодекс РСФСР 1960 г.
15. Система УК РФ 1996 г.
16. Уголовно-правовые нормы, их виды и структура.
17. Действие уголовного закона во времени.
18. Обратная сила уголовного закона.
19. Уголовно-правовые проблемы криминализации и декриминализации деяний.
20. Действие уголовного закона в пространстве.
21. Уголовно-правовые и международно-правовые проблемы выдачи лиц, совершивших преступление.
22. Толкование уголовного закона.
23. Понятие уголовной ответственности.
24. Основание уголовной ответственности.
25. Понятие состава преступления и его структура.
26. Классификация составов преступлений.
27. Понятие и значение принципов уголовной ответственности.
28. Законность как принцип уголовной ответственности.
29. Равенство граждан перед законом в уголовном праве как принцип уголовной ответственности.
30. Принцип вины.

31. Справедливость как принцип уголовной ответственности.
32. Понятие и признаки преступления.
33. Классификация преступлений по УК РФ 1996 г.
34. Понятие и виды множественности преступлений.
35. Социальная и юридическая природа множественности преступлений.
36. Понятие и виды единичного преступления.
37. Совокупность преступлений.
38. Конкуренция уголовно-правовых норм.
39. Рецидив преступлений.
40. Понятие и признаки субъекта преступления.
41. Возраст как признак субъекта преступления.
42. Понятие невменяемости и ее признаки.
43. Биологический (медицинский) и психологический критерий вменяемости.
44. «Возрастная вменяемость» в российском уголовном праве. Теоретические и практические проблемы применения.
45. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости.
46. Понятие и виды специального субъекта преступления.
47. Понятие и уголовно-правовое значение личности преступника.
48. Понятие и значение объекта преступления.
49. Виды объектов преступления.
50. Понятие предмета преступления и его уголовно-правовое значение.
51. Понятие объективной стороны преступления и ее уголовно-правовое значение.
52. Содержание объективной стороны преступления.
53. Деяние как признак объективной стороны преступления.
54. Понятие бездействия и условия наступления ответственности за него.
55. Понятие и уголовно-правовое значение преступных последствий.
56. Понятие и значение причинной связи в уголовном праве. Теории причинно-следственной связи.
57. Факультативные признаки объективной стороны преступления и его уголовно-правовое значение.
58. Орудия и средства совершения преступления и их уголовно-правовое значение.
59. Обстановка, время и место совершения преступления и их уголовно-правовое значение.
60. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
61. Содержание субъективной стороны преступления.
62. Понятие и значение вины в уголовном праве.
63. Содержание вины.
64. Формы вины.
65. Умысел как форма вины.
66. Виды умысла.
67. Неосторожность как форма вины.
68. Преступное легкомыслие по уголовному праву РФ.
69. Небрежность и ее уголовно-правовое значение.

70. Понятие двойной формы вины и ее уголовно-правовое значение.
71. Понятие ошибки и ее уголовно-правовое значение.
72. Юридическая ошибка и ее вменение на уголовную ответственность.
73. Фактическая ошибка по уголовному праву РФ и ее виды.
74. Понятие и виды неоконченного преступления.
75. Приготовление к преступлению и его признаки.
76. Покушение на преступление и его виды.
77. Понятие негодного покушения и его уголовно-правовое значение.
78. Понятие и признаки добровольного отказа от преступления.
79. Понятие соучастия в преступлении и его значение в уголовном праве.
80. Объективные и субъективные признаки соучастия в преступлении.
81. Проблемы классификации форм соучастия в преступлении.
82. Понятие группы лиц по уголовному праву РФ.
83. Понятие и признаки организованной группы.
84. Понятие и признаки преступного сообщества (преступной организации).
85. Исполнитель преступления по уголовному праву РФ.
86. Посоничество преступлению и его виды.
87. Подстрекательство преступления, его признаки и виды.
88. Организатор преступления.
89. Основания и пределы ответственности соучастников преступления.
90. Особенности квалификации действий соучастников.
91. Соучастие в преступлении со специальным субъектом.
92. Особенности добровольного отказа от преступления при соучастии.
93. Понятие и юридическая природа обстоятельств, исключающих преступность деяния.
94. Понятие и юридическая природа необходимой обороны.
95. Условия правомерности необходимой обороны.
96. Понятие и признаки мнимой обороны.
97. Понятие и признаки превышения необходимой обороны.
98. Причинение вреда преступнику при его задержании.
99. Крайняя необходимость по уголовному праву РФ.
100. Соотношение институтов необходимой обороны, крайней необходимости и задержания лиц, совершивших преступление.
101. Физическое и психическое принуждение и ее уголовно-правовое значение
102. Обоснованный риск по уголовному праву РФ и его признаки.
103. Исполнение приказа или распоряжения и ее уголовно-правовое значение.
104. Понятие и признаки наказания.
105. Юридическая природа наказания.
106. Содержание наказания.
107. Функции наказания по российскому уголовному праву.
108. Проблема целей наказания по российскому уголовному праву.
109. Восстановление социальной справедливости как цель наказания по УК РФ.
110. Исправление осужденного как цель наказания.
111. Предупреждение совершения новых преступлений как цель наказания.

112. Понятие и признаки системы наказаний. Уголовно-правовое значение системы наказаний.
113. Основные наказания по уголовному праву РФ.
114. Дополнительные наказания и их социально-правовое назначение.
115. Штраф как вид уголовного наказания.
116. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью по уголовному праву РФ.
117. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград как вид наказания.
118. Обязательные работы по уголовному праву РФ.
119. Исправительные работы: история и современность.
120. Ограничение по военной службе как вид наказания.
121. Ограничение свободы по уголовному праву РФ.
122. Арест как вид наказания по российскому и зарубежному уголовному законодательству.
123. Содержание в дисциплинарной воинской части как вид уголовного наказания.
124. Понятие и виды лишения свободы по уголовному праву РФ.
125. Лишение свободы на определенный срок и его виды.
126. Пожизненное лишение свободы по УК РФ 1996 г.
127. Содержание лишения свободы.
128. Сроки лишения свободы.
129. Социально-правовое назначение лишения свободы.
130. Смертная казнь как вид уголовного наказания.
131. Религиозные, правовые и морально-этические проблемы применения смертной казни.
132. Применение наказаний (по материалам судебной практики).
133. Общие начала назначения наказания.
134. Обстоятельства, смягчающие наказание, их правовая природа и виды.
135. Обстоятельства, отягчающие наказание, их правовая природа и виды.
136. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.
137. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств (ст.62 УК РФ).
138. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении (ст.65 УК РФ).
139. Назначение наказания за неоконченное преступление (ст.66 УК РФ).
140. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии (ст.67 УК РФ).
141. Назначение наказания при рецидиве преступлений (ст.68 УК РФ).
142. Назначение наказания по совокупности преступлений (ст.69 УК РФ).
143. Назначение наказания по совокупности приговоров (ст.70 УК РФ).
144. Порядок исчислений сроков наказаний.
145. Понятие и юридическая природа условного осуждения.
146. Основания применения условного осуждения.
147. Испытательный срок и его социально-правовое назначение.

148. Основания отмены условного осуждения.
149. Условное осуждение (по материалам судебной практики).
150. Понятие освобождения от уголовной ответственности и его юридическая природа.
151. Основания освобождения от уголовной ответственности.
152. Классификация видов освобождения от уголовной ответственности.
153. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
154. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
155. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.
156. Понятие освобождения от наказания и его юридическая природа.
157. Основания освобождения от наказания.
158. Освобождение от уголовной ответственности и освобождение от наказания (сравнительный анализ).
159. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.
160. Понятие и юридическая природа условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.
161. Основания и предпосылки применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.
162. Понятие и юридическая природа замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
163. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.
164. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
165. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей.
166. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.
167. Понятие амнистии и ее уголовно-правовое значение.
168. Понятие помилования и его уголовно-правовое значение.
169. Понятие и юридическая природа судимости.
170. Формы аннулирования судимости.
171. Значение судимости по уголовному праву России.
172. Особенности системы наказаний, применяемых к несовершеннолетним.
173. Особенности назначения наказания к несовершеннолетнему.
174. Применение принудительных мер воспитательного воздействия.
175. Особенности освобождения от наказания несовершеннолетних.
176. Понятие и юридическая природа принудительных мер медицинского характера.
177. Виды принудительных мер медицинского характера.
178. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре.
179. Принудительные меры медицинского характера, соединенные с исполнением наказания.



180. Основные положения Общей части Уголовного права зарубежных стран (по выбору студента — отдельная страна).
181. Уголовное право и мораль.
182. Научные школы в уголовном праве.
183. Новеллы Общей части УК РФ 1996 г.

## **Контрольная работа**

### **Задания для выполнения контрольных работ**

#### **Методические рекомендации**

Выполнение контрольной работы способствует усвоению курса «Уголовное право», уяснению и познанию признаков преступления, его состава, объективных и субъективных свойств в абстракции, принципов и оснований применения наказания и освобождения от уголовной ответственности и наказания за конкретные виды преступлений.

Вместе с тем это одна из форм контроля за самостоятельной работой студента. Рецензирование контрольной работы позволяет выявить, своевременно ли студент приступил к выполнению учебного плана, насколько глубоко усвоил соответствующие разделы или темы курса, имеет ли навыки анализа уголовно-правовой нормы и ее применения при решении практических задач.

Студенты, фамилии которых начинаются с букв от «А» до «З» включительно, выполняют первый вариант контрольной работы, от «И» до «М» — второй вариант, от «Н» до «Т» — третий вариант, от «У» до «Я» — четвертый вариант. Замена вариантов не допускается.

Объем контрольной работы — 10–20 страниц. Контрольная работа может быть выполнена от руки или в печатной форме. Она должна быть выполнена грамотно, с соблюдением следующих требований: страницы должны быть пронумерованы и иметь поля для замечаний рецензента, в конце работы необходимо привести список использованных нормативных материалов и литературы (с указанием автора, названия работы, места и года издания), поставить дату и подпись. Работы, выполненные без соблюдения указанных условий, рецензироваться не будут.

Непременным условием успешного выполнения работы является предварительное изучение уголовного закона (соответствующих глав Уголовного кодекса РФ), руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, учебной литературы. Следует помнить, что знание Уголовного кодекса РФ 1996 г. и написание работы с учетом его положений является обязательным условием для студента. Необходимо учитывать изменения в уголовном законодательстве и практике его применения (иногда очень значительные), имевшие место после издания соответствующих ученых трудов.

Контрольная работа представляет собой письменное решение задач (казусов). При решении задач следует исходить из того, что описанные в ней фактические обстоятельства являются установленными и требуют дополнительных доказательств.

Не надо переписывать условия задач, достаточно указать вариант работы и номер задачи. Решение задач необходимо аргументировать, давая развернутый доказательственный ответ на каждый поставленный вопрос.

Качественное выполнение контрольной работы может быть обеспечено только при наличии у студентов глубоких знаний рекомендованных законодательных материалов, постановлений Пленума Верховного Суда РФ, учебной и монографической литературы.

### **Вариант первый**

1. Лещев, находясь в состоянии опьянения, в нарушение правил дорожного движения решил подвезти в кабине закрепленного за ним трактора братьев Новиковых. Во время движений трактора В. Новиков почувствовал себя плохо и попросил остановиться. Лещев стал останавливать трактор, однако В. Новиков, не дождавшись полной остановки, на ходу открыл дверь кабины и выпал из нее. Ударившись о землю, он сильно разбил голову, и тут же скончался. Установив, что смерть В. Новикова наступила в результате собственной неосторожности от удара о землю, а не от наезда или волочения трактора, следователь пришел к выводу, что Лещев подлежит уголовной ответственности, поскольку он нарушил целый ряд правил, обеспечивающих безопасность дорожного движения.

*Обоснован ли вывод следователя?*

2. Фокин и Сараев, удалявшие строительный мусор с верхнего этажа строящегося здания, вдвоем сбросили вниз тяжелую балку, не убедившись в безопасности операции. Балка упала на голову стоявшего внизу рабочего, причинив ему смерть.

*Можно ли вести речь о соучастии Фокина и Сараева в содеянном?*

3. Начальник караула и командир роты Закеев приказал своему подчиненному, часовому Великанову, влезть через окно в помещение охраняемого вещевого склада дивизии и передать ему четыре тулупа. Тулупы эти Закеев продал, деньги присвоил, Великанова отблагодарил, дав ему бутылку водки и разъяснив, что содеянное нужно держать в тайне.

*Подлежит ли Великанов ответственности за кражу?*

4. Козин, желая приобрести часы, пришел к магазину, который оказался закрытым. Тогда он разбил стекло витрины, проник в помещение магазина и взял часы, оставив на их месте деньги согласно лежавшему рядом ценнику.

*Совершил ли Козин преступное деяние?*

5. 16-летний Марин в день своего рождения употребил с друзьями спиртные напитки и пришел на танцы в сельский клуб, захватив с собою еще спиртного. Когда спиртное кончилось, Марин, находившийся в состоянии сильного опьянения, предложил друзьям приобрести еще бутылку. Друзья собрали деньги и Марин отправился за спиртным. Оказалось, что для

приобретения бутылки не хватает нескольких рублей. Тогда Марин попросил десять рублей у проживавшего в соседней деревне Котова, объяснив ему ситуацию. Котов денег ему не дал и сказал: «Тебе, сопляку, еще рано пить». Марина разозлила слова Котова. Он достал перочинный нож и, угрожая его применением, потребовал у Котова десять рублей. Котов обезоружил Марину и отвел его в милицию. Марин ранее не был замечен в употреблении алкоголя, к уголовной ответственности не привлекался, общественного порядка не нарушал, в школе учился хорошо, имел хорошие характеристики. Учитывая эти обстоятельства, суд назначил ему самое «мягкое» наказание, предусмотренное в ч. 2 санкции статьи 162 УК, — 7 лет лишения свободы с конфискацией имущества.

*Соответствует ли назначенное наказание целям наказания, указанным в законе? Если не соответствует, то какое решение должен был принять суд?*

6. Крабов был осужден за кражу (ч. 1 ст. 158 УК) к 1 году лишения свободы. Во время отбывания наказания он вновь совершил преступление (грабеж, п. «б» ч. 2 ст. 161 УК), за которое назначено наказание в виде лишения свободы на срок 3 года. Крабов по первому приговору был взят под стражу 1 июля 2001 г. Преступление совершил 4 марта 2002 г. Приговор за грабеж был вынесен 2 апреля 2002 г.

*Определите неотбытый срок наказания по первому приговору. Какое максимальное и минимальное наказание может быть назначено Крабову по совокупности приговоров (посчитайте)?*

7. Мариков за убийство (ч. 1 ст. 105 УК) осужден к 10 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года.

*Противоречит ли закону приговор суда?*

8. Крапов избил на улице прохожего, причинив тяжкий вред его здоровью. Поводом для избиения послужило замечание прохожего относительно непристойного внешнего вида Крапова. В связи с тем, что Крапов стоял на учете в психоневрологическом диспансере как больной эпилепсией, была назначена судебно-психиатрическая экспертиза. Эксперт установил, что Крапов страдает эпилепсией, однако во время совершения преступления был способен осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Вместе с тем Крапов не может отбывать наказание, так как на фоне эпилепсии у него часто возникают сумеречные помрачения сознания, в связи с чем он нуждается в лечении в стационаре.

*Какое решение должен принять суд, если согласится с выводами эксперта (сошлитесь на закон)?*

### **Основная литература:**

1. Уголовный кодекс РФ. — М.: Эксмо, 2008.
2. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Эксмо, 2008.
3. Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. — М.: Проспект, 2008.

4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Проспект, ТК Велби, 2007.
5. Уголовное право. Учебник / Под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. — М.: Элит, 2007.
6. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова и др. — М.: ИД Юриспруденция, 2007.
7. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. — М.: Норма, 2007.
8. Уголовное право / Казанцев С.Я., Кругликов Л.Л., Сундуров Ф.Р. — М.: Академия, 2006.
9. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунева, А.В. Наумова. — М.: Юристъ., 2006.
10. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. профессора Л.Л. Кругликова. — М.: Волтерс Клуверс, 2005.

#### *Дополнительная литература:*

1. Баулин Ю.В. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния. — Харьков, 1991.
2. Благов Е.В. Назначение наказания (теория и практики). — Ярославль: ЯГУ, 2000.
3. Бородин С.В., Котов В.П. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании. — М., 1993.
4. Бурчак Ф.Г. Соучастие: социальные, криминологические и правовые проблемы. — Киев, 1986.
5. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: Закон, теория, практика. — М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2002.
6. Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве. — Владивосток, 1997.
7. Гришаев П.И. Соучастие по советскому уголовному праву / П.И. Гришаев, Г.А. Кригер. — М.: Госюриздат, 1959.
8. Горелик А.С. Наказание по совокупности преступлений и приговоров. — Красноярск, 1991.
9. Дуюнов В.К. Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике. — Курск, 2000.
10. Джекебаев У.С. Соучастие в преступлении (Криминологические и уголовно-правовые проблемы) / У.С. Джекебаев, Л.М. Вайсберг, Р.Н. Судакова. — Алма-Ата: «Наука» КазССР, 1981.
11. Иванов Н.Г. Понятие и формы соучастия в советском уголовном праве / Н.Г. Иванов. — Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1991.
12. Игнатов А.Н., Костарева Т.А. Уголовная ответственность и состав преступления. Лекция 4. — М., 1996.
13. Козлов А.П. Соучастие: традиции и реальность / А.П. Козлов. — СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. — 362с.
14. Ломако В.А. Применение условного осуждения. — Харьков, 1976.

15. Малков В.П. Совокупность приговоров и применение наказания (вопросы законодательного регулирования, теории и практики). — Казань: Таглитат, 2003.
16. Михеев Р.И., Беловодский А.В. Принудительные меры медицинского характера в уголовном праве — социально-правовые и медико-реабилитационные меры безопасности. — Владивосток, 2000.
17. Мищенко Е.В. Принудительные меры медицинского характера. Их правовая природа и основания применения судом. — Оренбург, 1999.
18. Музеник А.К., Уткин В.А., Филимонов О.В. Условное осуждение и отсрочка исполнения приговора. — Томск, 1990.
19. Попов А.Н. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. — СПб., 1998.
20. Полубинская С.В. Цели уголовного наказания. — М., 1990.
21. Сабитов Р.Р. Теория и практика квалификации уголовно-правовых деяний. — М.: Ид-во МГУ, 2003.
22. Тельнов П.Ф. Ответственность за соучастие в преступлении / П.Ф. Тельнов. — М.: «Юрид. лит.», 1974.
23. Хамитов Р.Н. Специальные правила назначения наказания. — Казань: Изд-во Казанского университета, 2001.

### **Вариант второй**

1. Иванов в состоянии алкогольного опьянения пришел в общежитие завода и зашел в комнату, где проживала Петрова, с целью познакомиться с ней. В комнате никого не оказалось, он увидел на шкафу норковую шапку, решил похитить ее и осуществил свое намерение.

*Содержатся ли в действиях Иванова признаки какого-либо преступления? Если да, то проанализируйте признаки состава этого преступления.*

2. Встретив возвращавшуюся поздно вечером с работы Веселову, Шампуров и Хватов решили ее изнасиловать. Они затащили женщину в пустующую комнату строящегося дома и попытались раздеть. Веселова оказывала активное сопротивление и стала звать на помощь. В это время на улице послышались голоса людей. Шампуров и Хватов выпрыгнули в окно и скрылись.

*Имеются ли в действиях Шампурова и Хватова признаки добровольного отказа от доведения преступления до конца?*

3. При тушении пожара по приказу должностного лица бульдозером был снесен деревянный дом Архипова, в результате чего уничтожено его имущество. Такие действия были необходимы для локализации очага возгорания, чтобы огонь не распространился на другие строения.

*Подлежит ли должностное лицо, отдавшее приказ, ответственности за умышленное уничтожение чужого имущества?*

4. Чернов организовал преступную группу, которая занималась кражей автомашин. В обязанности Ефимова и Винтера входило присмотреть

автомашину и сообщить об этом по телефону, затем к намеченной машине Потапов привозил 15-летнего Назарова, который угонял ее и оставлял в установленном месте. Ядловский и Воронин перегоняли машину в гараж, где ее разбирали на запасные части. Продажей запасных частей занимались Авдеев и Власов. Все вырученные от продажи деньги шли Чернову, который затем их распределял между соучастниками. Было установлено, что группа совершила 22 кражи автомашин.

*Какими признаками обладает указанная преступная группа? Решите вопрос об уголовной ответственности вышеуказанных лиц.*

5. Протасов совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 293 УК (халатность). Суд применил к нему наказание в виде ареста сроком на два месяца. Кроме того, суд, с учетом характера содеянного, признал невозможным сохранение за ним права занимать должность главного специалиста по эксплуатации высотных зданий и сооружений города на три года. При этом срок исчисления дополнительного наказания был установлен с момента вступления приговора в законную силу. Протасов в кассационной жалобе, не оспаривая приговор в части назначения основного наказания, просил исключить из приговора дополнительное наказание, так как последнее не указано в санкции статьи.

*Обоснована ли такая жалоба? Соблюдена ли буква закона при вынесении приговора?*

6. Никитин попросил у проходившего мимо него Султанова закурить, а когда тот ответил отказом, затеял с ним ссору, затем сбил с ног и избил, причинив тяжкий вред его здоровью, от чего Султанов скончался. Суд применил ст.64 УК и назначил Никитину наказание в виде лишения свободы сроком на три года.

*Обоснованно ли решение суда? Какие обстоятельства влияют на назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление?*

7. Каширин на почве ревности убил свою сожительницу, расчленил ее труп и закопал в лесу. Следствие по факту исчезновения женщины не дало положительного результата и Каширин к уголовной ответственности не привлекался. В марте 1997 года, через 10 лет после совершения преступления, испытывая угрызения совести и полагая, что совершенное убийство погашено давностью, Каширин явился с повинной и заявил о случившемся.

*Подлежит ли Каширин уголовной ответственности за убийство?*

8. 14-летний Зубарев совершил кражу и был осужден по ч. 1 ст. 158 УК к наказанию в виде трех лет лишения свободы. Когда Зубарев отбыл один год лишения свободы, администрация воспитательной колонии поставила вопрос об условно-досрочном освобождении его от отбывания наказания.

*Правомерна ли такая постановка вопроса администрацией воспитательной колонии?*

#### **Основная литература:**

1. Уголовный кодекс РФ. — М.: Эксмо, 2008.

2. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Эксмо, 2008.
3. Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. — М.: Проспект, 2008.
4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Проспект, ТК Велби, 2007.
5. Уголовное право. Учебник / Под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. — М.: Элит, 2007.
6. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова и др. — М.: ИД Юриспруденция, 2007.
7. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. — М.: Норма, 2007.
8. Уголовное право / Казанцев С.Я., Кругликов Л.Л., Сундуков Ф.Р. — М.: Академия, 2006.
9. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунева, А.В. Наумова. — М.: Юристъ., 2006.
10. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. профессора Л.Л. Кругликова. — М.: Волтерс Клуверс, 2005.

#### *Дополнительная литература:*

1. Авдеев В.А. Условно-досрочное освобождение от наказания несовершеннолетних. — Иркутск, 1996.
2. Аликперов Х.Д. Освобождение от уголовной ответственности: уголовно-правовые аспекты. — М., 1999.
3. Астемиров З.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних. — М., 1999.
4. Благов Е.В. Назначение наказания (теория и практики). — Ярославль: ЯГУ, 2000.
5. Дуюнов В.К. Освобождение от уголовной ответственности и уголовного наказания. — Тольятти, 2001.
6. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: Закон, теория, практика. — М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2002.
7. Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве. — Владивосток, 1997.
8. Гришаев П. И. Соучастие по советскому уголовному праву / П. И. Гришаев, Г. А. Кригер. — М.: Госюриздат, 1959.
9. Джекебаев У. С. Соучастие в преступлении (Криминологические и уголовно-правовые проблемы) / У. С. Джекебаев, Л. М. Вайсберг, Р. Н. Судакова. — Алма-Ата: «Наука» КазССР, 1981.
10. Иванов Н. Г. Понятие и формы соучастия в советском уголовном праве / Н. Г. Иванов. — Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1991.
11. Игнатов А.Н., Костарева Т.А. Уголовная ответственность и состав преступления. Лекция 4. — М., 1996.
12. Келина С.Г. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности. — М., 1974.

13. Козлов А.П. Соучастие: традиции и реальность / А.П. Козлов. — СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. — 362с.
14. Козак В.И. Вопросы теории и практики крайней необходимости. — Саратов, 1981.
15. Козлов А.П. Неоконченное преступление. — СПб., 2002.
16. Панько К.А. Добровольный отказ от преступления по советскому уголовному праву. — Воронеж, 1975.
17. Попов А.Н. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. — СПб., 1998.
18. Сабитов Р.Р. Теория и практика квалификации уголовно-правовых деяний. — М.: Ид-во МГУ, 2003.
19. Тарханов И.А. Поощрение позитивного поведения в уголовном праве / И.А. Тарханов. — Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2001.
20. Тер-Акопов А.А. Добровольный отказ от совершения преступления. — М., 1982.
21. Хамитов Р.Н. Специальные правила назначения наказания. — Казань: Изд-во Казанского университета, 2001.
22. Цветинович А.Л. Дополнительные наказания: функции, система, виды. — Куйбышев, 1989.
23. Чучаев А.И. Личность преступника и вопросы наказания. — М., 1990.

### **Вариант третий**

1. Милешин нанес побои гражданке Ветровой, а через день совершил угон автомашины. На момент совершения преступлений ему исполнилось 15 лет.

*Содержатся ли в действиях Милешина признаки составов преступлений.*

2. Воронков и Захаров договорились похитить из сберегательного банка крупную сумму денег. Вооружившись обрезам, они вошли в сбербанк, где Воронков заставил находившихся там граждан лечь на пол и молчать. Захаров в это время подошел к кассирам и, угрожая обрезом, потребовал деньги. Кассир Князева сумела достать служебный пистолет и попыталась выстрелить в нападавших. Боясь быть задержанными, Воронков и Захаров бежали с места происшествия.

*На какой стадии совершения преступления прекращена преступная деятельность Воронкова и Захарова?*

3. Альпинисты Кондратьев и Семенко шли в одной связке. На крутом склоне Семенко поскользнулся и повис над пропастью. Кондратьев пытался вытащить его в безопасное место, но это ему не удалось. Опасаясь за свою жизнь, Кондратьев перерезал веревку. Семенко разбился.

*Правомерны ли действия Кондратьева?*

4. Снимая в частном доме комнату у престарелой Зубковой, Санин, Свитов, Кузнецов и Травин занимались заказными убийствами. Их удалось задержать только после совершения 9 преступлений. В процессе следствия выяснилось, что непосредственно убийствами занимались Свитов, Кузнецов и



Травин, а Савин наблюдал за будущими жертвами, разрабатывал сценарий каждого преступления, обеспечивал уход исполнителей с места происшествия.

*Определите роль каждого соучастника, назовите форму соучастия в их действиях.*

5. Буроков, ранее судимый за вооруженный разбой (судимость не погашена), был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. Суд назначил ему наказание в виде пяти лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

*Законно ли решение суда в данном случае?*

6. Рулёв был осуждён за причинение тяжкого вреда здоровью двум лицам к 11 годам лишения свободы. После отбытия одного года в исправительном учреждении, совершил убийство двух лиц, за что был приговорён к 20 годам лишения свободы.

*Определите окончательное наказание Рулёву.*

7. Дашкова, имеющая трехлетнего ребенка, была осуждена за кражу к трем годам лишения свободы. По решению суда наказание ей было отсрочено до достижения ребенком 14-летнего возраста. Через несколько месяцев орган внутренних дел по месту жительства сделал Дашковой предупреждение, отметив, что она воспитанием ребенка не занимается, отдала его своим родителям и даже не навещает. Дашкова заверила, что она изменит свое поведение, но все осталось по-прежнему.

*Какие меры в отношении Дашковой могут быть приняты?*

8. Ученики 9 класса школы 16-летние Александров и Петров наложили железнодорожные башмаки на рельсы перед выходящим из отстойного парка составом, в результате чего произошло крушение поезда, а здоровью машиниста Гаврилова причинен вред средней тяжести. Несовершеннолетние были привлечены к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 267 УК. Однако суд, учитывая, что они впервые совершили преступление, принял решение освободить их от уголовной ответственности с применением таких принудительных мер воспитательного воздействия как предупреждение и ограничение досуга.

*Обосновано ли было решение суда?*

#### ***Основная литература:***

1. Уголовный кодекс РФ. — М.: Эксмо, 2008.
2. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Эксмо, 2008.
3. Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. — М.: Проспект, 2008.
4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Проспект, ТК Велби, 2007.
5. Уголовное право. Учебник / Под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. — М.: Элит, 2007.
6. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова и др. — М.: ИД Юриспруденция, 2007.

7. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. — М.: Норма, 2007.
8. Уголовное право / Казанцев С.Я., Кругликов Л.Л., Сундуров Ф.Р. — М.: Академия, 2006.
9. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунева, А.В. Наумова. — М.: Юристъ., 2006.
10. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. профессора Л.Л. Кругликова. — М.: Волтерс Клуверс, 2005.

### *Дополнительная литература:*

1. Арькова В.И. Принудительные меры воспитательного характера, применяемые к несовершеннолетним. — Иркутск, 1978.
2. Астемиров З.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних. — М., 1999.
3. Бабаев М.М. Индивидуализация наказания несовершеннолетних. — М., 1968.
4. Благов Е.В. Назначение наказания (теория и практики). — Ярославль: ЯГУ, 2000.
5. Баулин Ю.В. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния. — Харьков, 1991.
6. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: Закон, теория, практика. — М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2002.
7. Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве. — Владивосток, 1997.
8. Гришаев П.И. Соучастие по советскому уголовному праву / П.И. Гришаев, Г.А. Кригер. — М.: Госюриздат, 1959.
9. Гаверов Г.С. Проблемы наказания несовершеннолетних преступников. — Иркутск, 1986.
10. Дементьев С.И. Лишение свободы: тюрьма, лагеря, колонии. — Краснодар, 1996.
11. Джекебаев У.С. Соучастие в преступлении (Криминологические и уголовно-правовые проблемы) / У.С. Джекебаев, Л.М. Вайсберг, Р.Н. Судакова. — Алма-Ата: «Наука» КазССР, 1981.
12. Зельдов С.И. Освобождение от наказания и его отбывание. — М., 1982.
13. Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика. — М.: Норма, 2002.
14. Иванов Н.Г. Понятие и формы соучастия в советском уголовном праве / Н.Г. Иванов. — Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1991.
15. Игнатов А.Н., Костарева Т.А. Уголовная ответственность и состав преступления. Лекция 4. — М., 1996.
16. Иванов В.А. Проблемы назначения наказания за рецидив преступлений. — Челябинск, 2001.
17. Канункин А.И. Наказание в виде лишения свободы: Теория и практика исполнения. — Пенза, 2001.
18. Козлов А.П. Соучастие: традиции и реальность / А.П. Козлов. — СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. — 362с.
19. Козак В.И. Вопросы теории и практики крайней необходимости. — Саратов, 1981.
20. Маликов Б.З. Лишение свободы в России: теоретико-правовые проблемы сущности и целей наказания. — Саратов, 2001.
21. Попов А.Н. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния. — СПб., 1998.
22. Сабитов Р.Р. Теория и практика квалификации уголовно-правовых деяний. — М.: Ид-во МГУ, 2003.

23. Сабанин С.Н., Тупица А.Я. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности и наказания. — Свердловск, 1987.
24. Сабанин С.Н. Справедливость освобождения от уголовного наказания. — Екатеринбург, 1993.
25. Сундуrow Ф.Р., Бакулина Л.В. Лишение свободы и права осужденных в России. — Тольятти, 2000.
26. Сундуrow Ф.Р. Лишение свободы и социально-психологические предпосылки его эффективности. — Казань, 1980.
27. Хамитов Р.Н. Специальные правила назначения наказания. — Казань: Изд-во Казанского университета, 2001.

### **Вариант четвертый**

1. Антонов заметил подростков, забравшихся в его сад за яблоками. Он спустил с привязи овчарку и направил ее на ребят. Собака настигла пытавшегося перелезть через забор 12-летнего Сашу и сильно покусала его. Потерпевшему был причинен вред здоровью средней тяжести.

Будет ли нести Антонов уголовную ответственность за вред, причиненной его собакой?

2. Герасимов и Овечкин договорились о краже вещей из квартиры. В обусловленное время преступление не было совершено, так как Боборов, обещавший им содействие, не смог изготовить необходимые инструменты для проникновения в квартиру.

*Имеются ли основания для привлечения к уголовной ответственности Герасимова и Овечкина?*

3. Сидоров, боксер-тяжеловес, имеющий первый спортивный разряд, выйдя поздно вечером из ресторана, услышал в подъезде соседнего дома какой-то шум и сдавленный крик. Заглянув туда, он увидел, как к знакомой ему Малышевой пристает какой-то мужчина, находившийся в состоянии сильного алкогольного опьянения. Он держал Малышеву за талию, несмотря на ее усилия вырваться от него, пытался ее поцеловать. Увидев это, Сидоров отстранил незнакомого ему человека одной рукой от Малышевой, а другой рукой нанес боксерский удар в лицо.

*Дайте оценку действиям Сидорова с точки зрения условий правомерности необходимой обороны.*

4. Тарновский, стремясь обезопасить свой дачный участок от воров, подключил к проволоке забора электроток, а для того чтобы избежать причинения вреда случайным прохожим, вывесил броские объявления с текстом: «Не подходи, убьет! Забор под напряжением». Престарелая К., искавшая свою корову, ввиду наступивших сумерек и недостаточной грамотности не смогла прочитать предупреждение, дотронулась до забора и была смертельно поражена электротоком,

*Определите - при ее наличии - форму вины Тарновского, а также ее вид.*

5. Новожилов, работавший учителем физкультуры, был осужден за причинение тяжкого вреда здоровью. Находясь в доме отдыха, он нанес удар

ножом Михееву, с которым поссорился во время совместного распития спиртного.

Суд назначил ему наказание в виде пяти лет лишения свободы с лишением права заниматься педагогической деятельностью в течение трех лет.

*Законно ли решение суда в данном случае?*

6. Иванов был осужден за кражу чужого имущества с проникновением в жилище к двум годам лишения свободы со штрафом в размере 50 тысяч рублей и за мошенничество, совершенное группой лиц по предварительному сговору, к трем годам лишения свободы со штрафом в размере 50 тысяч рублей.

*Определите окончательное наказание Иванову.*

7. Фирсов был осужден к трем годам лишения свободы за истязания (ч. 1 ст. 117 УК РФ), но приговор не был приведен в исполнение, в связи с тем, что секретарь канцелярии суда Касинская по ошибке передала возбужденное на него уголовное дело в архив. Через шесть лет и два месяца со дня вступления приговора суда в законную силу об этом стало известно правоохранительным органам и Фирсов был направлен в колонию для отбывания наказания.

*Законное ли такое решение?*

8. 16-летний Вершинин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, из хулиганских побуждений, используя финский нож, нанес смертельное ранение 12-летнему Малышеву, за что был привлечен к уголовной ответственности по п. «и» ч. 2 ст. 105 и ч. 1 ст. 222 УК РФ.

Суд назначил ему за убийство наказание в виде лишения свободы на срок 10 лет, а за незаконное приобретение и ношение холодного оружия — лишение свободы сроком на один год.

Окончательное же наказание Вершинину было определено с учетом положений, сформулированных в ч. 4 ст. 56 и ст. 69 УК, и составило 11 лет лишения свободы.

*Дайте оценку решению суда.*

#### ***Основная литература:***

1. Уголовный кодекс РФ. — М.: Эксмо, 2008.
2. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Эксмо, 2008.
3. Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. — М.: Проспект, 2008.
4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Проспект, ТК Велби, 2007.
5. Уголовное право. Учебник / Под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. — М.: Элит, 2007.
6. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова и др. — М.: ИД Юриспруденция, 2007.
7. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. — М.: Норма, 2007.
8. Уголовное право / Казанцев С.Я., Кругликов Л.Л., Сундуков Ф.Р. — М.: Академия, 2006.

9. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунева, А.В. Наумова. — М.: Юристъ., 2006.
10. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. профессора Л.Л. Кругликова. — М.: Волтерс Клуверс, 2005.

***Дополнительная литература:***

1. Астемиров З.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних. — М., 1999.
2. Бабаев М.М. Индивидуализация наказания несовершеннолетних. — М., 1968.
3. Благов Е.В. Назначение наказания (теория и практики). — Ярославль: ЯГУ, 2000.
4. Гаверов Г.С. Проблемы наказания несовершеннолетних преступников. — Иркутск, 1986.
5. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: Закон, теория, практика. — М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2002.
6. Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве. — Владивосток, 1997.
7. Горелик А.С. Наказание по совокупности преступлений и приговоров. — Красноярск, 1991.
8. Дементьев С.И. Лишение свободы: тюрьма, лагеря, колонии. — Краснодар, 1996.
9. Забрянский Г.И. Наказания несовершеннолетних и их региональные особенности. — М.: Рудомино, 2000.
10. Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика. — М.: Норма, 2002.
11. Звечаровский И.Э., Пархоменко С.В. Уголовно-правовые гарантии реализации права на необходимую оборону. — Иркутск, 1997.
12. Зуев В.Л. Необходимая оборона и крайняя необходимость. — М., 1996.
13. Игнатов А.Н., Костарева Т.А. Уголовная ответственность и состав преступления. Лекция 4. — М., 1996.
14. Канункин А.И. Наказание в виде лишения свободы: Теория и практика исполнения. — Пенза, 2001.
15. Козлов А.П. Пределы необходимой обороны и их превышение. — Красноярск, 1997.
16. Козлов А.П. Неоконченное преступление. — СПб., 2002.
17. Лазарев А.М. Субъект преступления. — М.: ВЮЗИ, 1981.
18. Лужбин А.В. Наказание в виде лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью и его исполнение органами внутренних дел. — Хабаровск, 1993.
19. Маликов Б.З. Лишение свободы в России: теоретико-правовые проблемы сущности и целей наказания. — Саратов, 2001.
20. Орехов В.В. Необходимая оборона и другие обстоятельства, исключаящие преступность деяния. — СПб., 2002.

21. Павлов В.Г. Субъект преступления и уголовная ответственность. — СПб., 2000.
22. Панов А.Н. Преступления, совершенные при превышении пределов необходимой обороны. — СПб., 2001.
23. Сабитов Р.Р. Теория и практика квалификации уголовно-правовых деяний. — М.: Ид-во МГУ, 2003.
24. Сабанин С.Н., Тупица А.Я. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности и наказания. — Свердловск, 1987.
25. Сабанин С.Н. Справедливость освобождения от уголовного наказания. — Екатеринбург, 1993.
26. Скрябин М.А. Общие начала назначения наказания и их применение к несовершеннолетним. — Казань, 1988.
27. Сундуrow Ф.Р., Бакулина Л.В. Лишение свободы и права осужденных в России. — Тольятти, 2000.
28. Сундуrow Ф.Р. Лишение свободы и социально-психологические предпосылки его эффективности. — Казань, 1980.
29. Тарханов И.А. Поощрение позитивного поведения в уголовном праве / И.А. Тарханов. — Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2001.
30. Ткачевский Ю.М. Давность в советском уголовном праве. — М., 1978.
31. Хамитов Р.Н. Специальные правила назначения наказания. — Казань: Изд-во Казанского университета, 2001.
32. Цветинович А.Л. Дополнительные наказания: функции, система, виды. — Куйбышев, 1989.

## КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

### Вопросы для подготовки к зачету

1. Понятие, задачи, предмет и метод уголовного права. Уголовное право в системе отраслей российского права.
2. Понятие уголовного закона и его строение. Структура уголовно-правовых норм.
3. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона.
4. Действие уголовного закона в пространстве и по кругу лиц. Выдача лиц, совершивших преступление.
5. Понятие и признаки преступления. Категории (классификация) преступлений по УК РФ 1996 г.
6. Понятие уголовной ответственности и ее основание.
7. Принципы уголовной ответственности.
8. Состав преступления, его структура и уголовно-правовое значение. Виды составов преступлений.
9. Понятие и правовое значение квалификации преступлений.
10. Объект преступления, его виды. Предмет преступного посягательства и потерпевший от преступления.
11. Объективная сторона преступления. Ее содержание и уголовно-правовое значение.
12. Деяние как основной элемент объективной стороны преступления. Особенности уголовной ответственности при бездействии.
13. Причинная связь, преступные последствия и их уголовно-правовое значение.
14. Субъект преступления и личность преступника.
15. Невменяемость. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости, и лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения.
16. Субъективная сторона преступления. Ее содержание и значение.
17. Преступление, совершенное умышленно. Ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины.
18. Формы вины. Преступление, совершенное по неосторожности. Невинное причинение вреда.
19. Мотив и цель преступления. Их уголовно-правовое значение.
20. Ошибка и ее уголовно-правовое значение.
21. Оконченное и неоконченное преступление.
22. Неоконченное преступление и его виды. Особенности назначения наказания за неоконченное преступление.
23. Приготовление к преступлению. Ответственность за приготовление к преступлению.
24. Покушение на преступление.
25. Добровольный отказ от преступления и его признаки. Особенности добровольного отказа при соучастии в преступлении. Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния.



26. Понятие и признаки соучастия по уголовному праву России. Виды соучастников.
27. Формы соучастия в преступлении.

### **Вопросы для подготовки к экзамену**

1. Понятие, задачи, предмет и метод уголовного права. Уголовное право в системе отраслей российского права.
2. Понятие уголовного закона и его строение. Структура уголовно-правовых норм.
3. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона.
4. Действие уголовного закона в пространстве и по кругу лиц. Выдача лиц, совершивших преступление.
5. Понятие и признаки преступления. Категории (классификация) преступлений по УК РФ 1996 г.
6. Понятие уголовной ответственности и ее основание.
7. Принципы уголовной ответственности.
8. Состав преступления, его структура и уголовно-правовое значение. Виды составов преступлений.
9. Понятие и правовое значение квалификации преступлений.
10. Объект преступления, его виды. Предмет преступного посягательства и потерпевший от преступления.
11. Объективная сторона преступления. Ее содержание и уголовно-правовое значение.
12. Деяние как основной элемент объективной стороны преступления. Особенности уголовной ответственности при бездействии.
13. Причинная связь, преступные последствия и их уголовно-правовое значение.
14. Субъект преступления и личность преступника.
15. Невменяемость. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости, и лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения.
16. Субъективная сторона преступления. Ее содержание и значение.
17. Преступление, совершенное умышленно. Ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины.
18. Формы вины. Преступление, совершенное по неосторожности. Невинное причинение вреда.
19. Мотив и цель преступления. Их уголовно-правовое значение.
20. Ошибка и ее уголовно-правовое значение.
21. Оконченное и неоконченное преступление.
22. Неоконченное преступление и его виды. Особенности назначения наказания за неоконченное преступление.
23. Приготовление к преступлению. Ответственность за приготовление к преступлению.
24. Покушение на преступление.

25. Добровольный отказ от преступления и его признаки. Особенности добровольного отказа при соучастии в преступлении. Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния.
26. Понятие и признаки соучастия по уголовному праву России. Виды соучастников.
27. Формы соучастия в преступлении.
28. Необходимая оборона. Превышение пределов необходимой обороны.
29. Крайняя необходимость и условия ее правомерности. Превышение пределов крайней необходимости. Физическое или психическое принуждение.
30. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление и условия его правомерности. Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
31. Обоснованный риск и исполнение приказа или распоряжения как обстоятельства, исключающие преступность деяния.
32. Множественность преступлений и ее виды.
33. Совокупность преступлений. Назначение наказания по совокупности преступлений.
34. Рецидив, опасный рецидив и особо опасный рецидив преступлений и их правовые последствия.
35. Понятие и признаки наказания по уголовному праву.
36. Цели наказания по уголовному праву России.
37. Система наказаний, ее признаки и уголовно-правовое значение.
38. Штраф как вид уголовного наказания.
39. Обязательные работы и лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.
40. Исправительные работы и ограничение по военной службе. Последствия злостного уклонения от отбывания исправительных работ.
41. Ограничение свободы и арест как виды уголовного наказания.
42. Лишение свободы на определенный срок и пожизненное лишение свободы.
43. Виды исправительных учреждений и порядок их назначения осужденным к лишению свободы.
44. Смертная казнь и условия ее применения.
45. Общие начала назначения наказания, их характеристика и значение.
46. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.
47. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств и более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление.
48. Условное осуждение и основание его применения. Отмена условного осуждения, продление испытательного срока.
49. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и в связи с примирением с потерпевшим.
50. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.
51. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

52. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки и в связи с болезнью.
53. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей.
54. Понятие амнистии и помилования. Основания и условия их применения.
55. Судимость. Условия снятия и погашения судимости.
56. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним. Особенности назначения наказания несовершеннолетним.
57. Понятие, содержание и основания применения принудительных мер воспитательного воздействия.
58. Виды освобождения от наказания несовершеннолетних.
59. Принудительные меры медицинского характера, их виды, основания применения, изменения и прекращения.
60. Основные вопросы общей части уголовного права зарубежных государств.

## ЛИТЕРАТУРА

### Основная литература:

1. Уголовный кодекс РФ. — М.: Эксмо, 2008.
2. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Эксмо, 2008.
3. Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. — М.: Проспект, 2008.
4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Под ред. А.И. Рарога. — М.: Проспект, ТК Велби, 2007.
5. Уголовное право. Учебник / Под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. — М.: Элит, 2007.
6. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова и др. — М.: ИД Юриспруденция, 2007.
7. Уголовное право. Части Общая и Особенная / Под ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. — М.: Норма, 2007.
8. Уголовное право / Казанцев С.Я., Кругликов Л.Л., Сундуков Ф.Р. — М.: Академия, 2006.
9. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунева, А.В. Наумова. — М.: Юристъ., 2006.
10. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. профессора Л.Л. Кругликова. — М.: Волтерс Клуверс, 2005.

### Дополнительная литература:

1. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. / Под ред. В.М. Лебедева. — 2 изд. — М., 2007.
2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.И. Чучаева. — М., 2004.
3. Комментарий к УК РФ. / Отв. ред. В.И. Радченко, А.С. Михлин. — 2-е изд., перераб. и доп. — М., 2004.
4. Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда РФ (СССР, РСФСР) по уголовным делам. — М., 2000.
5. Уголовное право. Общая часть Учебник / Под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. — М., 2006.
6. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. профессора Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. — М., 2005.

*Учебное издание*

СЕЛИВАНОВСКАЯ Юлия Игоревна

## **УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ ЧАСТЬ**

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ  
для студентов юридического факультета

Корректор *Шамонова А.М.*  
Техническое редактирование, оформление *Издательство «Юниверсум»*

---

Формат 60\*90/16. Бумага газетная.  
Гарнитура New Roman. Печать офсетная.  
Усл. печ. л. 11,5. Уч.-изд. л. 10,43. Тираж 1600 экз. Заказ №

Издательство «Юниверсум».  
420111, г. Казань, ул. Профсоюзная, д. 13/16.

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленных материалов  
в типографии ОАО «Щербинская типография».  
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10. Тел. 659-2327

**ДЛЯ ЗАМЕТОК**

**ДЛЯ ЗАМЕТОК**

**ДЛЯ ЗАМЕТОК**