

ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ ЗНАНИЙ
БИБЛИОТЕКА СТУДЕНТА-ЗАОЧНИКА



0016.03.01

АДВОКАТУРА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3-е издание

Казань
НИЦ ДОТ ИСГЗ
2010

Оригинал-макет издания предоставлен
издательством «Хронос-Пресс» (Москва)

Адвокатура в Российской Федерации. – 3-е изд. – Казань: НИЦ ДОТ
ИСГЗ, 2010. – 82с.

Комплект учебно-методических материалов предназначен для студентов-
заочников Института социальных и гуманитарных знаний и дополняет собой
базу электронных учебников ИСГЗ.

НЕ ДЛЯ ПРОДАЖИ

© Составление. Хронос-Пресс, 2005
© НИЦ ДОТ ИСГЗ, 2010

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Программа курса	7
История Российской адвокатуры	15
Планы семинарских (практических) занятий	57
Вопросы для подготовки к экзамену (экзаменационному зачету)	62
Литература	64
Приложения	69

«Каждому гарантируется право на получение квалификационной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно».

Конституция РФ, ст. 48 ч. 1

«Правительства, профессиональные ассоциации адвокатов и учебные институты должны обеспечить, чтобы адвокаты получали соответствующее образование, подготовку и знания как идеалов и этических обязанностей адвокатов, так и прав человека и основных свобод, признаваемых национальным и международным правом».

*Из основных положений о роли адвокатов
(приняты на 8 конгрессе ООН по предупреждению
преступлений в августе 1990 г., Нью-Йорк)*

«Адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе... физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию».

*Из ст. 1 Федерального закона «Об адвокатской
деятельности и адвокатуре Российской Федерации»
(принят Государственной Думой РФ 26 апреля 2002 г.)*

ВВЕДЕНИЕ

Ведущаяся в стране с начала 90-х годов XX столетия судебнo-правовая реформа существенно влияет на правовой статус адвокатуры и на наши представления о перспективах ее развития. Изменение правовой системы страны, самого правового пространства, в котором функционирует адвокатура как правозащитное образование, настоятельно потребовало принятия нового закона об адвокатуре, пришедшего на смену устаревшим нормам Положения об адвокатуре РСФСР 1980 года.

Вследствие этого произошли изменения в организационном построении адвокатуры, укрепление ее независимости от государственных структур. Совершенствование права, появление новых отраслей правового регулирования и принципиально новых отношений в экономической сфере потребовали перехода на более высокий уровень профессиональной подготовки адвокатов, способных активно защищать права человека. Это отвечает идее формирования правового государства, требованиям ратифицированных Россией международных пактов о правах и свободах человека и гражданина, обязательствам, принятым на себя Россией по вступлению в Совет Европы (Заключение № 193 Парламентской Ассамблеи Совета Европы. Страсбург, 25 января 1996 г.).

Универсализм в подготовке юристов в прошлом ныне становится неприемлемым. Отсюда – стремление многих ведомств (Верховного Суда, Генеральной прокуратуры, МВД, ФСБ, таможенной и налоговой службы) по собственным программам готовить юристов для определенного целевого назначения.

В перспективе, видимо, окажется целесообразным переход от отдельных лекций по адвокатуре в юридических вузах или чтения спецкурсов к созданию самостоятельной системы подготовки кадров адвокатуры.

Первые шаги на этом пути делаются уже сегодня: готовятся учебные пособия для подготовки адвокатов, разрабатываются спецкурсы для ознакомления студентов с основами адвокатской профессии.

На очереди подготовка **комплексной программы по курсу адвокатуры**, который должен занять самостоятельное место в учебных планах правовых вузов.

Смысл и значение такой программы мы видим в преодолении фрагментарности и известного дилетантизма, присущих, по нашему мнению, существующим спецкурсам.

Как учебный предмет **курс адвокатуры** разделен на две части – общую и особенную.

В **общей части** нашли отражение история адвокатуры и ее место в правоохранительной системе государства; ее организационное построение, задачи и правовой статус адвокатуры; требования, предъявляемые к адвокатам как к членам корпорации и как к правозащитникам; принципы деятельности адвокатуры; проблемы независимости адвокатов и их ответственности; приемы ораторского искусства; знакомство с зарубежной адвокатурой.

Значительное место в общей части наряду с учебным материалом уделяется вопросам *воспитания кадров, прежде всего нравственным началам адвокатской профессии*, которые должны отвечать общим принципам судебной этики, развивать и конкретизировать их.

Особенная часть посвящена рассмотрению статуса адвоката в судопроизводстве – уголовном, гражданском, арбитражном, административном и конституционном, третейском разбирательстве.

Эти разделы должны дать будущему адвокату возможность свободно ориентироваться в процессуальном законодательстве с точки зрения эффективного использования им законных и нравственно приемлемых средств и способов защиты интересов клиента (обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, свидетеля и других доверителей), способам участия в собирании, проверке и оценке доказательств.

В особенной же части предусмотрены занятия по освоению иных видов юридической помощи адвокатов: прием посетителей, составление деловых бумаг (исковых заявлений, ходатайств, жалоб, возражений на жалобы и протесты других участников судопроизводства, договоров и мировых соглашений и т.п.).

Возрастающая роль адвокатов в обслуживании сферы экономических отношений требует от него знаний юрисконсультской службы, что также нашло отражение в курсе.

Отсутствие фундаментальных учебников по курсу адвокатуры может быть в известной мере восполнено изучением законодательства и монографических работ по отдельным видам адвокатской деятельности, а также подготовкой и тиражированием пособий и лекций, отражающих современное состояние условий и порядка оказания правовой помощи адвокатами, целям и результатам проводимой в стране судебной реформы, затрагивающей не только судебную систему, но и другие правоохранительные органы, с которыми тесно сопряжена деятельность адвокатов.

Предлагаемая программа курса адвокатуры является одной из попыток системного освещения вопросов организации и деятельности адвокатуры в России. Она может использоваться в учебном процессе, а также служить основой для подготовки учебно-методической литературы.

Введение курса адвокатуры как учебного предмета не исключает изучение статуса адвоката в таких учебных дисциплинах, как уголовный, гражданский и арбитражный процесс, административное и конституционное судопроизводство и др.

ПРОГРАММА КУРСА

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Тема 1. Правоохранительная система государства и адвокатура

Общее представление о правоохранительной системе государства, ее структуре и назначении.

Место адвокатуры в правоохранительной системе.

Роль адвокатуры в обеспечении юридической помощи, защите прав и законных интересов физических и юридических лиц.

Проблемы защиты частного и публичного интереса в деятельности адвокатуры.

Тема 2. Понятие адвокатуры, ее значение

Адвокатура как добровольное профессиональное объединение юристов с целью оказания юридической помощи населению.

Особенности адвокатуры как общественной самоуправляющейся организации.

Взаимодействие адвокатуры с органами государственного управления. Независимость адвокатуры от государственных органов. Гарантии независимости адвокатуры (ограничение государственного руководства адвокатурой, самоуправление, экономическая самостоятельность и др.).

Принципы деятельности адвокатуры (гуманизм, законность, независимость, профессиональная тайна, нравственные начала профессии и др.).

Тема 3. История русской дореволюционной адвокатуры

Предшественники русской адвокатуры – стряпчие, частные ходатаи по судебным делам.

Судебная реформа 1864 г. – начало формирования присяжной адвокатуры.

«Учреждение судебных установлений» 1864 г. о присяжных поверенных (требования к присяжным поверенным, совет присяжных поверенных; права, обязанности и ответственность присяжных поверенных).

Тема 4. Русская адвокатура советского периода

Первые декреты о суде 1917-1918 гг.: упразднение судебных учреждений, прокуратуры, присяжной и частной адвокатуры. Правовая помощь – как общественная функция «неопороченных граждан», институт «право заступничества».

Создание института советской адвокатуры (решение ВЦИК 26 мая 1922 г.).

Положение об адвокатуре СССР от 16 августа 1939 г. Закон об адвокатуре СССР от 30 ноября 1979 г. и Положение об адвокатуре РСФСР от 20 ноября 1980 г. об организационных принципах построения адвокатуры.

Тема 5. Адвокатура России периода судебно-правовой реформы 90-х годов XX столетия

Изменения правового статуса адвоката в связи с формированием судебной власти.

Расширение гарантий самостоятельности и независимости адвокатуры от органов государственной власти и управления.

Появление новых организованных структур адвокатуры (адвокатские кооперативы, бюро, фирмы, лицензионные правовые услуги, создание «параллельных» коллегий адвокатов).

Создание адвокатских объединений (союзы адвокатов, адвокатские гильдии и ассоциации), их значение для решения общих проблем адвокатуры, защиты адвокатов, повышения профессиональной культуры и расширения международных связей адвокатуры.

Законодательство об адвокатуре РФ.

Переход на новые принципы оплаты труда адвокатов.
Налогообложение доходов адвокатов.

Тема 6. Адвокатская палата субъекта Российской Федерации

Структурные образования адвокатуры. Порядок образования адвокатских палат субъектов Федерации.

Общее собрание (конференция) адвокатов. Совет адвокатской палаты.

Формы адвокатских образований.

Ревизионная комиссия.

Тема 7. Объединения адвокатских коллективов

Международный союз (содружество) адвокатов (Устав Союза о его целях, задачах, принципах деятельности его органов и проч.).

Федеральный союз адвокатов (Устав Федерального союза адвокатов о его целях и задачах, принципах деятельности союза и его органов; членстве в союзе и проч.).

Гильдия российских адвокатов (Устав гильдии адвокатов о ее целях и задачах, органах самоуправления гильдии и пр.).

Федеральный Совет адвокатуры Российской Федерации.

Органы печати адвокатуры.

Федеральная палата адвокатов Российской Федерации.

Тема 8. Адвокат

Адвокат – субъект реализации правозащитной функции адвокатуры, консультант, защитник, представитель, поверенный.

Требования к лицу, вступающему в адвокатуру, приобретение статуса адвоката, права и обязанности адвокатов.

Оформление поручений на ведение дел клиентов, порядок оплаты труда адвоката, ответственность адвоката – дисциплинарная, материальная – за нарушения профессионального долга.

Виды юридической помощи, оказываемой адвокатом.

Тема 9. Правовое регулирование и общие требования к деятельности адвокатов

Процессуальное законодательство о правах и обязанностях адвоката на предварительном следствии и в видах судопроизводства (уголовном, гражданском, арбитражном, административном, конституционном).

Адвокат как субъект доказывания: обязанность обоснования выдвигаемого тезиса, участие в собирании доказательств, их проверке и оценке. Правовое значение невыполнения адвокатом обязанностей субъекта доказывания.

Правовые основы взаимоотношения адвоката с клиентом, пределы самостоятельности адвоката в выборе позиции по делу, средств и способов защиты.

Значение овладения адвокатом искусством допроса и приемами судебного ораторского красноречия.

Тема 10. Профессиональная этика адвоката

Соотношение права и морали в регулировании общественных отношений.

Понятие, сущность и задачи судебной этики.

Адвокатская этика как часть судебной этики.

Нравственный кодекс адвокатской профессии.

Нравственные принципы защиты в уголовном судопроизводстве.

Нравственные принципы судебного представительства, осуществляемого адвокатом.

Нравственные проблемы взаимоотношений адвоката с судом, участниками судопроизводства, коллегами.

Нравственные коллизии, возникающие в адвокатской деятельности. Их преодоление.

Тема 11. Проблемы адвокатского красноречия

Культура публичной речи.

Общие принципы ораторского искусства.

Защитительная речь адвоката.

Речь адвоката-представителя (потерпевшего, истца, ответчика).

Особенности выступления адвоката перед судом присяжных.

Выступления адвоката в суде кассационной и надзорной инстанции.

Тема 12. Зарубежный опыт организации и деятельности адвокатуры

О методе сравнительно-правового исследования в изучении и совершенствовании правового статуса адвокатуры.

Организационные принципы построения адвокатуры в странах СНГ и Запада.

Функциональное разделение адвокатов.

Проблемы адвокатского иммунитета и ответственности адвоката.

Адвокатура для бедных.

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

Тема 13. Адвокат – участник судопроизводства (общие вопросы)

Виды судопроизводства – конституционное, гражданское (арбитражное), административное и уголовное (ст. 118 Конституции РФ 1993 г.). Их общая характеристика.

Право на судебную защиту – важнейшая гарантия прав и свобод человека и гражданина (ст. 46 Конституции).

Право на получение квалифицированной юридической помощи (ст. 48 Конституции РФ); роль адвоката в обеспечении юридической помощи участникам судопроизводства.

Порядок обеспечения участников судопроизводства (обвиняемого, потерпевшего, сторон гражданского и конституционного судопроизводства) юридической помощью через адвокатские формирования.

Бесплатная и льготная юридическая помощь адвокатов.

Тема 14. Адвокат в конституционном судопроизводстве

Особенности предмета судебного спора и процедуры конституционного судопроизводства.

Поводы и основания к рассмотрению дела в Конституционном Суде РФ и конституционных (уставных) судах субъектов Российской Федерации.

Процессуальные права и обязанности адвоката – представителя стороны в конституционном судопроизводстве.

Подготовка адвокатом обращения в Конституционный Суд и документов, прилагаемых к обращению.

Участие адвоката в заседании Конституционного Суда (дача объяснений, участие в исследовании доказательств, в заключительных выступлениях сторон).

Участие адвоката в качестве представителя стороны в судопроизводстве по разъяснению принятого решения.

Тема 15. Адвокат в гражданском судопроизводстве

Адвокат – представитель в гражданском процессе в системе судов общей юрисдикции

Право на обращение в суд за судебной защитой. Иск и его основание. Представительство в гражданском процессе. Предмет доказывания. Полномочия адвоката-представителя в суде первой инстанции (включая вопросы методики подготовки к судебному процессу). Участие адвоката в кассационном производстве. Участие адвоката в производстве надзорной инстанции, в производстве по вновь открывшимся обстоятельствам и исполнительном производстве. Особенности подготовки дел особого производства, а также некоторых категорий дел, возникающих из административно-правовых отношений. Участие адвоката в рассмотрении дел мировым судьей.

Адвокат – представитель в арбитражном процессе

Право на обращение в арбитражный суд. Предмет судебной защиты. Представительство в арбитражном процессе. Правила оформления платежных документов. Порядок реализации прав представителя (в т.ч. методика составления искового заявления, жалоб, подготовки к выступлению). Особенности определения предмета доказывания. Участие адвоката-представителя в апелляционном и кассационном производстве, производстве в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам.

Адвокат – представитель в третейском суде

Условия, при которых спор рассматривается третейским судом. Предмет судебной защиты в третейском суде. Представительство в третейском суде. Порядок реализации полномочий адвоката-представителя. Участие адвоката-представителя в исполнении решений третейского суда.

Тема 16. Адвокат в процессе производства по делам об административных правонарушениях

Кодекс об административных правонарушениях (КоАП) – сочетание материального административного права с процессуальными правилами их применения.

Понятие административных правонарушений. Органы, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях.

Гарантии законности при наложении мер воздействия за административные правонарушения (контроль со стороны вышестоящих органов и должностных лиц, прокурорский надзор, соблюдение процессуальной формы, право обжалования решений и пр.).

Подведомственность суду дел об административных правонарушениях. Меры административного воздействия, налагаемые только судом.

Порядок производства по делам об административных правонарушениях, общие правила наложения взыскания за административные правонарушения.

Право адвоката участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении (знакомиться со всеми материалами дела, заявлять ходатайства, представлять доказательства, приносить жалобы на постановления по делу).

Тема 17. Адвокат в уголовном судопроизводстве

Общие вопросы

Задачи уголовного судопроизводства. Принципы уголовного судопроизводства (объективность, всесторонность и полнота исследования обстоятельств дела, право на защиту, презумпция невиновности, состязательность и др.).

Функции, выполняемые адвокатом в уголовном процессе: защита подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного; представительство интересов потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика.

Изменения в процессуальном статусе адвоката, вытекающие из нового УПК РФ 2002 г. Участие адвоката в стадиях уголовного процесса.

Адвокат на предварительном следствии

Момент допуска к участию в деле адвоката-защитника и адвоката-представителя потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика.

Процессуальное положение (права и обязанности) адвоката-защитника и адвоката-представителя на предварительном следствии. Порядок и пределы ознакомления с материалами уголовного дела на различных этапах расследования преступления; заявление ходатайств. Участие в следственных действиях; принесение жалоб прокурору и в суд; участие в судебном рассмотрении жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ. Пределы и способы участия в собирании доказательств. Заявление гражданского иска в уголовном судопроизводстве и порядок его обеспечения.

Участие адвоката в суде первой инстанции

Ознакомление с делом, заявление ходатайств на этапе подготовительных действий к судебному заседанию.

Участие адвоката-защитника и адвоката-представителя потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика в судебном заседании (заявление ходатайств, представление доказательств, участие в исследовании доказательств, выступление в судебных прениях).

Обжалование приговора (постановления суда, определения суда и участие адвоката в апелляционной, кассационной и надзорной судебной инстанции)

Право, сроки и основания апелляционного и кассационного обжалования (приговора, постановления, определения). Ознакомление с протоколом судебного заседания.

Составление жалобы адвокатом, согласование оснований обжалования с доверителем (подзащитным, потерпевшим, гражданским истцом и ответчиком).

Выступление адвоката в суде апелляционной и кассационной инстанции (использование права представления дополнительной жалобы, новых материалов, письменных и устных объяснений по жалобам и протестам других участников процесса).

Порядок, основания и сроки подачи жалоб на приговор, вступивший в законную силу.

Участие адвоката в заседании надзорной инстанции.

Участие адвоката в процессуальной стадии исполнения приговора

Вопросы, связанные с исполнением приговора, решаемые судом (отсрочка исполнения приговора, освобождение от наказания, замена наказания и др.).

Условия участия адвоката-защитника и адвоката-представителя потерпевшего в судебных заседаниях на стадии исполнения приговоров.

Ходатайства о снятии судимости и порядок их рассмотрения (с участием адвоката).

Участие адвоката при рассмотрении уголовных дел судом присяжных

Подсудность дел суду присяжных и особенности процессуальной процедуры их рассмотрения.

Обязательное участие адвоката-защитника в рассмотрении дела судом присяжных. Порядок обеспечения его участия в деле.

Содержание принципа состязательности в суде присяжных (повышение роли сторон в доказывании, исключение обязанности суда по возбуждению дел и направлению дел на следствие; последствия отказа прокурора от обвинения для суда, обвиняемого и потерпевшего; поддержание обвинения адвокатом-представителем потерпевшего).

Участие адвоката в предварительном слушании; в отборе присяжных заседателей и их отводах; в судебном следствии и прениях сторон; в постановке вопросов, подлежащих разрешению в коллегии присяжных заседателей.

Участие адвоката в обсуждении последствий вердикта присяжных заседателей (доказательства, не подлежащие исследованию с участием присяжных заседателей, обсуждение юридических последствий вердикта о назначении наказания и судьбе гражданского иска).

Участие адвоката в обжаловании приговоров и постановлений суда присяжных, не вступивших и вступивших в законную силу.

Выступление адвоката в кассационной палате и участие в надзорной инстанции.

Участие адвоката в «особых производствах в связи с дифференциацией уголовно-процессуальной формы

Общие положения о дифференциации уголовно-процессуальной формы.

Упрощение процедур по отдельным категориям дел, не представляющим большой общественной опасности (процедуры примирения обвиняемого и потерпевшего; дела так называемой протокольной формы).

Категории дел, расследуемые и рассматриваемые с соблюдением дополнительных процессуальных гарантий (производство по делам несовершеннолетних, по применению принудительных мер медицинского характера). Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

Процессуальный статус (права и обязанности) адвоката-защитника и адвоката-представителя потерпевшего в судопроизводстве по делам с упрощенной и усложненной процессуальной формой.

Методические приемы работы адвоката по этим делам. Общение с законными представителями несовершеннолетних обвиняемых (потерпевших) и лиц, страдающих заболеваниями, ограничивающими или исключаящими их вменяемость.

Использование сведений, полученных от психически больных лиц, интеллектуально отсталых в развитии несовершеннолетних обвиняемых и их законных представителей для выявления доказательств и заявления ходатайств.

Участие адвоката в производстве по уголовным делам в связи с вновь открывшимися обстоятельствами

Основания и сроки для возобновления дел по вновь открывшимся обстоятельствам.

Участие адвоката в расследовании, назначаемом прокурором, и разрешении судом вопроса о возобновлении дел по вновь открывшимся обстоятельствам.

Участие адвоката после отмены приговора по вновь открывшимся обстоятельствам в расследовании, судебном разбирательстве и обжаловании вновь вынесенного приговора (по общим правилам уголовного судопроизводства).

Тема 18. Участие адвоката в подготовке и рассмотрении дел Европейским Судом по правам человека

Правовые основания обращения в Европейский Суд. Юрисдикция Европейского Суда. Структура Европейского Суда. Субъекты обращения в Европейский Суд, подготовка заявления (жалобы), процедура подачи и принятия заявления. Порядок рассмотрения дел в Европейском Суде.

Международный уголовный суд в Гааге.

Тема 19. Консультационная работа адвоката

Организация работы по приему посетителей в юридической консультации.

Прием посетителей адвокатами. Регистрация поручений и контроль качества юридической помощи.

Тема 20. Адвокат-поверенный

Предмет деятельности адвоката-поверенного. Его правовое положение. Оформление полномочий и вознаграждение. Патентный поверенный.

Тема 21. Правовое обслуживание сферы хозяйственных отношений

Общие вопросы юридического обслуживания предприятий, организаций и учреждений. Характер юридической помощи и правовое положение адвоката, осуществляющего юридическое обслуживание.

Договор о юридическом обслуживании. Вопросы оплаты труда адвоката.

ИСТОРИЯ РОССИЙСКОЙ АДВОКАТУРЫ

Введение

Современное Российское государство находится на этапе формирования нового правового обоснования деятельности адвокатуры, которая за время своего существования приобрела огромную значимость. Наличие в государстве лиц, способных грамотно и квалифицированно оказать юридическую помощь является залогом гармоничного существования общества в целом.

Адвокатура известна Российскому праву чуть более века. Ее история показывает, что на протяжении долгого времени значение адвокатуры снижалось, и долгое время адвокатура не могла найти должного законодательного регулирования.

В представленном материале курса анализируется периодика об адвокатуре, монографии и исследования советского периода, действующее и ранее действующее законодательство, поэтапно исследуется современное правовое положение адвокатуры в Российской Федерации:

- анализируется развитие законодательства об адвокатуре в России;
- рассматривается современная организация структуры адвокатуры Российской Федерации;
- исследуются дискуссионные аспекты организации адвокатуры;
- в заключение работы подводятся итоги проделанного исследования, намечается современная проблематика адвокатуры, варианты решения накопившихся проблем, а также дальнейшие тенденции развития адвокатуры в РФ.

1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ АДВОКАТУРЫ

1.1. Адвокатура в Российской Империи

В России, в отличие от стран Европы, где правозаступничество и судебное представительство развивались как два самостоятельных института, первое возникло не как самостоятельный институт, а в связи с судебным представительством.

Затем в обществе в качестве защиты появляется родственное представительство. Непосредственно за ними зародились и наемные поверенные. Функции их могли осуществлять все дееспособные лица. Поверенных называли ходатаями по делам, стряпчими. Только в XIX в. Из обычного правового института судебное представительство превращается в юридический институт присяжных стряпчих, которые вносились в особые списки, существовавшие при судах.

В России очень долго обсуждались и отвергались сама идея создания адвокатуры.

В числе важнейших событий второй половины XIX в., заложивших основы обновления правовой жизни России, явились реформы Александра II.

Крупнейшим этапом социальных изменений стала крестьянская реформа. После нее были проведены земская, городская, военная и другие, которые, несмотря на некоторые отдельные законодательные ограничения, дали доступ зародившейся буржуазии к государственной власти.

Четкое оформление адвокатуры связывается с принятием Судебных Уставов 1864 г. в рамках проведения правовых реформ императора Александра II.

Но еще до этих судебных реформ роль адвокатов выполняли ходатаи по чужим делам, стряпчие, которые оставили о себе весьма неблагоприятные воспоминания. Они находились в полной зависимости от судей и практически не имели никаких прав. Более того, по Уложению 1649 г. ходатаи могли быть подвергнуты телесному наказанию и даже тюремному заключению, а после траекторного осуждения лишались права ходатайствовать по чужим делам.

По системе, установленной Указом от 5 ноября 1723 г., как и ранее, «тяжущиеся» (т.е. гражданские) дела готовились не стряпчими, а государственными чиновниками. «Тяжущиеся» стороны должны были только представлять свои прошения, документы и доказательства, после чего суд объяснял дело и управлял его ходом до окончательного решения.

Сроки рассмотрения дела не были установлены законом. Суд или его канцелярия действовали в этом отношении весьма произвольно. Ни истец, ни ответчик не должны были знать, в каком состоянии находится дело. Таким путем обеспечивалась «судебная тайна».

Для ускорения рассмотрения дела тяжущиеся стороны вынуждены были нередко прибегать к помощи прокуроров, губернаторов, генерал – губернаторов и даже министров. Ведь только властные органы могли поправить запутанный и почти произвольный ход дела в судах. Очевидно, что честному, но не имеющему протекции ходатаю – адвокату работать в таких судах было весьма сложно.

Задача стряпчего, формальное участие которого в то время сводилось к сбору и составлению бумаг, заключалась в стремлении запутать дело, затянуть его рассмотрение, воздействуя закулисными средствами на всемогущую неповоротливую судебную канцелярию. Граждане, собственно, для этого и обращались к стряпчему. И только с такой позиции оценивались его знания и деловые способности. Во многом это схоже с ролью современного адвоката (прежде всего в уголовном процессе), задача которого, по мнению прокурора г. Казани Ф. Багаутдинова, сводится к тому, чтобы «запутать следствие» и даже «запутать следователя» в общем, всячески затянуть процесс.

Весьма важным для понимания сути прежних условий работы адвоката является правило, изложенное в «Кратком изображении процессов или судебных тяжб 1715 г., март». Здесь в 5-й главе «Об адвокатах и полномочных» указывалось: «Хотя в середине процесса челобитчик или ответчик занеможет или протчите важные причины к тому прилучаются так, что им самим своею особою в кригсрехте явмтца невозможно,

то позволяется оным для вывода своего дела употреблять адвокатов и оных вместо себя в суд посылать.

И, правда, надлежало бы в кригсрехтах все дела как наикратчайше, отложив всякую пространность, представлять. Однако же, когда адвокаты у сих дел употребляются, оные своими непотребными пространными приводами судью более утруждают, и оное дело только паче к вящему пространству, нежели к скорому приводят окончание».

В 1775 г. Екатерина II подписала указ «Учреждения о губерниях». По нему стряпчие являлись помощниками прокурора и защитниками казенных интересов. Каких-либо требований в виде образовательного или нравственного ценза к стряпчим не предъявлялось. Не существовало и внутренней организации.

Губернский стряпчий казенных дел и губернский стряпчий уголовных дел имел право:

- давать заключение;
- производить жалобу.

Прогрессивно настроенные люди тогдашней России понимали ненормальность сложившегося положения. Ими предпринимались определенные попытки хоть как-то урегулировать правозаступничество. Так, Высочайше утвержденный 14 декабря 1797 г. доклад Правительствующего Сената по ситуации в Литовской губернии констатировал, что люди в судах по делам ходящие, злоупотребляют знанием законов и прав тамошних. Вместо того, чтобы помогать тяжущимся в получении, а судам в отдании справедливости, часто умножают только ябеды, распри, ссоры и бывают причиной вражды и разорения фамилий.

Чтобы бороться с этими явлениями, в докладе был увеличен сословный и имущественный ценз адвокатов. Адвокат должен был быть дворянином и иметь свои деревни в данном повете или, по меньшей мере, в Литовской губернии.

Предусматривался ряд оснований, влекущих отрешение от стряпчества, среди которых упоминались и такие, как если стряпчий предстанет перед судом пьяный или, проведя время в пьянстве, пренебрежет тяжбу или будет изобличен в картежной игре, и др.

Комиссия по составлению законов 1820 г. также весьма негативно характеризовал стряпчих. Она отмечала, что в России те, кто носят имя стряпчих, находятся в таком неуважении, какого большая часть из них действительно заслуживает, судя по примерам, как некоторые из них исполняли принятые на себя обязанности, о чем могут засвидетельствовать самые присутственные места. Никто не может с благонадежностью верить им попечение о своих выгодах и положиться на них. Случалось, что они помогали той и другой стороне, затягивали и запутывали дела, и вместо того, чтобы мирить тяжущихся, по невежеству или с умыслом, раздражали их еще более всегда почти бывали главнейшими виновниками ябед и несправедливых, неясных решений в низших инстанциях, которые потом столь трудно, а иногда и невозможно было переделать в высшей инстанции.

Законом от 14 мая 1832 г. был создан институт присяжных стряпчих, направленный на упорядочение деятельности судебных представителей в коммерческих судах. В список лиц, которые могли заниматься практикой в коммерческих судах, включались только те, кто представит аттестаты, послужные списки и другие свидетельства об их звании и поведении.

Суд по своему усмотрению либо вносил кандидата в список, либо отказывал ему в этом, не объясняя причин отказа. Внесенный в список стряпчий приносил присягу. В обязанности суда входило обеспечение достаточным количеством присяжных стряпчих, чтобы тяжущиеся стороны не затруднялись в их выборе. Закон значительно ограничивал права и возможности присяжных стряпчих, они практически опять оставались в полной зависимости от судей.

Российское общество продолжало развиваться, и к середине XIX века необходимость проведения судебной реформы становилась все более очевидной. Органической ее частью должен был стать институт адвокатуры, по сути дела еще неизвестной российскому судопроизводству. Поэтому вопрос о будущем адвокатуры в то время серьезно обсуждался российской общественностью, которая пыталась найти компромисс между сложившимся неуважением имеющейся адвокатуры и неумолимыми требованиями времени о создании состязательного процесса в судах.

Судебное правительство было известно в России еще с очень давних времен, однако настоящей адвокатуры тогда еще не было. Это объяснялось тем, что верховенство следственного процесса делало фигуру адвоката практически излишней. Официально признавались лишь ходатаи и поверенные. Они обычно были юридически неподготовленными, а порой неграмотными, часто ставили своей целью не помочь правосудию, а запутать дело, чтобы выиграть его любым путем.

Для подготовки судебной реформы в 1861 г. Н.Д. Будаловым была образована комиссия. Результатом работы стали «Основные положения преобразования судебной части в России», утвержденные Александром II 29 сентября 1862г. Эти «Положения» состояли из трех частей, посвященных, соответственно, судоустройству, гражданскому и уголовному судопроизводству. В них фиксировались следующие институты: отделение суда от администрации; выборный мировой суд; присяжные заседатели в окружном суде; адвокатура; принцип состязательности.

Такое начало «Основных положений», как образование судебной части в России, легло в основу учреждения «Судебных установлений», принятых затем 20 ноября 1864г. в виде закона. Им впервые в России учреждается адвокатура (присяжные поверенные), «без которых решительно невозможно будет введение состязания в гражданском и судебных прениях в уголовном судопроизводстве с целью раскрытия истины и предоставления полной защиты тяжущимся обвиняемым перед судом».

Адвокатура созданная в ходе этой судебной реформы, стала быстро завоевывать себе общественный авторитет. Современники поражались обилию талантливых адвокатов, их популярности у народа, росту числа «выигранных

дел». Демократическое движение 60-х годов вовлекло в адвокатуру многих свободомыслящих, одаренных и образованных юристов, которые по своим убеждениям вынуждены были служить самодержавию, но в тайне надеялись использовать судебную власть как легальную возможность обличения пороков существовавшего строя. Адвокатура стала весьма престижной и высокооплачиваемой сферой деятельности.

Институт присяжных поверенных¹ создавался в качестве особой корпорации, состоявшей при судебных палатах. Но она не входила в состав суда, а пользовалась самоуправлением, хотя и под контролем судебной власти. В законе определены условия, которые предъявлялись к присяжным поверенным. Фактически они совпадали с требованиями, предъявлявшимися к судьям.

Наряду с высшим юридическим образованием для присяжного поверенного требовался пятилетний стаж работы по юридической специальности. Но введены и ограничения. Присяжными поверенными, в частности, не могли быть:

- лица, не достигшие 20-летнего возраста;
- иностранцы;
- граждане, объявленные несостоятельными должниками (банкротами);
- люди, состоявшие на службе от правительства или по выборам, за исключением лиц, занимавших почетные или общественные должности без получения жалования;
- граждане, подвергающиеся по судебным приговорам лишению или ограничению прав состояния, а также священнослужители, лишенные духовного сана по приговорам духовного суда;
- лица, состоявшие под следствием за преступления или проступки, влекущие за собой лишение или ограничение прав состояния, а также те, которые были под судом за такие действия и не оправданы судебными приговорами;
- исключенные из службы по суду или из духовного ведомства за пороки, или же из среды обществ или дворянских собраний по приговорам тех сословий, к которым они принадлежат;
- те, кому по суду были воспрещены хождения по чужим делам, а также исключенные из числа присяжных заседателей.

Для лиц нехристианских вероисповеданий поступление в адвокатуру было ограничено рядом дополнительных условий.

В каждом округе судебной палаты был учрежден совет присяжных поверенных, дана детальная регламентация его деятельности.

¹ В русском дореволюционном уголовно-процессуальном законодательстве адвокат назывался присяжным поверенным. Присяжный означает «связанный присягой, клятвой». Поверенный – лицо, официально уполномоченное действовать от чьего-либо имени. Дореволюционный адвокат, присяжный поверенный – лицо, связанное клятвой быть верным присяге, хранить тайну своего доверителя и официально представлять его права и защищать законные интересы.

Совет присяжных образуется в каждом округе судебной палаты для «правильного и успешного надзора» за всеми присяжными поверенными. Он совмещал обязанности административного и судебного характера. Осуществлял наблюдение за точным исполнением присяжными поверенными своих обязанностей, исполнением ими законов, установленных правил и всего прочего в интересах доверителей.

Установлен порядок образования совета. Он мог создаваться при наличии не менее 20 присяжных поверенных округа судебной палаты. Число членов совета – «не менее 5 и не более 15, по решению общего собрания».

Предусматривалась ежегодная отчетность совета о его деятельности перед общим собранием, а также устанавливались полномочия общего собрания.

Предусматривалась возможность избрания отделений совета присяжных поверенных при окружном суде. Это делалось в тех случаях, когда в каком-либо городе, в котором хотя и не было судебной палаты, работало более 10 присяжных поверенных.

В 1889 г. в рамках судебной контрреформы было приостановлено создание отделений присяжных поверенных. И в тех местностях, где не было советов присяжных поверенных, контроль за их деятельностью возлагался на судебные органы.

Предусматривалось и правовое положение совета присяжных поверенных. Так, к обязанностям и правам совета присяжных поверенных относились:

- a) Рассмотрение прошений лиц, желающих «приписаться» к числу присяжных поверенных, или выйти из этого звена, и сообщение судебной палате о приписке их или отказе в этом;
- b) Рассмотрение жалоб на действия присяжных поверенных, наблюдение за точным исполнением ими законов и установленных правил;
- c) Назначение поверенных по очереди для безвозмездного хождения по делам лиц, пользующихся на суде правом бедности;
- d) Определение количества вознаграждения поверенному по таксе, в случае несогласия по этому предмету между ним и тяжущимся, или когда не было заключено между ними письменного условия;
- e) Определение взыскания с поверенных как по собственному предусмотрению совета, так и по жалобам, поступающим в совет.

Кроме того, совет присяжных поверенных имел право подвергать их следующим дисциплинарным наказаниям:

- предостережение;
- запрещение отправлять обязанности поверенного в предложении определенного советом срока, но не более 1 года;
- исключение из числа присяжных поверенных;
- предание уголовному суду в случаях, особенно важных.

Специально оговаривалось и то обстоятельство, что исключенные из числа присяжных поверенных лишаются права поступать в это звание во всем государстве. Если присяжному поверенному запрещалось два раза

временно отправлять его обязанности, в случае его новой вины, которую совет признает заслуживающей такого же взыскания, он исключается советом из числа поверенных.

Ни одно из упомянутых взысканий не может быть назначено советом без предварительного истребования от провинившегося объяснений в определенный советом срок. При отказе предоставить объяснения или из-за неявки его в назначенный срок без уважительных причин совет заочно выносит постановление на основании имеющихся у него сведений и известных ему обстоятельств.

Никакое постановление совета присяжных поверенных не может иметь силы, когда в нем участвовало менее половины членов совета. При равенстве голосов голос председателя дает перевес тому мнению, которое им принято. Но взыскания могут быть определены советом только по числу двух третей голосов.

На все постановления совета, кроме предостережения или выговора, могли быть принесены жалобы в судебную палату, в двухнедельный срок со времени объявления этих постановлений. Протесты прокуроров допускались в то же срок. Определения палаты по этим жалобам и протестам были окончательными.

Все постановления относятся в равной мере как к советам, так и к отделениям совета присяжных поверенных. В последнем случае обжалование производится в местный окружной суд.

Был определен и порядок поступления в число присяжных поверенных. «Желающий должен подать о том прошение в совет поверенных». К прошению прилагались все документы, необходимые для установления в том, что проситель удовлетворяет условиям, требуемым для поступления в присяжные поверенные. После того как совет присяжных поверенных принял решение о принятии данного лица, тот должен дать присягу по правилам своего вероисповедания. Интересен и сам текст присяги:

Обещаюся и клянусь Всемогущим Богом, пред святым его Евангелием и Животворящим Крестом Господним Его Императорскому Величеству Государю Императору, Самодержавцу Всероссийскому, исполнять и не говорить на суде ничего, что могло бы клониться к ослаблению православной церкви, государства, общества, семейства и доброй нравственности, но честно и добросовестно исполнять обязанности принимаемого мною на себя званья, не нарушать уважения к судам и властям и охранять интересы моих доверителей или лиц, дела которых будучи на меня возложены, памятуя, что я во всем этом должен буду дать ответ перед законом и перед Богом на страшном суде его. В удостоверение сего целую слова и крест спасителя моего. Аминь.

Принятие лиц нехристианских вероисповеданий допускалось лишь с разрешения Министерства юстиции.

Были описаны права и обязанности присяжных поверенных. Они «могут принимать на себя хождение по делам во всех судебных местах округа судебной палаты, к которой они приписаны» (ст. 383). Присяжный поверенный,

назначенный для производства дела советом, не может отказаться от исполнения данного ему поручения, не предоставив достаточных для этого причин. Присяжный поверенный также не может действовать в суде в качестве поверенного против своих близких родственников. Он не может также быть поверенным в одно и то же время у обеих спорящих сторон. Переходить по одному и тому же делу последовательно от одной стороны к другой. Обязывали присяжного поверенного не оглашать тайн своего доверителя не только во время производства, но и даже после окончания дела.

Положения Судебных Установлений свидетельствует о том, что присяжные поверенные не были государственными служащими. Поэтому на них не распространялось чиновничество. Не имели они и права на служебные знаки отличия. Присяжные поверенные – это установленные в государственных интересах лица свободной профессии. Они были независимы от суда в своих действиях по ведению уголовных и гражданских дел, подчинялись только для них предусмотренному особому дисциплинарному порядку.

Предусматривалась и ответственность присяжных поверенных.

Она могла быть уголовной, дисциплинарной и гражданской.

Уголовная ответственность наступала при совершении умышленных действий во вред своим доверителям. Например:

- злонамеренное превышение пределов полномочий и злонамеренное вступление в сношение или сделки с противниками своего доверителя во вред ему;
- злонамеренная передача или сообщение противнику своего доверителя документов.

Присяжные поверенные подлежали также уголовному наказанию за оскорбление суда или участвующих в деле лиц (в судебных речах или бумагах).

Дисциплинарная ответственность наступала при нарушениях профессиональных обязанностей, не дающих оснований для уголовного преследования, а также при несоблюдении адвокатской этики.

Гражданская ответственность предусматривалась при совершении действий, сопряженных с нанесением материального ущерба доверителю, а также небрежным исполнением своих обязанностей (пропуск процессуальных сроков и т.п.).

Введение в действие судебных уставов обнаружило явно недостаточное количество присяжных поверенных. Вследствие этого образовалась своеобразная, не упорядоченная законом, частная адвокатура в лице всевозможных ходатаев по делам, как правило, гражданским. Возникла необходимость в ее законодательной регламентации. Присяжными поверенными не могли быть:

- лица, не достигшие 25 лет;
- иностранцы;
- объявленные несостоятельными должниками;

- состоящие на службе от правительства или по выборам, за исключением лиц, занимающих почетные или общественные должности без жалованья;
- подвергшиеся по судебным приговорам лишению или ограничению прав состояния, а также священнослужители, лишенные духовного сана по приговорам духовного суда;
- состоящие под следствием за преступление или проступки, не оправданы судебными приговорами;
- исключенные из службы по суду или из духовного ведомства за пороки или же из общества и дворянских собраний по приговорам тех же сословий, к которому они принадлежат;
- те, коим по суду воспрещено хождение по чужим делам, а также исключенные из числа присяжных поверенных.

По толкованию Сената, не могли быть присяжными поверенными, а также их помощниками, лица женского пола. Это была явная дискриминация.

Следует признать неправильным и то, российское законодательство, в отличие от иностранного, не разрешило профессорам, ведущим курс юридических наук, заниматься адвокатской практикой, приравнивая их к лицам, состоящим на государственной службе.

Присяжные поверенные могли принимать на себя ведение любых дел, как уголовных, так и гражданских. Но ни в одних, ни в других делах они были не единственными правозаступниками. В гражданских процессах, кроме них, вести дела тяжущихся могли также частные поверенные, а в уголовных делах – и близкие родственники.

Кроме того, по делам, находящимся в производстве мировых судей, к ведению дел допускались все правоспособные граждане, но не более как по трем делам в течение года в пределах одного и того же мирового округа.

По уголовным делам присяжные поверенные принимали на себя защиту подсудимых либо по соглашению с ними, либо по назначению председателя суда.

В уголовных делах, подлежащих ведению общих судебных учреждений, часто практиковалось назначение официальных защитников. По просьбе подсудимого председатель суда назначал ему защитника из состоящих при суде присяжных поверенных, а за недостатком этих лиц – из кандидатов на судебные должности людей, известных председателю по своей благонадежности.

Также председатель суда обязан был назначить защитника по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними лицами от 10 до 17 лет, независимо от желания самих несовершеннолетних, а также их родителей или попечителей.

Оказываться от таких поручений присяжные поверенные могли только по уважительным причинам.

В гражданских делах председатель суда мог назначить поверенного только в случае отказа ранее избранного тяжущимся поверенным от ведения дела.

Совет же присяжных поверенных мог назначать поверенных и в других случаях *«по очереди для безвозмездного хождения по делам лиц, пользующихся на суде правом бедности»*.

Присяжным поверенным запрещалось:

- покупать или каким-либо другим способом приобретать права своих доверителей по тяжбам;
- вести дела в качестве поверенного против своих родителей, жены, детей, родных братьев, сестер, дядей и двоюродных братьев и сестер;
- быть поверенным обоих тяжущихся или переходить от одной стороны к другой в одном и том же процессе;
- оглашать тайны своего доверителя.

Судебные установления предусматривали, в случае переезда присяжного поверенного в другой город, обязанность передать находящиеся у него дела, с согласия своих доверителей, другому присяжному поверенному.

Что касается гонораров, то присяжные поверенные могли заключать письменные условия о гонораре за ведение дела по соглашению сторон. Помимо этого, существовала особая такса, имевшая двойное значение.

Во-первых, суд руководствовался ею при исчислении суммы издержек, подлежащих взысканию с проигравшей стороны в пользу выигравшей за приглашение адвоката. Во-вторых, суд сам определял размер гонорара поверенного, когда тот заключил письменного условия с клиентом.

Сначала предполагалось, что Министерство юстиции по представлениям Судебных Палат и советов присяжных поверенных будет устанавливать твердую таксу оплаты труда поверенного каждые три года. Но это исполнено не было. И первая такса, установленная в 1868г., оставалась единой на весь период существования присяжной адвокатуры в России. Это относилось только к гражданским делам. Основным критерием при определении размера гонорара принималась цена иска. Так, за участие по делу в двух инстанциях присяжных поверенных получал определенный процент от суммы иска.

По делам, не подлежащим оценке, гонорар определялся судом, исходя из значения и важности дела для тяжущихся сторон, их материального положения, а также времени и труда затраченного поверенным, Эта сумма могла составлять от 50 до 1200 рублей.

Вознаграждение за ведение дела в порядке «охранительного судопроизводства» (используя современную терминологию – «по назначению суда») также определялось судом, в зависимости от сложности дела в размере до 600 рублей, а по делам ценою менее 500 рублей, – по усмотрению суда в размере до 50 рублей.

За ведение дела в первой инстанции присяжный поверенный получал 2/3 определенного таксой гонорара, за ходатайство во второй инстанции – 1/3, а в кассационном департаменте Сената – 1/4.

Право на получение гонорара в случае проигрыша дела уменьшалось, присяжный поверенный истца получал 1/4, а поверенный ответчика – 1/3 положенного ему гонорара.

Из вознаграждений, полученных присяжными поверенными, удерживался процент, отчисляемый на вознаграждение присяжных поверенных, назначаемых председателями судебных мест для защиты подсудимых (сегодняшняя ст. 49 УПК РФ).

Распределение этой суммы производилось ежегодно между всеми судебными округами в России самим Министерством юстиции, по принципу соответственно числу защитников, назначенных председателями из числа присяжных поверенных. Между поверенными же в округах суммы распределялись советами присяжных поверенных.

Составление подробных правил о порядке взимания сбора с присяжных поверенных, а также контроля и отчетности по нему, возлагалось на Судебные Палаты. Утверждали эти правила руководители трех ведомств: министр юстиции, министр финансов и государственный контролер. Судебные Палаты обязаны были принимать меры к точному соблюдению указанных правил со стороны советов присяжных поверенных и окружных судов.

На присяжных поверенных налагались определенные обязанности по ведению гражданских и уголовных дел.

Так, за пропуск по вине присяжного поверенного узаконенных сроков и всякое другое нарушение установленных правил и форм, тяжущийся имел право, если потерпел от этого какой-либо ущерб, взыскать с поверенного свои убытки через тот суд, в котором он вел дело.

За умышленное причинение вреда доверителю присяжные поверенные по жалобе клиента после установления их вины (помимо взыскания с них убытков) могли быть подвергнуты и уголовному преследованию, если к тому были основания.

Каждый присяжный поверенный обязан был вести список дел, порученных ему, и представлять его в совет поверенных по первому его требованию.

В судебном заседании присяжные поверенные пользовались свободой речи, но в то же время не должны были «ни распространяться о предметах, не имеющих никакого отношения к делу, ни позволять себе должное уважение к религии, закону и властям, ни употреблять выражения, оскорбительные для чьей бы то ни было личности». Оскорбленное лицо могло привлечь присяжного поверенного на основании общих законов к ответственности за клевету и обиду.

Судебная реформа не уделила должного внимания вопросу о помощниках присяжных поверенных. В Судебных Установлениях лишь говорилось, что присяжными поверенными могли быть лица, «занимающихся в течении пяти лет судебной практикой под руководством присяжных поверенных в качестве помощников».

Указывалось, что с учреждением сословия присяжных поверенных у них могут быть помощники (по практическим занятиям), которые, кончив курс юридических наук, но нигде не служившие, могут, тем не менее, иметь сведения и в судебной практике.

Законом ограничивалась деятельность помощников, поскольку в нем упоминалось о них, как о лицах, которые лишь могли стать присяжными поверенными.

Не регламентировались и организационные формы этого института. Не были определены правила поступления в помощники. Не определены их права и обязанности. Ничего не говорилось о контроле над ними.

Работа с помощниками фактически была пущена на самотек, и зависела от того, как работали те или иные советы присяжных поверенных. Сами советы присяжных поверенных вырабатывали и Правила о помощниках. В 1872 г. впервые изданы Правила об организации помощников в Петербурге, а в 1878 г. – в Москве. Поскольку помощники в скором времени превратились в активную часть адвокатского сословия и их деятельность приближалась к адвокатской, необходимо было упорядочить институт помощников законодательным путем, предоставив им как многие права, уже завоеванные ими на практике и в обход закона, например, право защищать по назначению от суда, так и новые, например, получение бесплатных свидетельств на право быть поверенными, и др.

К сожалению, на практике усовершенствовать институт помощников присяжных поверенных не удалось.

В 1874 г. был издан закон, учредивший, наряду с присяжной адвокатурой, институт частных поверенных. Для того чтобы стать частным поверенным и получить право на участие в производстве гражданских дел, как мировых, так и в общих судебных установлениях, необходимо было получить особое свидетельство. Оно выдавалось судами, в округе, где частный поверенный осуществлял ходатайства по делам. Этими же судами накладывались и дисциплинарные наказания. Подробно правовое положение было регламентировано значительно позже. Запрещалось получать звание частного поверенного женщинам.

Частные поверенные могли ходатайствовать по делам только в том судебном месте, где было выдано свидетельство. Исключением являлись только два случая:

- частные поверенные, имеющие свидетельство от мирового или уездного съезда, могли ходатайствовать и по делам, производящимися у мировых судей, земских начальников, городских судей и в губернских присутствиях, находящихся в округе данного съезда;
- поверенные, принявшие ведение дела на основании полученного ими свидетельства, имели право ходатайствовать по этому делу и в кассационных департаментах Сената.

Свидетельства облагались особым сбором в размере 40 рублей в год, если они выдавались съездом, и 75 рублей, когда их выдавал окружной суд или палата. Дисциплинарную ответственность частные поверенные несли перед теми судами, при которых они состояли.

Суды налагались дисциплинарные взыскания либо по своей инициативе, либо по предложению прокуратуры. Дисциплинарная ответственность была

та же, что и у присяжных поверенных: предостережение, выговор, запрещение практики и исключение из числа поверенных.

На постановление судов о не допуске к профессии частных поверенных и о наложении двух самых тяжелых наказаний – запрещение практики и исключение из числа поверенных – допускалась апелляция в суды высшей инстанции. Независимо от дисциплинарных взысканий, министру юстиции было предоставлено право устранять от ходатайства по судебным делам лиц, которых он признает недостойными звания поверенного.

Институт частных поверенных, в то время подвергался острой, и, вероятно, справедливой критике.

Институт частных поверенных законодатели ввели из-за недостатка присяжных. Имелось в виду, прежде всего, ведение ими только гражданских дел. Но частные поверенные, пользуясь предоставленным им ст. 565 Устава Уголовного Судопроизводства правом, очень быстро сориентировались в ситуации и стали активно вести уголовные дела.

Качество же их работ значительно уступало профессиональным присяжным поверенным. Это и неудивительно, поскольку требования, предъявляемые законом к частным поверенным, были заниженными. Так, им мог стать всякий грамотный, совершеннолетний и не учащийся, не отлученный от церкви и не исключенный со службы, из своего сословного общества или из ходатаев по чужим делам, а также не лишенный по суду всех прав состояния суду за деяния, влекущие такое лишение прав.

Контроль за их деятельностью был недостаточен. Неправильные их действия или проступки рассматривались судами, разрешившими деятельность этих лиц.

Частные поверенные не были объединены в какую-либо организацию, в которой они могли бы повышать свой профессиональный уровень и где бы хранились и приумножались традиции профессиональной защиты.

Процессуальными же противниками их были опытные и юридически образованные прокуроры. При такой защите, в условиях равенства сторон, страдали сами подсудимые, так и правосудие.

Таким образом, можно сделать вывод, что организация русской адвокатуры в результате судебной реформы строилась на следующих принципах:

1. Совмещение правозаступничества с судебным представительством;
2. Относительная свобода профессии;
3. Относительная независимость от органов власти;
4. Корпоративность и сословность организации, сочетавшаяся с элементами дисциплинарной подчиненности судами;
5. Определение гонорара по соглашению с клиентом.

После проведения реформы судебная система России стала выглядеть по сравнению с прежней более упорядоченной и стройной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Российское Законодательство X-XX веков. Под общ. ред. О.И. Чистякова. – М. Юрид. лит., 1984.
2. «Хрестоматия по истории отечественного государства и права. – М.: «Зерцало», 1998.
3. «Судебные Уставы 20 ноября 1864г. с изложением рассуждений, на коих они основаны, изданные государственной канцелярией», Ч III. – СПб, 1867. Т.5.

1.2. Адвокатура в период революции 1917 г.

Февральская революция 1917 г. породила надежду на демократизацию как российского общества, так и адвокатуры.

В Декларации Временного правительства от 3 марта 1917г. указывалось: *«Временный комитет членов Государственной Думы при содействии и сочувствии столичных войск и населения достиг в настоящее время такой степени успеха над темными силами старого режима, что он дозволяет ему приступить к более прочному устройству исполнительной власти»*. В этой же декларации провозглашалась полная и немедленная амнистия по всем делам политическим и религиозным, свобода слова, печати, союзов, собраний и стачек, отмена всех сословных, вероисповедных и национальных ограничений. Подкомитет по законопроектам Временного правительства готовил новый закон об адвокатуре России. Прогрессивным явлением деятельности Временного правительства было разрешение женщинам заниматься адвокатской практикой.

Трудно сказать, как фактически преобразовало бы Временное правительство адвокатуру в России, но период его деятельности был весьма кратким, и Октябрьская революция 1917г., и последовавшая за ней диктатура пролетариата привели к уничтожению русской, так называемой «буржуазной» адвокатуры и лишению ее лучших традиций.

Многие адвокаты были уничтожены физически как представители враждебного пролетариату класса. Другие оказались в концлагерях. А оставшиеся на свободе были лишены права выступать в судах.

Главнейшей задачей Октябрьской революции было уничтожение и полное разрушение буржуазно-помещичьего государственного аппарата и создание нового – социалистического – государства.

Декретом о суде №1 от 24 ноября 1917г. социалистическая революция упразднила все судебные учреждения российского буржуазного государства, наряду с ними – присяжную и частную адвокатуру. Этим же декретом были созданы советские суды. В качестве защитников и обвинителей допускались все непорочные лица обоего пола, пользующиеся гражданскими правами. Вопрос о судебной защите решался именно таким образом, хотя специальной организации защиты создано не было.

Естественно, бывшие присяжные поверенные с тревогой встретили Декрет №1, требуя созыва Учредительного Собрания, освобождения арестованных членов Временного правительства и др.

В 1917 г. была издана инструкция «О революционном трибунале, его составе, делах, подлежащих его ведению, налагаемых им наказаний и о порядке ведения его заседаний». В соответствии с этой инструкцией народным комиссариатом юстиции при революционных трибуналах образовались коллегии правозащитников, которые действовали наряду с общегражданскими обвинителями и защитниками.

Коллегии правозащитников создавались путем свободной записи всех лиц, желающих оказать помощь революционному правосудию, но нужна была рекомендация Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Согласно Инструкции от 19 декабря 1917 г., обвиняемый мог воспользоваться также защитником из числа лиц, присутствующих в зале суда. Поскольку члены коллегии правозащитников выступали лишь по наиболее сложным уголовным делам, подсудным трибуналом, то ее вряд ли можно было считать адвокатурой. Всю иную юридическую помощь гражданам оказывали бывшие присяжные поверенные, присяжные юрисконсульты и другие лица, нелегально занимавшиеся адвокатской практикой.

Согласно этой инструкции при революционных трибуналах создавались коллегии правозащитников, а правозаступничество осуществлялось в формах общественного обвинения и общественной защиты. В коллегии правозаступников могли вступать любые лица, у которых было желание «помочь революционному правосудию» и представившие рекомендации от Советов депутатов. Инструкция предусматривала, что судебное следствие в революционных трибуналах должно было происходить с участием обвинения и защиты. В качестве защитника обвиняемый мог пригласить любое лицо (не обязательно из коллегии правозаступников), пользующиеся политическими правами. И только в этом случае, если обвиняемый не мог сам пригласить себе защитника и просил об этом трибунал, тот должен был предоставить ему такового из коллегии правозаступников.

Кроме того, согласно Инструкции в судебном заседании революционного трибунала могли выступать из числа присутствующих в зале один обвинитель и один защитник.

Первые российские суды решали дела, руководствуясь революционной совестью и пролетарским сознанием. В наказе Изюмского съезда местных судей от 20 декабря 1917 г. отмечалось: «В основу своего судейского изъяснения полагать волю революционного народа, все правовые нормы, противоречащие революционной совести, не принимать во внимание ... и руководствуясь единственно голосом этой последней. Судопроизводственные нормы признать и руководствоваться этими последними, поскольку они способствуют выяснению истины и не насилуют стороны в свободном волеизъявлении. Существующие уголовные нормы не только не удовлетворяют требованиям момента, но и не предусматривают гарантий революционной власти».

Государство считало необходимым массовое привлечение трудящихся к работе в суде. И поскольку граждане, участвующие в судах в качестве защитников, никакой иной юридической помощи не оказывали, то адвокатура в точном смысле слова тогда не было.

На практике обвиняемые редко обращались к помощи защитников из коллегий правозаступников, прибегая к помощи бывших адвокатов, ибо коллегии правозаступников по существу являлись коллегиями обвинителей.

«Лица в заседаниях трибунала выступают в качестве обвинителей. Обвиняемые всегда имеют своих защитников из бывших присяжных поверенных, их помощников и бывших членов судебного ведомства.

Как защитники, так и обвинители из публики выступают довольно часто, особенно защитники – подставные лица».

Шло время. Дела разбирались путано. И пролетарскому государству потребовалась новая форма организация защиты. Это было осуществлено Декретом о суде №2 от 7 марта 1918г. Он гласил: «При Советах рабочих, солдатских и крестьянских депутатов учреждается коллегия лиц, посвятивших себя правозаступничеству, как в форме общественного обвинения, так и в форме общественной защиты. В эти коллегии поступают лица, выбранные Советами рабочих, крестьянских депутатов. Только эти лица имеют право выступать в суде за плату».

Правозаступничество устанавливалось также в формах общественного обвинения и общественной защиты. В основу Декрета были положены поправки В.И. Ленина, касающиеся трех основных вопросов организации защиты:

1. При каком органе должны состоять защитники;
2. Какой должна быть организация защиты;
3. Кем комплектуется органы советской защиты.

В Декрете указывалось, что правозаступничество является общественной функцией.

На основании Декрета о суде №2 Советы депутатов трудящихся издавали «Положение о коллегии правозаступников». Плата за осуществление защиты определялась свободным соглашением с клиентом. В состав правозаступников вошло много дореволюционных адвокатов, часть из которых была настроена контрреволюционно. Это приводило к «злоупотреблениям».

Декретом предусматривалось, что члены коллегий правозаступников избирались и отзывались советами, при которых состояли коллегии. Каждый обвиняемый имел право сам пригласить себе защитника или просить о назначении ему правозаступника. Сохранялся порядок, согласно которому в судебных прениях могли выступать по одному обвинителю и защитнику из числа присутствовавших в зале судебного заседания.

Организация коллегий правозаступников на местах шла с большим трудом, так как представители уничтоженной адвокатуры всячески саботировали создание новых коллегий.

Кое-где бывшие присяжные поверенные пытались создать, в противовес новым коллегиям, свои адвокатские объединения, но новая власть на местах жестоко расправлялась с ними.

Адвокатура оказалась разрешенной, а «адвокаты – народные представители» не были готовы осуществлять в суде функции защиты и представительства. Уровень правовой культуры в судах резко упал, а защитники и представители попали в зависимость от местных властей.

Эта зависимость стала еще большей после принятия Декрета ВЦИК от 30 ноября 1918 г., утвердившего Положение «О народном суде РСФСР». Этим положением безоговорочно признавалось сохранение коллегий правозаступников, которые стали именоваться «коллегиями защитников», обвинителей и представителей сторон в гражданском процессе».

Ст. 40 Декрета устанавливала: «Для содействия суду в деле наиболее полного освоения всех обстоятельств, касающихся обвиняемого или интересов сторон, участвующих в гражданском процессе, при уездных исполнительных комитетах советов рабочих и крестьянских депутатов и при губернских исполнительных комитетах советов рабочих и крестьянских депутатов учреждаются коллегии защитников, обвинителей и представителей сторон в гражданском процессе».

Члены коллегии защитников фактически признавались должностными лицами и получали содержание в размере оклада, устанавливаемого для народных судей по смете Народного Комиссариата Юстиции (ст. 42).

Положение четко устанавливало, кто, кроме членов коллегии защитников, может быть защитником и представителем сторон в суде.

Согласно ст. 47 ими могли быть: близкие родные тяжущихся, как то: родители, дети, супруги, братья и сестры, юрисконсульты советских учреждений по уполномочию их руководящих органов.

Обязательным участие защитника в уголовном процессе было тогда, когда дело по обвинению его рассматривал народный суд с участием шести народных заседателей, т.е. по делам об убийстве, разбое, изнасиловании, спекуляции, и в том случае, если по делу выступал обвинитель.

Контроль за деятельностью коллегий защитников возлагался на губернские отделы юстиции. Они должны были периодически проводить совещания членов коллегий, следственных комиссий и народных судей для единого направления их деятельности. Фактически же это означало полную зависимость адвокатуры от государственных органов в лице губернских отделов юстиции.

И органы власти были недовольны работой членов коллегий защитников, многие из которых боролись за свою независимость.

В июле 1920 года на III Всероссийском съезде деятелей советской юстиции было высказано мнение о том, что коллегии обвинителей, защитников и представителей сторон себя не оправдывали. Они злоупотребляли доверием, получали высокие гонорары и т.п. В связи с этим В.И. Ленин в работе «Детская болезнь левизны в коммунизме», относящейся к 1920 г., писал: «Мы разрушали в России, и правильно сделали, что разрушали, буржуазную адвокатуру, но она

возрождается у нас под прикрытием советских правозаступников». В.И. Ленин объяснял это тем, что комплектование правозащитников проводилось в основном из буржуазной интеллигенции.

Таким образом, была дана команда на уничтожение коллегий еще до внесения изменений в законодательство.

Коллегии правозаступников окончательно были упразднены Положением о народном суде РСФСР 1920г.. Согласно этому же Положению были выделены из деятельности коллегий правозаступников функции обвинения.

Обвинители должны были состоять при отделах юстиции, а право назначения и отзыва обвинителей было предоставлено губисполкомам.

Ст. 43 Положения устанавливала, чтобы в качестве защитников привлекались судебным органам граждане, «способные исполнять эту обязанность». Районные, городские и уездные исполкомы составляли особые списки кандидатов. Если лица, привлеченные судом в качестве защитников, состояли на службе, то они освобождались на время участия в процессе от своей основной работы с сохранением зарплаты. Лица же, привлеченные в качестве защитников и не состоявшие на службе, получали минимальную заработную плату, установленную для данной категории лиц.

В том случае, если суд не имел в списке лиц, подлежащих привлечению для защиты в порядке трудовой повинности, то в качестве защитников могли быть привлечены консультанты отделов юстиции и представители общественных организаций, в которых состоял обвиняемый. В гражданском процессе в качестве представителей сторон могли выступать, как прежде, ближайшие родственники тяжущихся: родители, дети, супруги, братья и сестры, а также по уполномочию руководящих органов представители советских учреждений.

И хотя, как считали некоторые наши ученые: «Переход к защите в порядке трудовой повинности являлся временной мерой, просуществовавшей лишь до организации института советской адвокатуры», на самом деле период 1917-1920 гг. ознаменовался тотальным уничтожением русской адвокатуры, всего того прогрессивного и полезного, что было заложено в судебных реформах 60-х годов прошлого столетия.

Можно сделать вывод, что трудовая повинность в форме обязанности привлечения юристов к правовой защите, естественно, на практике оказалась непригодной.

В силу ряда причин после революции формирование новой адвокатуры было противоречивым. В государстве после революционной поры имели место серьезные отступления от законности. Так, в 1917-1922 гг. уголовную ответственность и судопроизводство устанавливали в России высшие органы государственной власти, органы государственного управления, суды, непосредственно население. Образовывались и действовали органы внесудебной репрессии.

Была существенно принижена роль права. В отдельные периоды юридическая профессия вообще, а адвокатура в особенности не находило себе должного применения.

Многие бывшие присяжные поверенные были уничтожены физически. Кто-то погиб в годы гражданской войны, сражаясь в основном в рядах Белой армии. Некоторые умерли от болезни, находясь в концентрационных лагерях. Небольшому числу удалось эмигрировать за границу. За период гражданской войны численность адвокатов в России сократилось с 13000 в 1917 г. до 650 к 1921 г. Присяжным поверенным, оставшимся в России, пришлось сменить профессию.

Те же из юристов, кто привлекался в 1917-1920 гг. к защите в качестве трудовой повинности, часто не имели необходимых знаний в деле защиты подсудимых, и такая защита, по существу, носила формальный характер.

В некоторых регионах страны коллегии правозащитников по характеру выполняемых ими функций и организационному строению весьма близко подходили к адвокатуре. Например, Положением О коллегии правозащитников, утвержденным юридическим отделом Московского Совета рабочих и крестьянских депутатов 21.08.18 г., на коллегии возлагалась организация юридических организаций для дачи устных и письменных советов, составление деловых бумаг. Они избирали свой руководящий орган – совет коллегии, издавали правила и инструкции, определяющие их деятельность.

Существенную роль также играла отсутствие материальной заинтересованности при осуществлении защиты в форме трудовой повинности.

Назрел вопрос о возрождении института адвокатуры. Тем более, что для выхода и глубокого социально-экономического кризиса в соответствии с новой экономической политикой необходимо было развивать экономику с элементами рынка. Для защиты же интересов предпринимателей, собственность или пользование которых передавалось часть национализированной промышленности, также нужны были квалифицированные адвокаты.

IX Всероссийский съезд Советов принял специальное постановление, в котором указывалось: «очередной задачей является водворение во всех областях жизни строгих начал революционной законности. Новые отношений, созданные в процессе революции и на основе проводимой властью экономической политики, должны получить свое выражение в законе и защиту в судебном порядке. Для разрешения всякого рода конфликта в области имущественных отношений должны быть установлены твердые гражданские нормы.

Граждане и корпорации, вступившие в договорные отношения с государственными органами, должны получить уверенность, что их права будут сохранены. Судебные учреждения Советской республики должны быть подняты на соответствующую высоту».

В этот период стала вестись активная законодательная деятельность. Создается единая судебная система, а в первую очередь – народные суды, губернские суды и Верховный суд РСФСР. Они образовались вместо существовавших ранее революционных трибуналов и народных судов.

Частью судебной реформы 1922г. была организация прокуратуры. Создание нового отраслевого законодательства, развитие договорных

отношений в государстве, вступившим в этап новой экономической политики, объективно требовали создание профессиональной адвокатуры, такой, которая могла бы оказывать квалифицированную юридическую помощь, юридически грамотно защищать права и законные интересы граждан, предприятий, учреждений и организаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Декларация Временного правительства о его составе и задачах. // Хрестоматия по истории отечественного государства и права. – М.: Зерцало. 1998.
2. Материалы НКЮ РСФСР. Вып. 1,2. 1918.
3. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.41. С.101.
4. Шаламов М.П. История советской адвокатуры. – М., 1939.
5. Постановление IX Всероссийского съезда Советов. Изд. ВЦИК. – М., 1921.

1.3. Адвокатура Советского периода

В советском праве не было четкого понятия об этических принципах работы адвоката, особенно в том, что касалось отношений между адвокатом и клиентом, адвокатом и судьей, адвокатом и прокурором или следователем. В 20-е годы было опубликовано несколько книг по этике, но *«в дальнейшем официально провозглашалось, что у советских людей есть только одна этика – коммунистическая, применимая ко всем сферам общественной жизни, а поэтому не разрешалось разрабатывать никакие специальные правила этики для отдельных профессий»* до 70-х годов. Источник обучения – юридическое образование – берет начало в СССР с открытием юридического факультета Московского Государственного Университета, но право не воспринималось серьезно как наука до более позднего времени при Сталине.

В первой половине 30-х годов адвокаты страдали от правового нигилизма как за пределами адвокатуры, так и внутри нее. Отсутствие уважения к закону, всеобщее презрение к юристам характерно для всего советского периода, но никогда оно не было столь велико, как в первые два десятилетия советской власти. К 1934 г. право стали считать постоянно действующим фактором легитимности государства, в то же время разрабатывался закон об адвокатуре и предполагалось, что адвокатура должна иметь, по крайней мере, внешние атрибуты законной и ответственной организации. В тот же период времени начинались многочисленные дебаты по вопросам права. Сам А. Вышинский выступал за усиление роли адвокатуры в защите интересов пролетарского государства. Более того, он хотел, чтобы адвокатура осуществляла контроль над местными политиками и юристами путем принесения протеста на отдельные действия судов и следователей. В 1935г. адвокатура пострадала от чистки проходившей по всей стране с разной степенью интенсивности. Между тем, в ноябре 1936г. был образован отдел правовой защиты в Наркомате юстиции СССР (хотя поначалу он не имел большого влияния).

Проводилась кампания по увеличению численности адвокатов, особенно из числа трудящихся. Но эта кампания не была полностью успешной, так как среди адвокатов были все еще много буржуазных специалистов. Таким образом, долго не удавалось создать новое соотношение социальных сил среди адвокатов и значительно увеличить влияние коммунистической партии. Сама структура адвокатуры, право ее рядовых членов избирать членов президиума и председателя – все это затрудняло контроль над ней.

В январе 1939 г. с либеральным поведением при выборах в коллегиях было покончено, и коммунистов стали принудительно загонять в коллегии. 16 августа 1939 г. «Закон об адвокатуре» был одобрен Правительством СССР. Он определял действия 8000 адвокатов при численности населения страны в 191 млн. человек. Коллегии адвокатов пришли на смену коллегиям защитников. Согласно этому закону адвокаты больше походили на производственные единицы, действующие под руководством заведующего (единолично управляющего), чем на юристов. Свободно организованные коллективы упразднялись, а всех адвокатов переводили в юридические консультации, которые должны были подчиняться президиуму коллегии адвокатов. Хотя, без сомнения, в основе модели консультации лежала дореволюционная консультация, более мощный механизм контроля был уже характерной чертой эпохи сталинизма. Заведующие были прямо подчинены президиумам, а не общим собраниям. Больше не разрешалась частная практика, за исключением особых обстоятельств в сельских районах, где практиковали врачи и учителя. Юрисконсульты больше не могли быть членами коллегии адвокатов. Более того, на первый план вышло политическое лицо адвоката, и, начиная с этого времени, у адвокатов появились дополнительные побудительные мотивы к вступлению в партию, даже если они и не отдавали ей своих идеологических предпочтений. Фактически адвокатура привлекала многих людей идеалами законности в противовес партийности.

Адвокаты утратили часть контроля за установлением размеров своих гонораров, так Наркомат юстиции имел место право выпускать инструкции, устанавливающие обязательные тарифы за оказание юридической помощи. До самого конца сталинского периода Наркомат юстиции успешно пользовался этим правом, продолжая все больше и больше сокращать возможности самой адвокатуры в определении гонорарной политики, выпуская инструкцию за инструкцией. Это декретное управление было микроиллюстрацией картины функционирования всей советской системы.

Сталинское руководство расширило определение «*антигосударственной деятельности*» и часто возлагало бремя доказывания своей невиновности на обвиняемого. В уголовном Кодексе 1934 г. «*террористам*» было отказано в праве на защиту и апелляцию. Статья 111 Конституции 1936 года упоминала право на защиту, но допускала разные толкования. В результате, практически была сведена к нулю роль адвоката защиты, особенно в делах о политических преступлениях, когда применялась печально известная статья 58 УК о антигосударственной агитации. В годы *Большой Чистки* (1936-1938 гг.) особое совещание – тройки ОГПУ – решали судьбу обвиняемых

по политическим преступлениям без адвоката. Если адвокат защиты присутствовал при разбирательстве на обычном уголовном процессе, он был обязан признать вину своего клиента. В 1939 г. среди либеральных юристов шли дебаты о необходимости допуска защитника к уголовному делу на более ранней стадии процесса, но проект пересмотренного уголовно-процессуального кодекса, над которыми работали эти ученые-либералы, не был принят.

Роль адвокатуры не только не повышалась, но и продолжала сохранять подчиненное положение в советской правовой системе. Кроме того, адвокаты страдали от сокращения сферы их деятельности, так как разрешение споров по гражданским экономическим делам было перенесено из судов, как это было при НЭПе, в государственные органы. Лишь немногие адвокаты допускались к политическим делам. Президиум Коллегии адвокатов в ходе консультации с органами государственной безопасности отбирал тех адвокатов, кто мог иметь специальное свидетельство – «допуски». Пытаясь добиться расположения влиятельных лиц, некоторые адвокаты требовали еще более строгого наказания для своих клиентов, нежели прокуроры, хотя такие адвокаты являлись скорее исключением, чем правилом. Несмотря на приниженное положение адвокатуры, в целом члены коллегии по-прежнему сохраняли верность своей профессии. Даже при отсутствии единой общегосударственной ассоциации адвокатура во многом сохранила свою корпоративную целостность, имела ограниченную автономию особенно в вопросах дисциплины и платежей. В 1951 г. Московская городская коллегия адвокатов (МГКА) даже создала собственные исследовательские отделы по красноречию, криминологии, гражданским делам. Как и царские присяжные поверенные, советские адвокаты даже при Сталине были заинтересованы в глубоких, красноречивых выступлениях на суде. Именно в это время адвокаты начали изучать речи западных адвокатов на суде и наиболее заметные выступления адвокатов при царизме, хотя многие из них считали себя более образованными, нежели присяжные поверенные.

Адвокаты стали получать более или менее системное образование лишь к концу сталинского периода. В 1935г. юридическое образование было реорганизовано совместным декретом ВЦИК и Совнаркома от 5 марта. Были созданы юридические институты. Однако адвокаты продолжали получать образование отдельно от других работников юстиции. Юридическое образование было фактически «в загоне» до начала послевоенного периода, когда в октябре 1946 г. ЦК издал постановление «О расширении и улучшении юридического образования». В послевоенный период, несмотря на попытку власти дать юристам образование более высокого класса, большинство студентов выбирали заочные вузы. К 1950 г., однако, все адвокаты должны были, как минимум, закончить курс, эквивалентный степени бакалавра права, далее они объединялись с другими будущими юристами в школах права. Один адвокат, окончивший МГУ в 1950 г., отмечал, что поскольку большинство студентов-юристов хотело работать с фиксированной зарплатой после окончания института, они не хотели практиковать в качестве адвокатов. Таким образом, адвокатура не была самой желаемой юридической профессией в начале пятидесятых годов,

так как рассматривалась многими как связанная с финансовым риском. Следовательно, выходило, что те студенты, которые все-таки вступали в адвокаты, были действительно заинтересованы в максимально широкой юридической практике.

Н.С. Хрущев, который пришел на смену Сталину, стремился усилить роль права и профессиональных юристов в строительстве социализма.

На одной из сессий Верховного Совета СССР в 1957 г. была пронесена речь о том, как адвокаты должны *«помогать усилению социалистической законности и отправлению правосудия»*. Адвокатам защиты предоставлялось гораздо больше возможностей участвовать на более ранних стадиях уголовного разбирательства дел некоторых категорий клиентов в результате внесения изменений в Основы уголовно-процессуального законодательства СССР (1958 г.) и в отдельные уголовно-процессуальные кодексы союзных республик. Предоставлялось больше прав защите, защитнику разрешалось представлять несовершеннолетних, инвалидов, людей, не говоривших на языке, который использовался в суде, с начала предварительного расследования (статья 22 Основ уголовно-процессуального законодательства). В 1961 г. Верховный Совет издал указ об особенностях судопроизводства, по которому вводился, в частности, открытый процесс при полном составе суда, при этом защите давалось достаточное время для подготовки к процессу.

В то время как Хрущев определенно поддерживал эти правовые реформы, он был не единственной силой, стоявшей за их проведением. Либеральные юристы, а среди них были и некоторые адвокаты, работали над проектом Основ уголовно-процессуального законодательства и боролись с консерваторами в правоохранительных учреждениях (включая прокуратуру) и в аппарате ЦК. В ходе этих дебатов возродился конфликт мнений о праве на защиту, впервые проявившейся в конце 30-х годов. Адвокаты защиты были среди самых либеральных реформаторов и поддерживали ученых-правоведов в этих дебатах.

В дополнение к работе над проектами уголовно-процессуального кодекса адвокатов уголовной секции МГКА в 1956-1958 гг. адвокаты Коллегии, специализировавшиеся по гражданским делам, участвовали в работе подкомитета Верховного Совета по пересмотру гражданского и гражданско-процессуального кодексов. Участие в рассмотрении гражданских дел по вопросам права собственности было широко распространено среди адвокатов, так же как по финансовым хищениям, жилищным вопросам, семейному праву, интеллектуальной собственности и праву наследования.

В 50-е годы значение роли адвокатов в уголовном и гражданском судопроизводстве уже не подвергалось никакому сомнению. Их «терпели» даже в кассационном суде, хотя большинство случаев ходатайства адвокатов и их кассационные жалобы на этом уровне не удовлетворялись судом. Типичное объяснение роли адвоката защиты на суде было следующим: *«Защитник, как прокурор, разъясняет в ходе судебного разбирательства общественно-политическое значение дела, подвергает анализу и оценке полеченные доказательства в суде, дает юридическую оценку установленным*

фактам, характеризует личность обвиняемого и высказывает свое понимание меры преступления или призывает к оправданию обвиняемого. То же самое и в гражданском деле».

Советский адвокат защиты не был законным представителем обвиняемого по сути в качестве независимой стороны, определяющей линию своего поведения. К 50-м годам многие адвокаты были членами КПСС. В личном плане членство в партии обеспечивало карьеру в адвокатуре, но часто не адекватно выражало действительные идеологические предпочтения.

Если отойти от законодательных реформ, касающихся роли защиты, следует сказать, что в адвокатуре, насчитывавшей приблизительно 12 900 человек, в начале 60-х годов происходили также организационные изменения. В 1961 г. Коллегии адвокатов Москвы и Ленинграда заменили общие собрания конференциями представителей консультации. Это изменение сузило возможности влияния рядовых адвокатов на решение профессиональных проблем. Возможность созыва конференции вместо общего собрания адвокатов была позднее подтверждена Законом РСФСР об адвокатуре. В Законе РСФСР об адвокатуре от 25 июля 1962 г. частично пересматривался закон 1939 г. Вместе с тем, закон не носил реформаторский характер, поскольку Министерству юстиции (а когда оно было распущено, – юридическим комиссиям, исполкомам и местным советам) вменялось в обязанность осуществлять *«общее руководство коллегиями адвокатов»*. Сюда включались вопросы шкалы ставок и установления сроков стажировки. Конечно, узурпация автономии адвокатуры Министерством юстиции – тема, к которой постоянно возвращались в течение многих десятилетий как при царизме, так и при советской власти. В июле 1955г. Министерство юстиции вновь захватило контроль, когда стало получать регулярные отчеты президиумов коллегий о поведении и практике отдельных адвокатов, а также о функционировании консультаций. В то же время, в законе не было статьи, которая защищала бы адвоката от дачи показаний против своего клиента. Закон *«только удерживал адвоката от разглашения информации «по данному делу»*.

В 50-е годы выросло число студентов-юристов. Численность студентов-юристов возросла в 50-е годы примерно до 45 тыс. человек (60% из них учились в заочных вузах).

Внутри юридической профессии появилась некоторая мобильность, особенно там, где бывшие прокуроры и судьи переходили в адвокатуру. Разумеется, далеко не все из этих бывших прокуроров и судей были хорошо подготовленными юристами, и иногда они снижали общий уровень профессионализма корпуса адвокатов. К концу советского периода в некоторых случаях наблюдался разрыв в качестве подготовки и уровне практики у адвокатов, учившихся в дневных юридических учебных заведениях, и у адвокатов, учившихся в заочных и вечерних вузах, как это склонны были делать многие бывшие государственные чиновники, превратившиеся в юристов. Выпускники вечерних и заочных вузов не подлежали государственному распределению. К концу 50-х годов численность студентов дневного отделения

была сокращена по инициативе Н.С.Хрущева (он считал, что выпускается слишком много юристов).

В результате повышения статуса защиты в судопроизводстве (по крайней мере, по закону), все большее количество людей в хрущевский период старались стать адвокатами. Контроль государства за ростом количества адвокатов мешал увеличению численности адвокатов до уровня соответствия реальному спросу.

Процесс, начавший при Н.С.Хрущеве, носил эволюционный характер и не всегда развивался однозначно при Л.И.Брежнев. Конечно, юристов, в том числе адвокатов, можно было заверить, что они могут проводить шумные кампании в пользу реформ правовой системы и их за это не казнят. Кроме того, у юрисконсультов, юристов, пользовавшихся меньшим престижем в обществе, работавших на большинстве предприятий, стало больше обязанностей с введением реформ Косыгина (конец 60-х годов). Частично, от этого выиграли и адвокаты, работавшие на предприятиях в качестве консультантов (там, где не было собственной юридической службы). В то же время отмечалось, что у адвокатов вызывало озабоченность вторжение юрисконсультов, чья численность росла в связи с увеличением спроса на правовые услуги в экономической сфере. В то же время, госчиновники продолжали ограничивать контроль адвокатов над ставками гонорара. В 1965 г. Государственный Комитет по труду и заработной плате при Совете Министров СССР принял «Типовые правила по оплате труда адвокатов» и «Инструкции по оплате правовой помощи, оказываемой адвокатами гражданам, предприятиям, институтам, колхозам и другим организациям».

В области применения хозяйственного права обязанности адвокатов действительно расширились, и произошло это по инициативе государства, хотя большинство гражданских дел продолжало рассматриваться без участия адвокатов. 23 декабря 1970 г. ЦК КПСС и Совет Министров выпустили совместное постановление «Об улучшению правовой работы в народном хозяйстве», которым предусматривались меры по работе адвокатов на тех предприятиях, где не было постоянных юрисконсультов. Тем самым ликвидировался пробел в их юридическом обслуживании. 8 декабря 1972 г. Министерство юстиции СССР утвердило типовой договор «Об оказании правовых услуг на предприятиях, в институтах и других организациях (кроме колхоза) юридическими консультациями при коллегиях адвокатов». В 1973 г. Министерство юстиции утвердило новый типовой договор, разрешивший адвокатам предоставлять правовые услуги колхозам.

В конце 70-х – начале 80-х годов шла дальнейшая разработка вопросов правового обоснования института адвокатуры. В конституции 1977 г. содержалась статья о коллегии адвокатов (ст. 161), в которой адвокатура официально признавалась конституционным органом. С другой стороны, в этом качестве она становилась в большей степени государственным делом, нежели оставалась полуавтономной профессией. В Законе РСФСР «Об адвокатуре», принятом после одобрения всесоюзного закона в 1979 г., четко определялись новые права и обязанности адвокатов. Данный документ одновременно

предоставлял адвокатуře большую легитимность и, в то же время, подчеркивал ее зависимость от Министерства юстиции. Коллегии адвокатов рассматривались как «общественные организации», но они могли быть образованы только с одобрением местных государственных органов и республиканского министерства юстиции.

В законе СССР «Об адвокатуře» принятом 30 ноября 1979 г. говорится о том, что *в соответствии с Конституцией СССР основной задачей советской адвокатуры является оказание юридической помощи гражданам и организациям.*

Адвокатура в СССР содействует охране прав и законных интересов граждан и организаций, осуществлению правосудия, соблюдению и укреплению социалистической законности, воспитанию граждан в духе точного и неуклонного исполнения советских законов, бережного отношения к народному добру, соблюдения дисциплины труда, уважения к правам, чести и достоинству других лиц, к правилам социалистического общежития.

Коллегия адвокатов являются добровольными объединенными лиц, занимающихся адвокатской деятельностью.

Высшим органом коллегии адвокатов является общее собрание (конференция) членов коллегии, ее исполнительным органом – президиум, контрольно-ревизионным органом – ревизионная комиссия.

Изучение судебной практики этого периода показало, что конституционный принцип обеспечения обвиняемому права на защиту, в основном, соблюдался и это положительно влияло на качество осуществления правосудия. Вместе с тем, по отдельным делам не полностью выполнялись требования некоторых норм уголовно– процессуального законодательства, что приводило к нарушению права на защиту.

Десятилетиями правительственные чиновники держали численность адвокатов на низком уровне (один адвокат на 13000 человек), продолжали контролировать адвокатов путем учета их дел, следя за их поведением в зале суда. Кроме того, адвокаты еще были обязаны выступать с публичными лекциями о социалистической законности, так как в их обязанности входило распространение правовых знаний. Такой порядок раздражал некоторых адвокатов, хотя, в то же время, другие предпочитали работать при строгом государственном регулировании и не хотели иметь дополнительной ответственности, возникающей из автономии профессии (несколько адвокатов их двух московских районных коллегий были обеспокоены возможным формированием союза, так как они не хотели терять свои неформальные связи с госчиновниками, а при образовании союза им пришлось бы подчиняться интересам большинства адвокатов СССР).

Считалось, что адвокаты наиболее автономны в юридической профессии, их близость к государству меньше, чем у представителей других юридических профессий. Например, эффективность работы адвоката в суде была ограничена в определенной степени заинтересованностью государства в обеспечении высокого уровня осуждения, затрудненным доступом к клиентам и к материалам дела до процесса, а и иногда во время процесса. Сами адвокаты,

их внимание к соблюдению процессуальных норм рассматривались как помехи для проведения расследования и причин запутывания уголовного дела. Следователи и прокуроры обычно побеждали в этой игре, особенно на стадии досудебного разбирательства. Адвокаты выступали в суде по 70% уголовных дел, но присутствовали лишь на одной трети предварительных расследований. Статистические данные Министерства юстиции показывают, что в 1970-1980 гг. более 70% ходатайств и заявлений адвокатов РСФСР были отклонены следователями.

В 1986-1988 гг. в СССР начался «*кооперативный бум*»: во всех сферах деятельности – от медицины до «оборонки» – стали появляться кооперативы. Это и понятно – кооперативы и малые предприятия стали первыми ласточками приближавшейся экономической свободы и предвестниками рынка. Оказание правовых услуг не могло быть исключением. Стали возникать правовые кооперативы. Надо помнить, что в то время общественное мнение не воспринимало кооперативы, как нечто положительное. Слово «кооператор» было скорее ругательным, а не хвалебным. Соответственно, действующие судьи, прокуроры, следователи, нотариусы, адвокаты, юрисконсульты – не кинулись в очертя голову в правовую кооперацию, оставив, по существу, это поле деятельности людям, которые в силу разных причин не смогли найти себя в существующей системе. Среди первых кооператоров от закона были люди с неуживчивыми характерами, но при этом хорошие юристы, были и плохие юристы, от которых избавлялись в традиционных учреждениях, были и люди нечистые на руку, была и «зеленая молодежь», быстрее других понявшая, какую золотonosную жилу им предоставило время.

Второй раз консерватизм и недалёковидность руководства адвокатуры проявилась в самом начале 90-х. Ситуация тогда сложилась уже иная. Слабые, неподготовленные и нечистоплотные правовые кооператоры стали «вымирать», сильные и квалифицированные заняли свое место под солнцем. В то же время между Минюстом России и адвокатурой шла своеобразная борьба по поводу проекта закона об адвокатуре. Адвокатура хотела получить закон, давший ей полную независимость и бесконтрольность со стороны государства, а Минюст, наоборот, пытался провести законопроект, который противоречил основным принципам формирования адвокатского корпуса и деятельности адвокатуры как саморегулирующейся организации. Ни одна из сторон не была готова идти на компромисс. Результат оказался весьма плачевным для всех. Минюст санкционировал создание альтернативных коллегий.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Конституция СССР 1977 г.
2. Закон «Об адвокатуре в СССР» от 30 ноября 1979 г. (Ведомости Верховного Совета СССР, 1979 г., №49, ст. 846.)

2. ОРГАНИЗАЦИЯ СТРУКТУРЫ АДВОКАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Коллегия адвокатов

В ст. 22 Федерального Закона «Об адвокатуре РФ» отмечено: *«Коллегия адвокатов является некоммерческой организацией, основанной на членстве и действующей на основании устава, утверждаемого ее учредителями, и заключаемого ее учредителями.»*

В каждом субъекте Российской Федерации образуется одна коллегия адвокатов, которая не может иметь филиалов и представительств в других регионах».

Та же статья закона, предусматривающая образование коллегии адвокатов, указывает: *«Два и более адвоката вправе учредить коллегия адвокатов».*

На общем собрании учредителей принимается Устав и избираются руководящие органы коллегии.

Практически оба определения адвокатуры указывают на две ее главных признака: 1) объединение (организация) и 2) деятельность адвокатов.

Адвокатура – не государственная структура. Вместе с тем, она не может считаться «классической» общественной организацией. Ведь цели и задачи адвокатуры ставит общество в целом, а не определенный круг лиц. В адвокатуре действуют специальные правила доступа к специальности, осуществления профессиональной деятельности, контроля над ней и т.п.

Адвокатуру можно причислить к так называемым социальным институтам. Итак, адвокатура – это социально-правовой институт гражданского общества. Он выполняет как государственно значимые функции, так и задачи, обусловленные частным интересом граждан и юридических лиц. Среди людей, занимающихся сходной деятельностью, только адвокаты наделяются профессиональным иммунитетом. Это обусловлено тем, что адвокат – единственный субъект оказания квалифицированной юридической помощи – он независим «как от царя, так и от народа» (то есть от государственной власти и общественности), защищен адвокатской тайной и гарантиями невмешательства в профессиональную деятельность, самостоятельно выбирает форму организации своего труда и несет полную ответственность перед клиентом за качество своей работы, подлежит суду адвокатского сообщества через соответствующие органы корпоративного самоуправления в случае нарушения норм профессиональной этики.

Сказанное позволяет считать, что в определении адвокатуры должны содержаться: признаки организации, ее деятельности, законности, нравственной основы, целевого назначения. Поэтому можно дать такое определение понятие адвокатуры.

Это – независимый, самоуправляемый социально-правовой институт. Он действует на территории каждого субъекта Российской Федерации и объединяет лиц, призванных на профессиональной основе обеспечивать

в соответствии с законом права граждан и юридических лиц путем оказания квалифицированной юридической помощи, которая дается в целях защиты их прав, свобод и законных интересов.

Адвокатура, как ее ни формулируй, – это все же правоохранительная система, ибо в основе ее организации и деятельности лежит помощь гражданам и юридическим лицам в охране их прав от посягательств или их возможностей. Но называть ее правоохранительной нельзя, т.к. аналогичное название имеются уже определенные государственные органы: различного рода оперативные службы (систем МВД, ФСБ, налоговой полиции; следователи и прокуроры всевозможных профилей; суды и др.). Все это входит в систему правоохранительных органов», хотя каждый из названных субъектов системы подлинной, буквально понимаемой, строгой и однозначной «охраной прав» не занимается. Уголовный розыск ищет преступника. Налоговый полицейский ищет деньги. РУБОП ищут организованную преступность и пр.

В такой ситуации считать еще и адвокатуру «правоохранительной» организацией было бы ошибочным. Хотя по существу она целиком и полностью занимается только и единственно этим.

Независимость адвокатуры от государства подчеркивается тем, что юридическим основанием, обуславливающим возникновение правоотношения по членству в коллегии адвокатов, является двусторонний акт:

- 1) заявление лица о желании вступить в состав коллегии и
- 2) постановление президиума коллегии о его приеме.

Персонал же государственных учреждений, предприятий и организаций комплектуется на основе заявления гражданина и приказа руководителя или на базе трудового договора.

Между учеными и практиками продолжаются активные споры на тему, является ли адвокатура общественной организацией, или нет.

Сторонники точки зрения, что адвокатура является общественной организацией, в свою пользу приводят следующие доводы:

1. Это, прежде всего, наличие добровольного, соответствующим образом оформленного членства, которое связано с равенством лиц, объединившихся в общественную организацию. Коллегии адвокатов образуются на основе добровольности из числа граждан, имеющих высшее юридическое образование и стаж работы по специальности не менее двух лет. Прием в члены коллегии, как и отчисление из нее, осуществляется выборным органом коллегии – президиумом. Каждый адвокат – полноправный член коллегии. Он обладает всей совокупностью полномочий, предусмотренных законом;

2. Все члены этой общественной организации участвуют в создании ее имущественной основы не только в форме уплаты членских взносов. Средства коллегии образуются из сумм, отчисляемых юридическими консультациями. Там же производится оплата за оказание адвокатами юридической помощи;

3. Члены коллегии участвуют в управлении делами своей организации, в контроле за их деятельностью.

Коллегии адвокатов выполняют государственно-значимую функцию в сфере осуществления правосудия. Причем эта функция относится к защите интересов самих членов ассоциации, как это предусмотрено законом «Об общественных объединениях», а к неограниченному кругу физических и юридических лиц, нуждающихся в помощи, оказываемой адвокатами.

Коллегии адвокатов осуществляют прием новых членов. Это означает их допуск к участию в осуществлении правосудия, организацию стажировки, контроль за профессиональной деятельностью и др.

Эти и другие адвокатские функции не свойственны общественным объединениям. Права и обязанности адвокатов, особенности их статуса, отношения с клиентами никак не соответствуют задачам общественного объединения.

Ст. 1 и 9 Закона «Об общественных объединениях» предусматривают равное право иностранных граждан и лиц без гражданства, быть учредителями, членами и участниками создаваемых объединений.¹ «Положение об адвокатуре» же ограничивает правосубъектность членов коллегий адвокатов принадлежностью к гражданству Российской Федерации. А статьи 11 и 16 Положения предусматривают ряд дополнительных требований к адвокатам: наличие высшего юридического образования, двухлетнего стажа работы по специальности юриста, отсутствие порочащих данных и др.

И самое главное в этом вопросе то, что Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 28 января 1997 г. №2-П указал следующее: в настоящее время организационно-правовой формой деятельности адвокатов являются коллегии адвокатов, создаваемые на основании «Положения об адвокатуре РСФСР» 1980 г.

Объединения адвокатов создаются также и для защиты собственных корпоративных интересов адвокатуры. Полагают, что лучше самих адвокатов, т.е. тех, кто обладает необходимым опытом и знаниями, никто не сможет правильно формировать адвокатский корпус, а в случае необходимости – контролировать и направлять такую деликатную сферу деятельности, как оценка качества оказания юридической помощи. В указанном смысле адвокатские объединения отчасти напоминают профессиональные союзы. Традиции, определенная стабильность существуют в коллегиях адвокатов только на пользу адвокатуре, да и обществу.

Сегодняшняя адвокатура весьма многообразна по формам и подлинно демократична по существу.

Один и тот же адвокат порой оказывает юридическую помощь крупным предпринимательским структурам и малоимущему человеку. Все это позволяет утверждать, что действующая адвокатура, адвокатские объединения обладают особым статусом, занимают свое место в жизни общества. Поэтому адвокатура – уникальный особый социально-правовой институт. Его функционирование, безусловно, требует серьезного нормативного регулирования, которое учитывало бы специфику профессиональной правозащитной деятельности.

Как уже отмечалось, в своей профессиональной деятельности адвокаты должны быть независимыми от органов власти, государственного управления

и судов. Без этого невозможны ни принципиальная позиция адвокатов при защите прав и интересов граждан в различных государственных органах, ни установление доверительных отношений адвокатов с лицами, обращающимися за юридической помощью.

В организационном плане справедливым является то, что адвокатура формируется по территориальному принципу, а не состоит при судах, как это было в дореволюционной России. Замкнутость адвокатуры на судах порождала определенное ограничение права граждан на защиту и вела прямо к зависимости адвокатуры от суда.

Объективно верным является принцип территориального построения адвокатуры: в одном регионе одна коллегия адвокатов. Безусловно, в советский период существования государства были и негативные проявления такого принципа. Это выражалось в том, что советские и партийные органы иногда оказывали давление на адвокатуру, формировали ее кадровый состав, «организовывали» выборы руководящих органов, курировали дисциплинарную практику и т.д.

При организации коллегии адвокатов по территориальному принципу создаются лучшие условия осуществления профессиональной деятельности, поддерживаются надлежащие деловые связи с местными органами власти, другими государственными и общественными организациями.

Территориальный принцип позволяет президиуму коллегии адвокатов лучше контролировать профессиональную деятельность адвокатов и своевременно исправлять их ошибки, недочеты в работе. Территориальный принцип формирования коллегий повышает ответственность самих адвокатов, ибо их деятельность находится на виду у руководства президиума и коллег, работающих рядом.

Более того, последовательное проведение территориального принципа корпоративной организации адвокатуры: палата, как единый орган адвокатского самоуправления в каждом субъекте Российской Федерации, независимая квалификационная комиссия, принимающая экзамены у претендентов и присваивающая статус адвоката, ликвидация межрегиональных корпоративных образований, запрет палате осуществлять адвокатскую деятельность от своего имени - все это позволит поставить заслон на пути притока в адвокатуру профессионально и морально негодных кадров.

Сегодня существует три основных направления деятельности адвокатов. Два из них являются традиционными и одно – относительно новым. Условно их можно обозначить следующим образом:

1) адвокатура для малоимущих граждан – это обеспечение бесплатной юридической помощью населения России, которое в ней нуждается. Бесплатная юридическая помощь для неимущих – гуманная обязанность российской адвокатуры прошлого и настоящего. Сегодня в некоторых регионах Российской Федерации бесплатная юридическая помощь достигает 80-90% от общего количества выполненных адвокатами поручений по гражданским и уголовным делам;

2) Традиционное представительство на следствии и в судах также характерно для всей истории российской адвокатуры. Ведь адвокаты обязаны обеспечить права подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и осужденных в уголовном процессе;

3) Адвокатура для предпринимателей – это то, что появилось в последнее десятилетие. С появлением в России рыночных отношений возникла необходимость в правовой защите организаций и лиц, занимающихся бизнесом.

Все три направления адвокатской деятельности характерны как для традиционных, так и для «параллельных» коллегий адвокатов.

2.1.1. Альтернативные (параллельные) коллегии адвокатов

Когда правовых кооперативов появилось очень много, им стало тесно на рынке правовых услуг. Да и права их в уголовном судопроизводстве были ограничены. Они не освобождались от налогов и сборов, как адвокаты традиционных коллегий. Так, страховые взносы на оплату труда работающих в правовых кооперативах начислялись на общих основаниях. Они составляли 31,6% к начисленной оплате труда, для членов же коллегий адвокатов страховой взнос равнялся пяти процентам.

О высоком уровне правовой помощи населению со стороны правовых кооперативов также можно было говорить весьма осторожно. Но постепенно в параллельных коллегиях также стали вводиться требования, предусмотренные для вступления в традиционные коллегии.

К концу 1995 г. в России наряду с традиционными коллегиями адвокатов официально было зарегистрировано около 40 «параллельных» коллегий. Больше всего их оказалось в Москве, где еще в 1989 г. был создан Московский Государственный центр правовой помощи предприятиям по предупреждению правонарушений. Штатная численность Центра составляла 80 человек. Он действовал на принципах хозрасчета и самофинансирования.

Накануне массовой приватизации предприятий руководители этого Центра одним из первых сориентировались в том, что можно создать свою адвокатуру как организацию, обслуживающую исключительно бизнес.

В январе 1992 г. решением мэра и правительства столицы при активной поддержке Министерства юстиции Госюрцентр Мосгорисполкома был переименован в Московский юридический центр Правительства Москвы. Целью его была провозглашена защита прав и законных интересов юридических лиц и граждан, хотя по-прежнему его основными клиентами были представители рыночной экономики и предпринимательства.

В ноябре 1993 года Минюст РСФСР и Правительство Москвы приняли постановление о преобразовании Московского юридического центра в коллегию адвокатов «Московский юридический центр». А в 1995 году альтернативные коллегии образовали Гильдию российских адвокатов. Этот период и следует считать началом появления альтернативной адвокатуры.

В Москве в различных регионах Российской Федерации стали возникать филиалы и представительства как Мосюрцентра, так и Гильдии российских адвокатов.

Интересен процесс создания Санкт-Петербургской объединенной коллегии адвокатов. В декабре 1986 г. на базе юридического отдела Ленинградского научно-производственного объединения «Электронмаш» было создано внештатное хозрасчетное бюро юридических услуг. Оно предназначалось для обслуживания предприятий, кооперативов, не имеющих в штате юрисконсультов или юридических служб, с правом представительства и защиты интересов по гражданским и уголовным делам.

В январе 1989 г. образовывается Ленинградский Союз юридических кооперативов, а в декабре того же года – Межрегиональный Союз правовых кооперативов, объединивший 50 кооперативов страны с более чем 600 участниками.

8 апреля 1990 г. 40 практикующих юристов Ленинграда и Ленинградской области, руководствуясь ст. 3 Закона СССР «Об адвокатуре в СССР» учредили Ленинградскую Объединенную коллегию адвокатов в качестве добровольного межтерриториального объединения профессиональных юристов, практикующих в области защиты прав граждан и организаций.

В сентябре 1991г., в связи с возвращением Ленинграду его исторического названия – Санкт-Петербург, коллегия была переименована в Санкт-Петербургскую объединенную коллегию адвокатов.

В 1999г. численность этой коллегии достигла 1000 человек. Они работали в 65 консультациях, шести представительствах и семи филиалах, расположенных в 17 субъектах Федерации и 25 городах: Барнауле, Белгороде, Владимире, Казани, Коломне, Краснодаре, Красноярске, Кургане, Люберцах, Москве, Мурманске, Нижнем Новгороде, Новгороде Великом, Новороссийске, Петрозаводске, Сочи, Ярославле и др.

В Ростове-на-Дону «Вторая областная коллегия адвокатов» создавалась *«в целях расширения возможностей по оказанию юридической помощи гражданам и организациям в период рыночных отношений, содействию и укреплению законности»*. Так было указано в постановлении главы администрации.

Попытки создания альтернативных коллегий делались и в Московской области.

В своем обращении к министру юстиции РФ учредители писали о том, что создание независимой адвокатской структуры будет содействовать улучшению правового обслуживания населения, т.к. это ликвидирует монополию на эту деятельность, которая до сего времени сконцентрирована в традиционной адвокатуре.

Начальник Управления юстиции Московской области поддержал идею создания «Люберецкой независимой коллегии адвокатов». Мотивировал это тем, что в Московской области сложились крайне тяжелая ситуация с рассмотрением уголовных и гражданских дел в народных судах. На 01.01.1992 в судах области осталось нерассмотренными около трех тысяч уголовных и 11 тысяч гражданских дел. Следственные изоляторы области содержали сверх установленного лимита до 90% арестованных.

Из 33 юристов – учредителей новой коллегии 10 человек – бывшие работники МВД и КГБ. Большинство из них в недавнем прошлом трудились на должностях, наделенных большими властными полномочиями.

Примерно так создавались альтернативные коллегии и в других субъектах Российской Федерации. Оценки их работы были самые разные, в том числе и резко отрицательные.

Сегодня следует признать, что альтернативные коллегии выиграли конкуренцию в борьбе с традиционными коллегиями. Они лучше оснащены и материально, богаче многих традиционных коллегий. Но вызвано это тем, что они не были обременены выполнением дел по ст. 49 УПК РСФСР. Оказанием бесплатной юридической помощи населению они также не занимались. Образовывались они, как правило, в крупных городах. Здесь легче наладить работу: меньше препятствий, проще порядки. Поэтому их стартовые возможности совсем другие, чем у традиционных коллегий.

Заслуживают самого внимательного изучения доводы, которые высказывают представители и сторонники параллельных или альтернативных коллегий.

Прежде всего альтернативные коллегии существенно увеличили число имеющихся адвокатов за счет высококвалифицированных юристов, долгое время проработавших в правоохранительных органах, перешедших из юридических служб предприятий и организаций. Тем самым решилась проблема преодоления монополизма в сфере оказания юридической помощи.

Рост конкуренции позволил снизить цены. Они ранее были чрезмерными для большинства граждан. Ликвидация альтернативных коллегий может привести к увеличению стоимости адвокатских услуг.

Традиционные коллегии – это *«пережиток прошлого»*, говорят представители новых коллегий. Старые коллегии – консервативны. Их *«адвокатские начальники»* назначались решениями обкомов и райкомов и сейчас руководят адвокатами *«по старинке»*.

Создание альтернативных коллегий вызвано спросом на юридическую помощь населения.

Многие субъекты Российской Федерации заинтересованы в сохранении на своих территориях филиалов и представительств *«Гильдии»* и подобных ей структур, т.е. альтернативных коллегий адвокатов.

Наконец, сохранение в субъекте Федерации одной коллегии противоречит Конституции РФ (ст. 72 Конституции РФ). При этом ущемляются конституционные права граждан РФ. Ведь человек не сможет выбрать себе ни адвоката по собственному желанию, ни даже коллегия.

Конечно, в работе альтернативных коллегий существует много серьезных недостатков. Так, адвокат альтернативных коллегий защиту по назначению до сих пор осуществляют неохотно.

Это легко объяснить. Так называемые *«параллельные»* коллегии адвокатов создавались не только для того, чтобы не зависеть от руководства региональных *«традиционных»* коллегий в получении статуса адвоката, но и для того, чтобы в осуществлении адвокатской деятельности не нагружаться

неоплачиваемой работой. Мизерные расценки и тягостная практика реальной выплаты вознаграждений по делам, где адвокат назначается для защиты лиц, указывающих на свою неспособность оплатить его услуги, вынуждают адвокатов воспринимать такую работу, как фактически бесплатную, как принудительный труд. Традиционные коллегии до сих пор несут основное бремя по бесплатной работе.

Ст. 22 закона «Об адвокатуре РФ» конкретизирует правовой статус коллегии. Здесь указано, что коллегия адвокатов является юридическим лицом, имеет самостоятельный баланс, открывает счета в банках в соответствии с законодательством Российской Федерации, имеет печать, штампы и бланки с адресом и наименованием коллегии адвокатов, содержащим указание на субъект Российской Федерации, на территории которого учреждена коллегия адвокатов. Эта норма по сравнению с законом 1980г. более широко определяет коллегия адвокатов, увязывает ее с территориальным принципом действия.

Адвокаты, как и другие граждане, наделены социально-политическими и личными правами. Но, помимо этих прав, у адвокатов есть и некоторые особые права, которые дает им членство в коллегии.

Одну часть прав, вытекающих из членства, адвокат получает, вступая во взаимоотношения с государственными органами, гражданами и т.д. В этих случаях адвокат может требовать от государства защиты своих субъективных прав. Например, праву адвоката запрашивать справки, характеристики и иные документы, необходимые в связи с оказанием юридической помощи, соответствует обязанность государственных и иных организаций выдавать эти документы или их копии.

Другая часть прав, вытекающих из членства, имеется у адвоката по отношению к самой коллегии, к ее отдельным звеньям, органам и к другим адвокатам. Например, право избирать и быть избранным в органы коллегии.

В связи с вступлением в действие нового закона «Об адвокатуре» увеличились права адвоката: опрашивать с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому адвокат оказывает юридическую помощь; собирать и предоставлять предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации; привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи.

Ранее – еще до придания вышеназванному правомочию юридической силы, оно подверглось жесткой критике. В частности, прокурор г. Казани Ф. Багаутдинов, называл вышеназванные полномочия неприемлемыми для адвоката.

Г-н Багаутдинов, мотивируя, почему нужно было исключить из Закона положения о возможности привлекать на договорной основе специалистов, отмечает: все мы прекрасно понимаем, что частные специалисты за соответствующую оплату могут дать такое разъяснение, которое будет противоречить выводам официальных экспертиз, проведенных

по постановлению следователя. Такие «частные платные разъяснения» сейчас часто используются по гражданским спорам.

Например, в г. Казани группа ученых-психиатров создала частную консультацию. Они тоже дают разъяснения – в основном о психическом состоянии тех или иных лиц. Связано это, как правило, с гражданскими спорами по вопросам наследования, раздела имущества и т.д. Например, оспаривается завещание, которое дал пожилой человек в больнице незадолго до смерти. Врач-психиатр частной консультации, изучив представленные заинтересованными лицами медицинские и другие документы, делает обтекаемый вывод о том, что больной был «не в себе», когда составлялось завещание. А назначенная судом и проведенная в специальном экспертном учреждении – Республиканской психиатрической больнице – экспертиза дает заключение, что лицо при составлении завещания находилось «в своем уме». Итак, появились два мнения специалистов. И когда уважаемого профессора из частной консультации приглашают в суд, он только разводит руками – дескать, имелось мало материалов для исследования, да и его мнение носит предположительный характер. Тем не менее, заинтересованные лица долго будут засыпать кассационную и надзорную инстанции жалобами о пересмотре решения по гражданскому делу, ссылаясь именно на заключение частных специалистов.

Однако, придание расширенных полномочий адвокату создает не только помехи следствию, чего предусмотрительно опасаются многие, но и положительно влияет на объективность процесса. Адвокат может «откопать» те доказательства, которые государственные служащие могут обойти вниманием, впрочем, если он конечно в этом заинтересован (и не в последнюю очередь – материально).

Что касается привлечения специалистов, то, как известно из норм процессуального права, специалист – лицо, обладающее специальными познаниями. В случае, если оно дает неверное заключение (тем более, если это имеет место не единожды повторяться), можно поставить вопрос о «неполномочности» данного лица.

Общепризнанно, что только «в споре рождается истина», а, следовательно, и участие в процессе «сторонних специалистов» положительно повлияет на объективность судебного разбирательства и максимальную исследованность каждого конкретного дела.

2.1.2. Особенности работы коллегий адвокатов Российской Федерации

Закон запрещает адвокатам состоять на службе в учреждениях, организациях, на предприятиях. Традиционный запрет адвокатам состоять на службе обусловлен тем, что такая служба может повлечь снижение качества юридической помощи не только из-за занятости другой работы, но и в связи с утратой адвокатом своей независимости. Став служащим, адвокат должен будет выполнять указания вышестоящих должностных лиц, включая те, которые противоречат его убеждениям. Такое подчинение крайне нежелательно, ведь адвокатская профессия требует независимости от всяких посторонних

влиятельный и может осуществляться успешно лишь под влиянием своего долга, который дает адвокату возможность поступать с надлежащей твердостью, решительностью, убежденностью.

Пользуясь своей независимостью, адвокат должен помнить, что цель не может оправдывать средства. И высокие цели правосудного ограждения обществ, и защита личности от несправедливого обвинения должны быть достигаемы только нравственными способами и приемами.

Таким образом, оказывая юридическую помощь, адвокат руководствуется лишь указаниями закона и своего профессионального долга, а не мнениями и оценками каких-либо органов и должностных лиц, в том числе органов и должностных лиц коллегии адвокатов.

Выпускники юридических вузов, не имеющие стажа работы по специальности юриста или при недостаточности такого стажа, принимаются в коллегия адвокатов лишь после прохождения стажировки, сроком не менее шести месяцев, время стажировки может быть продлено. С вступлением в действие закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» срок стажировки был увеличен от одного года до двух лет (ст. 28). Стажер адвоката осуществляет свою деятельность под руководством адвоката (адвокат, имеющий адвокатский стаж не менее пяти лет, вправе иметь стажеров), выполняя его отдельные поручения. Стажер адвоката не вправе самостоятельно заниматься адвокатской деятельностью, обязан хранить адвокатскую тайну.

Стажер принимается на работу на условиях трудового договора, заключенного с адвокатским образованием, а в случае, если адвокат осуществляет свою деятельность в адвокатском кабинете, – с адвокатом, которые являются по отношению к данному лицу работодателями.

У некоторых адвокатов имеются их помощники. Помощниками адвоката могут быть лица, имеющие высшее, незаконченное высшее или среднее юридическое образование. Помощник адвоката не вправе заниматься адвокатской деятельностью, обязан хранить адвокатскую тайну.

Социальное страхование помощника адвоката осуществляется адвокатским образованием, в котором работает помощник, а в случае, если адвокат осуществляет свою деятельность в адвокатском кабинете, – адвокатом, в адвокатском кабинете которого работает помощник.

Статус адвоката прекращается по следующим основаниям:

- Личное заявление адвоката в письменной форме о прекращении статуса адвоката;
- Вступление в законную силу решения суда о признании адвоката недееспособным или ограниченно дееспособным;
- Отсутствие в адвокатской палате в течение шести месяцев со дня наступления обстоятельств, предусмотренных пунктом 6 статьи 15 настоящего Федерального закона, сведений об избрании адвокатом формы адвокатского образования, учредителем (членом) которого является адвокат;

- Смерть адвоката или вступление в законную силу решение суда об объявлении его умершим;
- Совершение поступка, порочащего честь и достоинство адвоката или умаляющего авторитет адвокатуры;
- Неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также неисполнение решений органов адвокатской палаты, принятых в пределах их компетенции;
- Вступление в законную силу приговора суда о признании адвоката виновным в совершении умышленного преступления;
- Установление недостоверности сведений, представленных в квалификационную комиссию в соответствии с требованиями.

Решение о прекращении статуса адвоката принимает совет адвокатской палаты того субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об этом адвокате. В случаях, предусмотренных подпунктами 5 и 6 пункта 1 настоящей статьи, решение принимается советом соответствующей адвокатской палаты на основании заключения квалификационной комиссии.

О принятом решении совет в семидневный срок со дня принятия решения о прекращении статуса адвоката уведомляет в письменной форме лицо, статус адвоката которого прекращен, за исключением случая прекращения статуса адвоката по основанию, предусмотренному подпунктом 4 пункта 1 настоящей статьи, соответствующее адвокатское образование, а также соответствующий территориальный орган юстиции, который вносит необходимые изменения в региональный реестр.

Решение о прекращении статуса адвоката может быть обжаловано в суд.

Территориальный орган юстиции, располагающий сведениями об обстоятельствах, являющихся основаниями для прекращения статуса адвоката, направляет представление о прекращении статуса адвоката в адвокатскую палату. В случае, если совет адвокатской палаты в месячный срок со дня поступления соответствующего представления не принял решение о прекращении статуса адвоката в отношении данного адвоката, территориальный орган юстиции вправе обратиться в суд с заявлением о прекращении статуса адвоката.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Адвокатские коллегии: общественные объединения или юридические фирмы? // Российская юстиция. 1998. №12. С.35
2. Закон РФ «Об общественных объединениях». Ст. 1,9.
3. Багаутдинов Ф. Закон об адвокатуре: взгляд с другой стороны // Российская юстиция. – №5. – май 2001 г.

2.2. Юридические консультации

До начала демократических преобразований в России единственной организационной формой оказания правовой помощи населению были юридические консультации. Так, в Московской области их было 64, в каждом районе – по одной юрконсультации, а также в некоторых больших населенных пунктах области (Куrowsкое, Жуковский и др.). В Москве количество консультаций соответствовало числу районов. Место нахождения юридических консультаций и количество работающих в ней адвокатов определялись президиумом коллегии по согласованию с Министерством юстиции автономной республики, отделом юстиции автономной республики, отделом юстиции исполнительного комитета краевого, областного, городского Совета народных депутатов, а также исполнительным комитетом районного, городского, районного в городе Совета народных депутатов.

Юрконсультации часто открывались по инициативе местных органов власти. Они были заинтересованы в том, чтобы на их территории работала юридическая консультация для оказания правовой помощи населению. Там, где начинал работать суд, также возникала потребность в открытии юридической консультации. Каждая консультация имеет текущий счет в банке, печать, штамп с обозначением своего наименования и принадлежности к соответствующей коллегии адвокатов. Юридическим лицом юрконсультации не была раньше и не является сейчас.

Руководство юридических консультаций осуществляет заведующий, назначаемый президиумом коллегии. В больших по численному составу юрконсультациях назначается также заместитель заведующего. Он помогает заведующему в осуществлении его руководящих функций, а в период отпуска, болезни, командировки и пр. исполняет его обязанности.

До 90-х годов должность заведующего юридических консультаций обязательно согласовывалась с управлением юстиции соответствующего облисполкома.

Как правило, кандидат на должность заведующего юридических консультаций должен был быть членом КПСС.

Современное положение юридических консультаций регулируется ст. 24 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

В названной статье закрепляется: «Для организации работы по оказанию юридической помощи коллегия адвокатов создает юридические консультации, исходя из административно - территориального деления соответствующего субъекта Российской Федерации», президиум принимает решения о создании юридической консультации и прекращения ее деятельности. Он же назначает руководителя юридической консультации, который действует на основании доверенности, выданной президиумом коллегии адвокатов.

Сегодня нельзя недооценивать значение юридических консультаций как основных звеньев оказания правовой помощи населению. Особенно бесплатной.

Адвокаты юридических консультаций всегда помогают человеку, столкнувшемуся со сложной проблемой, требующей правового разрешения.

Лицо, нуждающееся в оказании юридической помощи, может получить ее через юридическую консультацию, надеясь на силы и возможности этой организации. Оно знает, что адвокат, которому будет поручено ведение дела, находится под руководством и контролем коллектива своих товарищей по профессии. Ему, в случае необходимости, может быть оказана соответствующая помощь и поддержка силами всего коллектива юридической консультации.

В юридических консультациях традиционно действуют различные формы деловой взаимопомощи при осуществлении своих профессиональных функций. К ним можно отнести: консультации друг с другом, обмен опытом работы, совместное участие адвокатов в групповых процессах, предварительное или последующее обсуждение правовой позиции адвоката с клиентом, решение проблемы коллизионной защиты, если таковая возникает по делу, и т.п.

Результаты проверок качества работы адвокатов заслушиваются на собраниях юридических консультаций. Они по-прежнему имеют важное значение в жизни адвокатуры. На производственных совещаниях адвокаты обсуждают наиболее важные для них вопросы: новое законодательство, спорные вопросы законотворчества, правовые и процессуальные позиции по сложным уголовным и гражданским делам, и др.

Производственные совещания способствуют повышению профессионального мастерства адвокатов.

2.2.1. Общее собрание (конференция) членов коллегии адвокатов

Общее собрание (конференция) членов коллегии адвокатов созывается не реже одного раза в год.

В коллегии адвокатов, насчитывающей более 300 человек, вместо общего собрания членов коллегии может созываться конференция.

Конференция приравнивается к общему собранию и как высший орган правомочна решать все вопросы, которые подлежат ведению общего собрания. Нормы представительства на конференцию устанавливаются президиумом. Делегаты избираются на общих собраниях юридических консультаций.

Конференция считается правомочной при участии в ней не менее двух третей избранных делегатов.

Возможность замены общего собрания конференций носит исключительный характер. Она предусмотрена лишь относительно небольшим числом коллегий адвокатов.

В законодательстве подчеркивается, что конференции в крупных по численности коллегиях могут, но не должны заменять общее собрание. Конференцию созывает президиум. Он решает вопрос о замене общего собрания конференцией.

Замена общего собрания конференцией направлена на облегчение и ускорение решения вопросов, подлежащих ведению общего собрания. Отбор на конференцию делегатов проходит подлинно демократическим путем.

Допустимость в порядке исключения замены общего собрания конференцией ни в коей мере не ущемляет демократических основ адвокатуры. Наоборот, в Российской Федерации – это конкретное проявление более гибкого использования демократических форм самоуправления на основе учета местных условий. Бесспорно, что общее собрание является самой демократической формой организации работы.

Общему собранию (конференции) членов коллегии адвокатов принадлежит право досрочного отзыва членов президиума и ревизионной комиссии, не оправдавших оказанного им доверия.

Общее собрание (конференция) членов коллегии адвокатов:

- избирает президиум коллегии адвокатов и ревизионную комиссию;
- устанавливает численный состав, штаты, смету доходов и расходов коллегии адвокатов;
- заслушивает и утверждает отчеты о деятельности президиума коллегии и ревизионной комиссии;
- утверждает по согласованию с профсоюзными органами правила внутреннего трудового распорядка коллегии адвокатов;
- определяет порядок оплаты труда адвокатов;
- рассматривает жалобы на постановления президиума коллегии; членов коллегии адвокатов.

В ст. 11 Закона «Об адвокатуре РФ» указано, что на «общем собрании (конференции) тайным голосованием на срок не более трех лет из числа членов коллегии избираются: президиум коллегии, председатель президиума и его заместители, ревизионная комиссия, которые подотчетны общему собранию (конференции)».

Новеллой Закона «Об адвокатуре РФ» является то, что тайным голосованием на общем собрании избирается не только президиум коллегии, но и его председатель ревизионной комиссии.

В новом Законе «об адвокатуре РФ» выборы руководящих органов коллегии и конкретных руководителей по сравнению с «Положением об адвокатуре РСФСР» 1980г. являются более демократичными, соответствующими требованиям сегодняшнего времени. Если раньше адвокаты, избирая президиум, даже не знали кандидатуру тех, кто возглавить его, то по новому законодательству адвокаты будут непосредственно тайным голосованием избирать всех руководителей. Это повысит ответственность самих избирателей и избираемых лиц. Ведь каждый из претендентов на выборную должность может изложить коллегам свою программу работы, показать понимание им перспектив коллегии. Более того, любой адвокат может выдвинуть свою кандидатуру непосредственно на должность председателя коллегии или заместителя, минуя выборы в члены президиума коллегии. Разумеется, если он четко изложит свои доводы и они будут приняты собранием.

Ст. 11 Закона «Об адвокатуре РФ» указывает, что президиум является ее исполнительным органом, который осуществляет текущее руководство деятельностью коллегии. Президиум в пределах своей компетенции

представляет коллегия в органах государственной власти, местного самоуправления, общественных объединениях и других организациях, содействует повышению профессионального уровня членов коллегии, защищает права адвокатов, обеспечивает их помещениями для работы и информационным материалом, занимается методической и издательской деятельностью, осуществляет иные функции, отнесенные к компетенции президиума.

По сравнению со ст. 8 «Положения об адвокатуре РСФСР» полномочия президиума в законе «Об адвокатуре РФ» уменьшены.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ (ПРАКТИЧЕСКИХ) ЗАНЯТИЙ

Для студентов очной и очно-заочной форм обучения

Тема 1. Понятие адвокатуры и ее задачи. История русской адвокатуры

Вопросы для обсуждения

1. Организационно-правовая форма адвокатуры.
2. Место адвокатуры в правоохранительной системе.
3. Роль адвокатуры в обеспечении юридической помощи.
4. Гарантии независимости адвокатуры.
5. Принципы деятельности адвокатуры.
6. Законодательство об адвокатуре.
7. История русской дореволюционной адвокатуры.
8. Русская адвокатура советского периода.
9. Развитие адвокатуры в период судебно-правовой реформы 90-х годов XX столетия.

Тема 2. Адвокатские палаты. Объединение адвокатских коллективов.

Адвокат – субъект реализации правозащитной функции

Вопросы для обсуждения

1. Адвокатская палата. Порядок образования. Роль адвокатской палаты в защите прав и законных интересов адвокатов.
2. Полномочия органов адвокатской палаты.
3. Адвокатские образования, особенности создания, их взаимоотношения с адвокатской палатой субъекта Федерации.
4. Налогообложение адвокатов.
5. Требование к лицу, вступающему в адвокатуру.
6. Оформление поручений на ведение дел клиентов.
7. Порядок оплаты труда адвоката.
8. Виды юридической помощи, оказываемой адвокатом.
9. Ответственность адвоката.
10. Процессуальное законодательство о правах и обязанностях адвоката.
11. Пределы самостоятельности адвоката в процессе.

Тема 3. Профессиональная этика адвоката.

Проблемы адвокатского красноречия

Вопросы для обсуждения

1. Соотношение права и морали в регулировании общественных отношений.
2. Адвокатская тайна.
3. Судебная и адвокатская этика.
4. Нравственные принципы адвокатской профессии.
5. Нравственные коллизии, возникающие в адвокатской деятельности.
6. Культура публичной речи.
7. Защитительная речь адвоката.
8. Особенности выступления адвоката перед судом присяжных.
9. Выступление адвоката в суде кассационной и надзорной инстанций.

Тема 4. Адвокатура за рубежом

Вопросы для обсуждения

1. О методе сравнительно-правового исследования в изучении и совершенствовании правового статуса адвокатуры.
2. Организационные принципы построения адвокатуры в странах СНГ и Запада.
3. Функциональное разделение адвокатов.
4. Проблемы адвокатского иммунитета и ответственности адвоката.
5. Адвокатура для неимущих.

Тема 5. Общие вопросы участия адвоката в судопроизводстве.

Адвокат в конституционном производстве

Вопросы для обсуждения

1. Виды судопроизводства, их общая характеристика.
2. Право на судебную защиту.
3. Право на получение квалифицированной юридической помощи.
4. Порядок обеспечения участников судопроизводства юридической помощью через адвокатские образования.
5. Особенности предмета судебного спора и процедуры конституционного судопроизводства.
6. Процессуальные права и обязанности адвоката – представителя стороны в конституционном судопроизводстве.
7. Подготовка адвокатом обращения в Конституционный Суд и документов, прилагаемых к обращению.
8. Участие адвоката в заседании Конституционного Суда.
9. Участие адвоката в качестве представителя стороны в судопроизводстве по разъяснению принятого решения.

Тема 6. Адвокат в гражданском судопроизводстве

Вопросы для обсуждения

1. Право за обращением в суд за судебной защитой.
2. Предмет судебной защиты в гражданском судопроизводстве. Иск и его основание.
3. Представительство в гражданском процессе.
4. Полномочия адвоката-представителя. Процессуальный статус.
5. Определение предмета доказывания. Объем доказывания и возможности его изменения.
6. Основания освобождения от доказывания.
7. Отказ от представительства.
8. Участие адвоката в кассационном производстве.
9. Участие адвоката в производстве надзорной инстанции.
10. Вопросы методики подготовки к судебному процессу.
11. Участие адвоката-представителя в производстве по вновь открывшимся обстоятельствам и исполнительном производстве.
12. Особенности подготовки и ведения дел особого производства.

**Тема 7. Адвокат в арбитражном судопроизводстве
и в процессе производства по делам
об административных правонарушениях**

Вопросы для обсуждения

1. Предмет судебной защиты в арбитражном судопроизводстве.
2. Порядок реализации прав представителя в арбитражном процессе.
3. Участие адвоката-представителя в апелляционном, кассационном и надзорном производстве и по вновь открывшимся обстоятельствам.
4. Участие адвоката в исполнительном производстве.
5. Вопросы методики составления искового заявления, жалоб, подготовки к выступлениям в арбитражном судопроизводстве.
6. Представительство в третейском суде.
7. Порядок реализации прав адвоката-представителя в третейском разбирательстве.
8. Гарантии законности при наложении мер воздействия за административные правонарушения.
9. Порядок производства по делам об административных правонарушениях.
10. Полномочия адвоката при производстве по делам об административных правонарушениях.

Тема 8. Адвокат в уголовном судопроизводстве

Вопросы для обсуждения

1. Задачи и принципы уголовного судопроизводства – предпосылка гарантии прав личности в уголовном судопроизводстве.
2. Функции, выполняемые адвокатом в уголовном процессе.
3. Момент допуска к участию в деле адвоката на предварительном следствии.
4. Процессуальное положение адвоката при участии в деле на предварительном следствии.
5. Принесение жалоб прокурору и в суд.
6. Пределы и способы участия в собирании доказательств.
7. Ходатайства адвоката.
8. Заявление гражданского иска и порядок его обеспечения.
9. Методика ознакомления с материалами уголовного дела. Составление досье.

Тема 9. Адвокат в уголовном судопроизводстве

Вопросы для обсуждения

1. Ознакомление с материалами уголовного дела, поступившего в суд.
2. Заявление ходатайств на этапе подготовительных действий к судебному заседанию.
3. Участие адвоката в судебном заседании суда первой инстанции.
4. Судебные прения.
5. Обжалование приговора (постановление судьи, определение суда) и участие адвоката в кассационной и надзорной судебной инстанции. Сроки, порядок.
6. Участие адвоката в процессуальной стадии исполнения приговора.
7. Участие адвоката при рассмотрении уголовных дел судом присяжных.

8. Участие адвоката в «особых производствах» в связи с дифференциацией уголовно-процессуальной формы.
9. Участие адвоката в производстве по уголовным делам в связи с вновь открывшимися обстоятельствами.

**Тема 10. Консультационная работа адвоката.
Правовое обслуживание сферы хозяйственных отношений.**

Адвокат-поверенный

Вопросы для обсуждения

1. Организация работы по приему посетителей в адвокатском формировании.
2. Виды консультационной помощи населению и предприятиям.
3. Правовой всеобуч.
4. Правовое положение адвоката, осуществляющего юридическое обслуживание сферы хозяйственных отношений.
5. Договор о юридическом обслуживании.
6. Характер юридической помощи, оказываемой адвокатом по правовому обслуживанию сферы хозяйственных отношений.
7. Предмет деятельности адвоката-поверенного.
8. Правовое положение адвоката-поверенного.

Для студентов заочной формы обучения

Тема 1. Организация адвокатуры история русской адвокатуры

Вопросы для обсуждения

1. Понятие адвокатуры и ее задачи.
2. Место адвокатуры в правоохранительной системе.
3. Роль адвокатуры в обеспечении юридической помощи.
4. Организация адвокатуры в Российской Федерации.
5. Законодательство об адвокатуре.
6. Принципы и некоммерческий характер деятельности адвокатуры.
7. Адвокатская палата – основное структурное образование адвокатуры субъекта Российской Федерации. Порядок создания, органы управления, структура.
8. Налогообложение адвокатов.
9. Адвокат – субъект реализации правозащитной функции адвокатуры. Его права и обязанности.
10. Требования к лицу при приеме в адвокатуру, права и обязанности адвокатов.
11. Адвокатские образования.
12. Виды юридической помощи, оказываемой адвокатами. Оформление полномочий.
13. Профессиональная этика адвокатов.
14. Проблемы адвокатского красноречия.
15. Зарубежный опыт организации и деятельности адвокатуры.
16. История русской адвокатуры.

Тема 2. Адвокат – участник судопроизводства.

Консультационная работа адвоката

Вопросы для обсуждения

1. Порядок обеспечения участников судопроизводства юридической помощью через адвокатские образования.
2. Бесплатная и льготная юридическая помощь.
3. Адвокат в конституционном судопроизводстве – особенности предмета судебного спора и процедуры судопроизводства, процессуальные права и обязанности адвоката. Подготовка адвокатом обращения в Конституционный Суд и документов, прилагаемых к обращению.
4. Адвокат в гражданском судопроизводстве – полномочия адвоката-представителя, определение предмета доказывания, отказ от представительства.
5. Участие в рассмотрении дел арбитражными и третейскими судами.
6. Адвокат в процессе производства по делам об административных правонарушениях – порядок административного производства, право адвоката участвовать в рассмотрении дел об административных правонарушениях.
7. Адвокат в уголовном судопроизводстве – принципы уголовного судопроизводства и функции, выполняемые адвокатом.
8. Момент допуска к участию в деле адвоката-защитника и адвоката-представителя потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика.
9. Участие адвоката в подготовке и рассмотрении дел Европейским Судом по правам человека.
10. Консультационная работа адвоката.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ (ЭКЗАМЕНАЦИОННОМУ ЗАЧЕТУ)

1. История русской адвокатуры.
2. Правовые основы организации и деятельности адвокатуры.
3. Организационные формы адвокатуры.
4. Формы взаимодействия государства с адвокатурой.
5. Принципы организации и деятельности адвокатуры.
6. Виды юридической помощи, оказываемой адвокатами.
7. Членство в адвокатуре.
8. Гарантии адвокатской деятельности.
9. Предмет адвокатской тайны.
10. Права и обязанности адвоката.
11. Профессиональный долг адвоката.
12. Меры правовой и социальной защиты адвокатов.
13. Ответственность адвокатов.
14. Регулирование и порядок оплаты труда членов коллегии адвокатов.
15. Органы адвокатских палат субъектов Федерации.
16. Оказание адвокатами юридической помощи бесплатно.
17. Возмещение расходов по оплате юридической помощи.
18. Средства и имущество адвокатских палат, их материально-техническое обеспечение.
19. Адвокатская этика.
20. Особенности адвокатской речи.
21. Нравственные проблемы взаимоотношений адвоката с судом, участниками судопроизводства, коллегами.
22. Психологические основы взаимоотношения адвоката с клиентом.
23. Место адвокатуры в правоохранительной системе.
24. Законодательство об адвокатуре.
25. Адвокат в конституционном производстве.
26. Участие адвоката на стадии дознания.
27. Адвокат-представитель в арбитражном суде.
28. Участие адвоката на предварительном следствии.
29. Участие адвоката в уголовном судопроизводстве.
30. Участие адвоката в гражданском судопроизводстве.
31. Адвокат в процессе производства по делам об административных правонарушениях.
32. Обжалование приговора (постановление судьи, определение суда) и участие адвоката в кассационной и надзорной инстанции.
33. Участие адвоката в процессуальной стадии исполнения приговора.
34. Участие адвоката в суде первой инстанции.
35. Участие адвоката при рассмотрении уголовного дела судом присяжных.
36. Участие адвоката в «особых производствах» в связи с дифференциацией уголовно-процессуальной формы.

37. Участие адвоката в производстве по уголовным делам в связи с вновь открывшимися обстоятельствами.
38. Консультационная работа адвокатов.
39. Правовое положение адвоката, осуществляющего юридическое обслуживание предприятий, организаций, учреждений.
40. Адвокат-поверенный.
41. Функции, выполняемые адвокатом в уголовном процессе.
42. Порядок реализации прав адвоката-представителя в третейском разбирательстве.
43. Процессуальное положение (права и обязанности) адвоката-защитника и адвоката-представителя на предварительном следствии.
44. Участие адвоката-защитника и адвоката-представителя потерпевшего в судебном заседании.
45. Участие адвоката в заседании кассационной инстанции.
46. Участие адвоката в заседании надзорной инстанции.
47. Адвокат как субъект доказывания.
48. Момент допуска к участию в деле адвоката-защитника и адвоката-представителя потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика.
49. Особенности выступления адвокатов перед судом присяжных.
50. Особенности подготовки и ведения дел особого производства.
51. Участие адвоката в качестве представителя стороны в судопроизводстве по разъяснению принятого решения.
52. Участие адвоката в подготовке и рассмотрении дел Европейским Судом по правам человека.
53. Юридическая помощь адвоката в сфере частного предпринимательства.

ЛИТЕРАТУРА

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ И ИНЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ

1. Декларация прав и свобод человека и гражданина. Принята постановлением ВС РСФСР от 22 ноября 1991 г.
2. Конституция Российской Федерации 1993 г.
3. Всеобщая декларация прав человека. Принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 г.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г.
5. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью. ООН, 1985 г.
6. Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений от 10 июня 1958 г.
7. Основные принципы, касающиеся роли юристов. Приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Гавана, 27 августа – 7 сентября 1990 г.
8. Основные положения о роли адвокатов. Приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступлений в августе 1990 г. в Нью-Йорке.
9. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ.
10. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ с изм. от 15 декабря 2001 г.
11. Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г. № 3132-1.
12. Закон РФ «О прокуратуре РФ» от 17 января 1992 г. № 2202-1.
13. Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации “О государственной пошлине”» от 31 декабря 1995 г. № 226-ФЗ.
14. УПК РФ 2002 г.
15. ГК РФ 1994 г.
16. ГПК РСФСР 1964 г.
17. Закон РФ «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 с изм. и доп. от 1 июля 2002 г.
18. УК РФ 1996 г.
19. КоАП РФ 2002 г.
20. Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде РФ» от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ с изм. от 15 декабря 2001 г. // Рос. газ. – 1994. – 23 июля.
21. Постановление Конституционного Суда РФ «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 325 Гражданского процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Б.Л. Дрибинского и А.А. Майстрова» от 14 апреля 1999 г. № 6-П.
22. Постановление Конституционного Суда РФ «По делу о проверке конституционности статьи 266 Таможенного кодекса Российской Федерации» от 14 апреля 1999 г. № 6-П.

Федерации, части второй статьи 85 и статьи 222 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях в связи с жалобами граждан М.М. Гаглоевой и А.Б. Пестрякова» от 11 марта 1998 г. № 8-П.

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» от 14 апреля 1988 г. № 2 с изм. от 22 декабря 1992 г., в ред. от 21 декабря 1993 г., с изм. от 26 декабря 1995 г., 25 октября 1996 г.
24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» от 31 октября 1995 г. № 8.
25. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ «О применении Федерального закона “О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации”» от 24 мая 1995 г. № 20.
26. Постановление Президиума ВС РСФСР «О мерах по социальной защите граждан, занимающихся адвокатской практикой в коллегиях адвокатов РСФСР в условиях перехода экономики к рыночным отношениям» от 8 июля 1991 г. № 1560-1.
27. Инструкция об оплате юридической помощи, оказываемой адвокатами гражданам, предприятиям, учреждениям, организациям и кооперативам: Утв. Минюстом СССР 10 апреля 1991 г.
28. Письмо Госналогслужбы России и Минфина России «О налогообложении коллегий адвокатов» от 16 марта 1993 г. № ВГ-4-01/33н, 04-01-01.
29. Положение о порядке оплаты труда адвокатов за счет государства: Утв. письмом Минюста России 27 января 1994 г.
30. Постановление Правительства РФ «Об оплате труда адвокатов за счет государства» от 7 октября 1993 г. № 1011.
31. Инструкция Госналогслужбы России «По применению Закона Российской Федерации “О государственной пошлине”» от 15 мая 1996 г. № 42.
32. Регламент Европейского суда по правам человека «Правила процедуры суда» от 4 ноября 1998 г.
33. Учреждение судебных установлений от 20 ноября 1864 г. ст. 379–406 // Российское законодательство X–XX веков. Судебная реформа. Т. 8. – М., 1991. – С.74–77.
34. Путеводитель по Европейской Конвенции о защите права человека / Донна Гомиен. Совет Европы, 1994.

УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА, МОНОГРАФИИ, СТАТЬИ¹

Общие вопросы организации и деятельности адвокатуры

1. Адвокатура: Учеб. материалы / Под ред А.В. Клигмана и Е.Ф. Хейфеца. – М., 2001.
2. Адвокатура и современность: Сб. статей. – М.: Ин-т гос-ва и права АН СССР, 1987.
3. Ануфриев В.М., Гаврилов С.Н. Организация и деятельность адвокатуры в России. – М.: Юриспруденция, 2001.
4. Арсеньев К.К. Заметки о русской адвокатуры. – СПб, 1875.
5. Барщевский М.Ю. Организация и деятельность адвокатуры в России. – М., 1997.
6. Гаврилов С.Н. Адвокатура в РФ: Учеб. пособие. – М.: Юриспруденция, 2000.
7. Гельцов-Бebutov М.А. Курс уголовно-процессуального права. – М., 1957. – Разд.: Организация адвокатуры. – С. 776-780.
8. Гессен И.В. История русской адвокатуры. Адвокатура, общество и государство (1864-1914 гг.). – М., 1997.
9. Гуценко К.Ф., Ковалев М.А. Правоохранительные органы. – М., 1996. – Гл. 16: Юридическая помощь и защита по уголовным делам, их организация.
10. Лубшев Ю. Адвокатура в России. – М., 2002.
11. Морозов А. Страхование профессиональной ответственности юристов // Российская юстиция. – 1998. – № 11.
12. Правоохранительные органы Российской Федерации / Под ред. В.П. Божьева. – М., 1996. – Гл. 17: Адвокатура в РФ.
13. Роль и задачи российской адвокатуры: Сб. статей, посвященный 50-летию советской адвокатуры / Под ред. А.Я. Сухарева. – М., 1972.
14. Смоленский М.Б. Адвокатская деятельность и адвокатура в РФ. – Ростов н/Д: Феникс, 2002.
15. Сухарев И., Резник Г. Адвокатские коллегии: общественные объединения или юридические фирмы // Российская юстиция. – 1998. – № 12.
16. Троцкий Н.А. Адвокатура в России и политические процессы 1866-1904 гг. – Тула: Автограф, 2000.

Вопросы адвокатской этики

1. Ария С.Л. Генеральные принципы этики адвокатов Международной ассоциации юристов // Российская юстиция. – 1996. – № 2.
2. Ария С.Л. Об адвокатской тайне // Российская юстиция. – 1997. – № 2.
3. Ватман Д.П. Адвокатская этика и нравственные основы судебного представительства по гражданским делам. – М., 1977.
4. Горский Г.Ф., Кокорев А.Д., Котов Д.П. Судебная этика. – Воронеж, 1973.

¹ При использовании необходимо учитывать изменения в законодательстве последних лет (принятие новых УПК РФ, АПК РФ, изменения в законах о статусе судей, судебной системе, адвокатуры и др.).

5. Киселев Я.С. Этика адвоката. – Л., 1974.
6. Кони А.Ф. Нравственные начала в уголовном процессе // Избранные произведения. – М., 1956.
7. Курс советского уголовного процесса / Под ред. А.Д. Бойкова, И.И. Карпеца. – М., 1989. – Гл. VII: Уголовное судопроизводство и судебная этика.
8. Полянский Н.Н. Правда и ложь в уголовной защите. – М., 1927.
9. Проблемы судебной этики / Под ред. И.С. Строговича. – М., 1974.

Вопросы ораторского искусства

1. Алексеев А.С., Макарова З.В. Ораторское искусство в суде. – Л., 1989.
2. Ария С.Л. Защитительные речи и жалобы. – М., 1991.
3. Ария С. Мозаика. Записки адвоката. Речи. – М.: Де-юре, 2000.
4. Ватман Д.П. Судебные речи (по гражданским делам). – М., 1989.
5. Гольдинер В.Д. Защитительная речь. – М., 1970.
6. Кони А.Ф. Избранные речи. – Тула: Автограф, 2000.
7. Кони А.Ф. Советы лекторам (об ораторском искусстве). – М., 1958.
8. Об ораторском искусстве: Сб. – 4-е изд. – М., 1973.
9. Плевако Ф.Н. Избранные речи. – М., 1993.
10. Плевако Ф.Н. Избранные речи. – Тула: Автограф, 2000.
11. Поль Л. Сапер. Основы искусства речи. – М., 1958.
12. Речи советских адвокатов. – М., 1960.
13. Речи советских адвокатов по уголовным делам. – М., 1975.
14. Сергеич П. Искусство речи в суде. – М., 1960.
15. Судебные ораторы Франции XIX века. – М., 1959.
16. Судебные речи известных русских юристов. – М., 1957.
17. Тимофеев А.Г. Судебное красноречие в России: критические очерки. – СПб, 1900.

Участие адвоката в судопроизводстве

1. Авдюков М.Г. Распределение обязанностей по доказыванию в гражданском процессе // Советское государство и право. – 1972. – № 5. – С. 48.
2. Адвокатура в СССР. – М., 1971.
3. Антимонов В.С., Герзон С.Л. Адвокат в советском гражданском процессе. – М., 1957.
4. Ватман Д.П., Елизаров В.А. Адвокат в гражданском процессе. – М., 1969.
5. Власов А.А. Адвокат как субъект доказывания в гражданском и арбитражном процессе. – М.: Юрлитинформ, 2000.
6. Гинзбург Г.А., Поляк А.Г., Самсонов В.А. Советский адвокат. – М., 1968.
7. Зайцев И.М. Две модели судебного доказывания в гражданском процессе // Теория и практика права на судебную защиту и ее реализация в гражданском процессе. – Саратов, 1991.
8. Коробов А. Защита прав советских граждан за границей // Советская юстиция. – 1975. – № 17.

9. Ларин А.М., Мельникова Э.Б., Савицкий В.М. Уголовный процесс России: Лекции-очерки. – М., 1997.
10. Левин А.М., Огнев П.А., Россельс В.Л. Защитник в советском суде. – М., 1960.
11. Лубшев Ю. Адвокат в уголовном деле. – М.: Манускрипт, 1999.
12. Мирзоев Г.Б. Юридическая защита предпринимательства в России. – М., 1997.
13. Настольная книга федерального судьи / Под ред. А.Р. Куницына, И.К. Пискарева. – М.: Норма, 2002.
14. Права человека: Сб. международных документов. – М.: Юрид. лит., 1998.
15. Рясенцев В. Вопросы преюдиции при рассмотрении судами гражданских дел // Советская юстиция. – 1978. – № 18.
16. Сакосянц Г.П. Защитник в уголовном процессе. – Ташкент, 1971.
17. Сергеев В.И. Защита по делам о налоговых преступлениях. – М., 2002.
18. Стецовский Ю.И. Адвокат в уголовном судопроизводстве. – М., 1972.
19. Треушников М.К. Судебные доказательства. – М., 1997.
20. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации / Под ред. П.А. Лупинской. – М., 1997.
21. Уголовный процесс: Учеб. для вузов / Под ред. К.Ф. Гуценко. – М., 1998.
22. Уголовный процесс: Учеб. / Под ред. В.П. Божьева. – М., 1997.
23. Уголовный процесс: Учеб. / Под ред. В.П. Божьева. – М., 1998.
24. Эбзеев Б.С. Конституция. Правовое государство. Конституционный Суд. – М., 1997.

Участие адвоката в судопроизводстве зарубежных государств

1. Боботов С.В. Правосудие во Франции. – М., 1994.
2. Власов В.С., Пульянов В.З. Организация адвокатуры в зарубежных странах. – М., 1972.
3. Гуценко К.Ф. Основы уголовного процесса в США. – М., 1993.
4. Гуценко К.Ф. Уголовный процесс основных капиталистических государств. – М., 1969.
5. Дженкс Э. Английское право. – М., 1947.
6. Лубенский А.И. Предварительное расследование по законодательству капиталистических государств. – М., 1977.
7. Мишин А.А., Баренбойм П.Д. Адвокатура Нью-Йорка и правящая элита США // Вестн. Моск. ун-та. – 1985. – № 3. – С. 64–72.
8. Организация адвокатуры в зарубежных странах. – М.: ВНИСЗ, 1972.
9. Судебные системы западных государств. – М., 1991.
10. Уолкер Р. Английская судебная система. – М., 1980.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Основные положения о роли адвокатов (приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступлений в августе 1990 г. в Нью-Йорке)

Поскольку:

Устав Организации Объединенных Наций подтверждает право людей всего мира на создание условий, при которых законность будет соблюдаться, и провозглашает как одну из целей достижение сотрудничества в создании и поддержании уважения к правам человека и основным свободам без разделения по признакам расы, пола, языка и религии; Всеобщая Декларация о Правах Человека утверждает принципы равенства перед законом, презумпцию невиновности, право на беспристрастное и открытое рассмотрение дела независимым и справедливым судом, а также все гарантии, необходимые для защиты любого лица, обвиненного в совершении наказуемого деяния; Международный Пакт о Гражданских и Политических Правах дополнительно провозглашает право быть выслушанным без проволочек и право на беспристрастное и открытое слушание дела компетентным, независимым и справедливым судом, предусмотренным законом;

Международный Пакт об Экономических, Социальных и Культурных Правах напоминает об обязанности государств в соответствии с Уставом ООН содействовать всеобщему уважению и соблюдению прав человека и свобод; Свод принципов для защиты всех лиц, задержанных или находящихся в условиях тюремного заключения, предусматривает, что каждому задержанному лицу должно быть предоставлено право на помощь, консультацию с адвокатом и возможность общаться с ним; Стандартные минимальные правила содержания заключенных рекомендуют, в частности, чтобы юридическая помощь и конфиденциальность в процессе ее осуществления были гарантированы для лиц, находящихся в заключении;

Гарантии, обеспечивающие защиту лиц, которым угрожает смертная казнь, подтверждают право каждого, кому предъявлено или может быть предъявлено обвинение, влекущее в качестве меры наказания смертную казнь, получать необходимую юридическую помощь на всех стадиях расследования и разбирательства дела в соответствии со ст. 14 Международной Конвенции о Гражданских и Политических Правах; Декларация об Основных Принципах Юстиции для Жертв Преступления и Превышения Власти рекомендует принятие мер на международном и национальном уровне для улучшения доступа к юстиции и справедливому отношению, возмещению вреда, компенсации и помощи для жертв преступления;

Адекватное обеспечение прав человека и основных свобод, на которые все люди имеют право, предоставляется им в экономической, социальной, культурной, гражданской и политической жизни и требует, чтобы все люди

имели эффективную возможность пользоваться юридической помощью, осуществляемой независимой юридической профессией;

Профессиональные ассоциации адвокатов играют жизненную роль в поддержании профессиональных стандартов и этических норм, защищают своих членов от преследований и необоснованных ограничений и посягательств, обеспечивают юридическую помощь для всех, кто нуждается в ней, и кооперируются с Правительством и другими институтами для достижения целей правосудия и общественного интереса;

Основные Положения о Роли Адвокатов, изложенные ниже, сформулированы, чтобы помочь Государствам - Участникам в их задаче содействовать и обеспечить надлежащую роль адвокатов, которая должна уважаться и гарантироваться Правительствами при разработке национального законодательства и его применении, и должны приниматься во внимание как адвокатами, так и судьями, прокурорами, членами законодательной и исполнительной властей и обществом в целом. Эти принципы должны также применяться к лицам, которые осуществляют адвокатские функции без получения формального статуса адвоката.

Доступ к адвокатам и юридической помощи

1. Любой человек вправе обратиться за помощью адвоката по своему выбору для подтверждения своих прав и защиты на всех стадиях уголовной процедуры.

2. Правительства должны гарантировать эффективную процедуру и работающий механизм для реального и равного доступа к адвокатам всех лиц, проживающих на его территории и подчиненных его юрисдикции без разделения расы, цвета кожи, этнического происхождения, пола, языка, религии, политических и иных взглядов, национального или социального происхождения, экономического или иного статуса.

3. Правительства должны обеспечить необходимое финансирование и другие ресурсы для юридической помощи бедным и другим несостоятельным людям. Профессиональные ассоциации адвокатов должны сотрудничать в организации и создании условий предоставления такой помощи.

4. Является ответственностью Правительств и профессиональных ассоциаций адвокатов разработать программу, имеющую целью информировать общественность о ее правах и обязанностях по закону значения роли адвокатов в защите основных свобод.

Для этих целей специальное внимание должно уделяться бедным и другим несостоятельным лицам, так как они сами не в состоянии отстаивать свои права и нуждаются в помощи адвоката.

Специальные гарантии в уголовной юстиции

5. Обязанностью Правительств является обеспечение возможности каждому быть информированным компетентными властями о его праве получить помощь адвоката по его выбору при его аресте, задержании или помещении в тюрьму или обвинении в уголовном преступлении.

6. Любое вышеуказанное лицо, которое не имеет адвоката, в случаях если интересы правосудия требуют этого, должно быть обеспечено помощью адвоката, имеющего соответствующую компетенцию и опыт ведения подобных дел, чтобы обеспечить ему эффективную юридическую помощь без оплаты с его стороны, если у него нет необходимых средств.

7. Правительства должны обеспечить, чтобы человек, подвергнутый задержанию, аресту или помещению в тюрьму с предъявлением или без предъявления обвинения в совершении уголовного преступления, получил быстрый допуск к адвокату, в любом случае не позднее, чем через 48 часов с момента задержания или ареста.

8. Задержанному, арестованному или помещенному в тюрьму лицу должны быть обеспечены необходимые условия, время и средства для встречи или коммуникаций и консультаций с адвокатом без задержки, препятствий и цензуры, с полной их конфиденциальностью. Такие консультации могут быть в поле зрения, но за пределами слышимости уполномоченных должностных лиц.

Квалификация и подготовка

9. Правительства, профессиональные ассоциации адвокатов и учебные институты должны обеспечить, чтобы адвокаты получили соответствующее образование, подготовку и знания как идеалов и этических обязанностей адвокатов, так и прав человека и основных свобод, признаваемых национальным и международным правом.

10. Является обязанностью правительств, профессиональных ассоциаций адвокатов и учебных институтов обеспечить отсутствие дискриминации при допуске лиц к адвокатской практике или к продолжению практики по признакам расы, цвета кожи, пола, этнического происхождения, религии, политических и иных взглядов, наличия собственности, места рождения, экономического или иного положения.

11. В странах, где существуют группы, общины или регионы, чьи потребности в юридической помощи не обеспечены, особенно, если такие группы имеют отличие в культуре, традициях, языке или были жертвами дискриминации в прошлом, Правительства, профессиональные ассоциации адвокатов и учебные институты должны принять специальные меры по созданию благоприятных условий для лиц из этих групп, желающих заниматься юридической практикой, и должны обеспечить им подготовку, достаточную для обеспечения нужд этих групп.

Обязанности и ответственность

12. Адвокаты должны постоянно поддерживать честь и достоинство своей профессии в качестве важных участников отправления правосудия.

13. Обязанности адвоката по отношению к клиенту должны включать:

а) консультации клиента о его или ее правах и обязанностях с разъяснением принципов работы правовой системы, поскольку они относятся к правам и обязанностям клиента;

б) оказание помощи клиенту любым законным способом и совершение правовых действий для защиты его интересов;

в) оказание клиенту помощи в судах, трибуналах и административных органах.

14. Адвокаты, оказывая помощь своим клиентам при осуществлении правосудия, должны добиваться соблюдения прав человека и основных свобод, признаваемых национальным и международным правом, и должны всегда действовать свободно и настойчиво в соответствии с законом и признанными профессиональными стандартами и этическими нормами.

15. Адвокат всегда должен быть лояльным к интересам своего клиента.

Гарантии деятельности адвокатов

16. Правительства должны обеспечить адвокатам:

а) возможность исполнить все их профессиональные обязанности без запугивания, препятствий, беспокойства и неуместного вмешательства;

б) возможность свободно путешествовать и консультировать клиента в своей стране и за границей;

в) невозможность наказания или угрозы такового и обвинения, административных, экономических и других санкций за любые действия, осуществляемые в соответствии с признанными профессиональными обязанностями, стандартами и этическими нормами.

17. Там, где безопасность адвокатов находится под угрозой в связи с исполнением профессиональных обязанностей, они должны быть адекватно защищены властями.

18. Адвокаты не должны идентифицироваться с их клиентами и делами клиентов в связи с исполнением их профессиональных обязанностей.

19. Суд или административный орган не должны отказывать в признании права адвоката, имеющего допуск к практике, представлять интересы своего клиента, если этот адвокат не был дисквалифицирован в соответствии с национальным правом и практикой его применения и настоящими Положениями.

20. Адвокат должен обладать уголовным и гражданским иммунитетом от преследований за относящиеся к делу заявления, сделанные в письменной или устной форме при добросовестном исполнении своего долга и осуществлении профессиональных обязанностей в суде, трибунале или другом юридическом или административном органе.

21. Обязанностью компетентных властей является обеспечение адвокату возможности своевременного ознакомления с информацией, документами и материалами дела, а в уголовном процессе – не позднее окончания расследования до досудебного рассмотрения.

22. Правительства должны признавать и соблюдать конфиденциальность коммуникаций и консультаций между адвокатом и клиентом в рамках их отношений, связанных с выполнением адвокатом своих профессиональных обязанностей.

Свобода высказываний и ассоциаций

23. Адвокаты, как и другие граждане, имеют право на свободу высказываний, вероисповедания, объединения в ассоциации и организации. В частности, они должны иметь право принимать участие в публичных дискуссиях по вопросам права, отправления правосудия, обеспечения и защиты прав человека и право присоединяться или создавать местные, национальные и международные организации и посещать их собрания без угрозы ограничения профессиональной деятельности по причине их законных действий или членства в разрешенной законом организации. При осуществлении этих прав адвокаты должны всегда руководствоваться законом и признанными профессиональными стандартами и этическими правилами.

Профессиональные ассоциации адвокатов

24. Адвокатам должно быть предоставлено право формировать самоуправляемые ассоциации для представительства их интересов, постоянной учебы и переподготовки и поддержания их профессионального уровня. Исполнительные органы профессиональных ассоциаций избираются их членами и осуществляют свои функции без внешнего вмешательства.

25. Профессиональные ассоциации должны кооперироваться с Правительствами для обеспечения права каждого на равный и эффективный доступ и к юридической помощи, чтобы адвокаты были способны без неуместного вмешательства со стороны давать советы и помогать своим клиентам в соответствии с законом и признанными профессиональными стандартами и этическими правилами.

Дисциплинарное производство

26. Кодексы профессионального поведения адвокатов должны устанавливаться профессией через свои соответствующие органы или в соответствии с законодательством, отвечающим положениям национального права и обычая и признаваемым международными стандартами и нормами.

27. Обвинение или возбуждение дела против адвоката, в связи с его профессиональной работой должны производиться в рамках быстрой

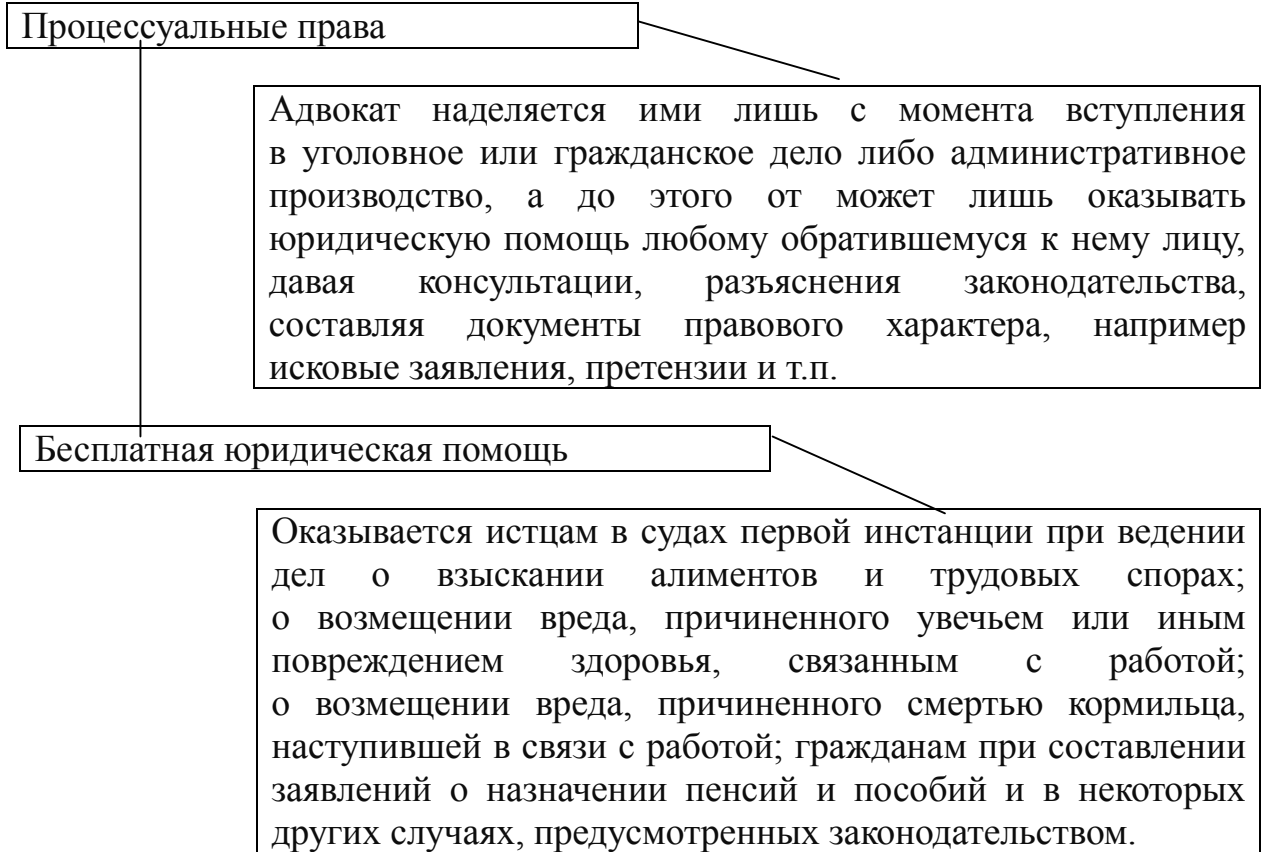
и справедливой процедуры. Адвокат должен иметь право на справедливое разбирательство, включающее возможность помощи адвоката по его выбору.

28. Дисциплинарное производство против адвокатов должно быть предоставлено беспристрастным дисциплинарным комиссиям, установленным самой адвокатурой, с возможностью обжалования в суд.

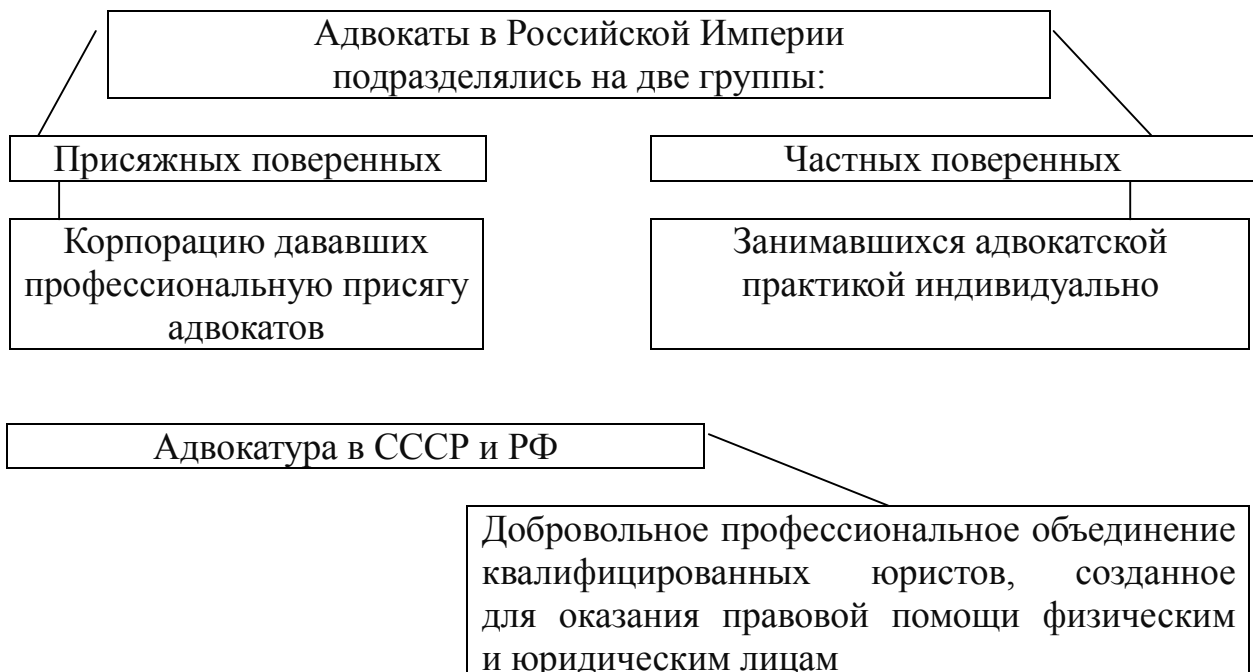
29. Все дисциплинарное производство должно осуществляться в соответствии с кодексом профессионального поведения и другими признанными стандартами и этическими нормами адвокатской профессии в свете настоящих Положений.

АДВОКАТУРА РФ В СХЕМАХ

1. Конституция Российской Федерации о праве граждан на получение юридической помощи



2. Понятие адвокатуры



3. Задачи адвокатуры и принципы ее организации

Общая задача адвокатуры

Оказание юридической помощи конкретизируется в отдельных видах этой помощи, к которой относятся:

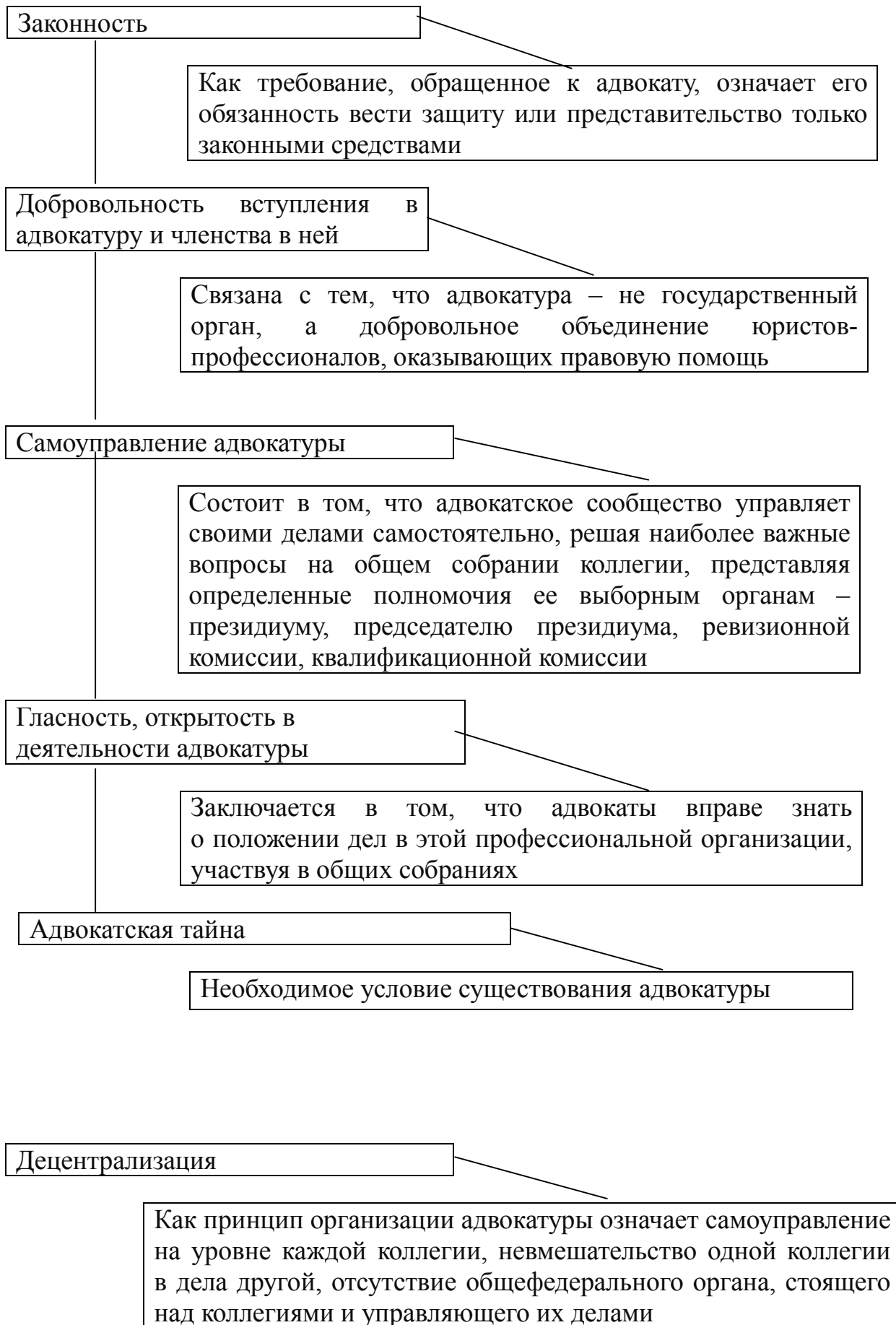
1. Консультации и разъяснения, устные и письменные справки по юридическим вопросам;
2. Составление заявлений, жалоб и других документов правового характера;
3. Представительство в судах, других государственных органах и организациях по гражданским делам и делам об административных правонарушениях;
4. Участие в уголовном судопроизводстве в качестве защитника и представителя потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика;
5. Участие в качестве представителя сторон в Конституционном Суде РФ;
6. Защита прав граждан при оказании им психиатрической помощи;
7. Иная не запрещенная помощь

В основе организации и деятельности адвокатуры лежат следующие правовые принципы

1. Гуманизм, защита прав и свобод человека;
2. Законность;
3. Добровольность вступления в адвокатуру и членства в ней;
4. Самоуправление;
5. Независимость адвокатуры и недопустимость государственного и иного вмешательства в ее дела

гуманизм

Основополагающий принцип, характеризующий адвокатуру как институт, предназначенный для служения человеку, – защите его доброго имени, чести, достоинства, жизни, здоровья, свободы, личных тайн, собственности, социально-экономических и политических прав.



4. Обеспечение независимости адвокатуры

Независимость адвокатуры

Означает недопустимость какого-либо вмешательства в ее дела со стороны органов государства общественных организаций и отдельных лиц

5. Права и обязанности адвоката как члена коллегии адвокатов

Порядок приема в коллегию адвокатов

Определяется законодательством РФ

Дисциплинарные взыскания

Применяются президиумом коллегии адвокатов непосредственно за обнаружением проступка, но не позднее одного месяца со дня его обнаруживания, не считая времени болезни адвоката или пребывания его в отпуске

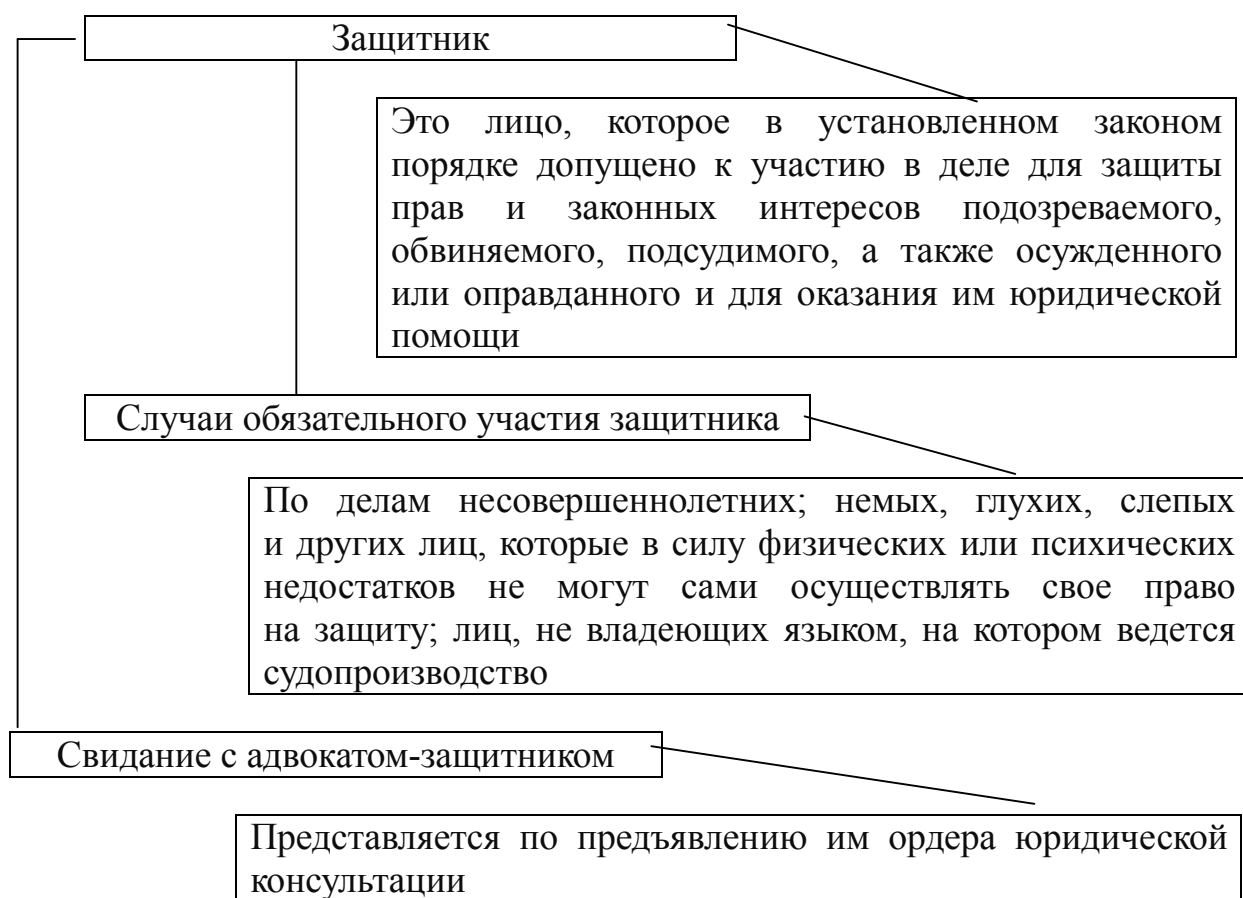
Прекращение членства в коллегии адвокатов

Осуществляется путем отчисления или исключения адвоката из коллегии

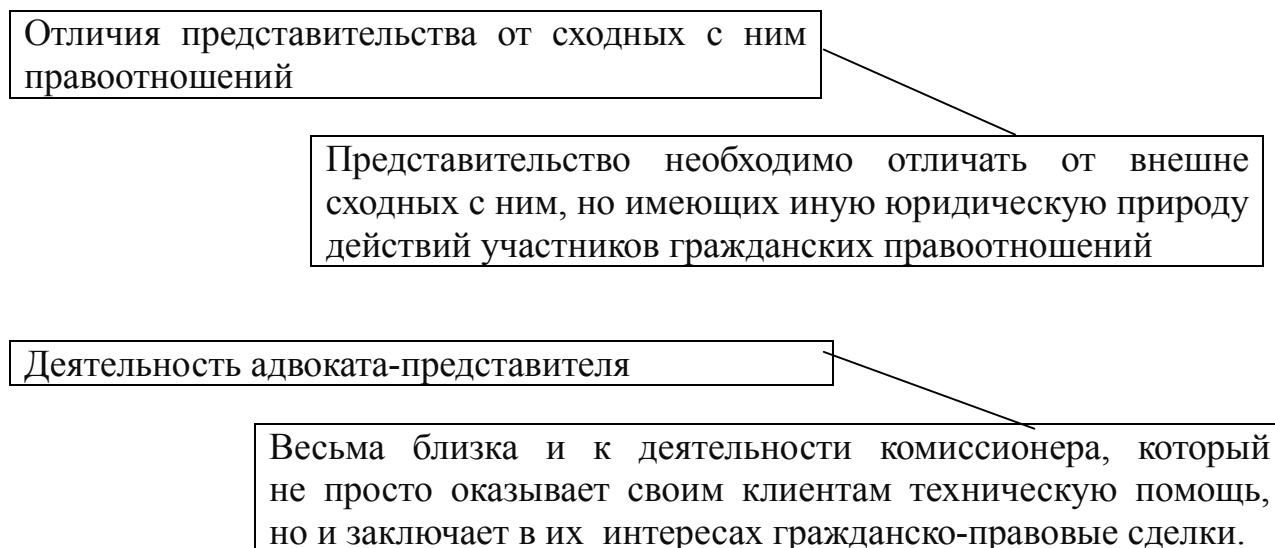
Отчисление адвоката из коллегии

1. По собственному желанию адвоката
2. При поступлении на государственную службу
3. При наличии в отношении адвоката вступившего в законную силу обвинительного приговора суда
4. При признании адвоката недееспособным или ограниченно дееспособным
5. При установлении судом факта незаконной выдачи лицензии адвокату
6. При неудовлетворительных результатах прохождения испытательного срока

6. Участие адвоката в качестве защитника подозреваемого, обвиняемого и подсудимого по уголовным делам



7. Представительство в суде. Участие адвоката по гражданским делам в судах общей юрисдикции. понятие и значение представительства



Полномочия представителя

Представляют собой меру возможного поведения по отношению к третьим лицам

Основания возникновения представительства

Возникновение у представителя необходимого полномочия закон связывает прежде всего с волеизъявлением представляемого, а также с другими юридическими фактами, специально указанными в законе

Представительство, основанное на административном акте

Это представительство, при котором представитель обязуется действовать от имени представляемого в силу административного распоряжения последнего

Доверенность

Признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому для представительства перед третьими лицами

Генеральная, специальная и разовая

Представительство в суде

Правоотношение, в силу которого одно лицо совершает процессуальные действия в пределах предоставленных ему полномочий от имени и в интересах представляемого, вследствие чего непосредственно у последнего возникают права и обязанности

Судебный представитель

Дееспособное лицо, которое совершает процессуальные действия в пределах предоставленных ему полномочий от имени и в интересах представляемого

8. Участие адвоката в арбитражных и третейских судах. Представительство в арбитражном процессе

Представительство в арбитражном процессе

Следует понимать деятельность представителя в арбитражном суде, осуществляемого им с целью добиться наиболее благоприятного решения для представляемого, а также для оказания ему помощи в осуществлении своих прав, предотвращении их нарушения в арбитражном процессе и оказания содействия суду в рассмотрении арбитражных дел.

Представители в арбитражном суде

Это лица, которые на основании предоставленных им полномочий выступают от имени представляемого в указанных целях

9. Формы защиты

Форма защиты

Понимается как комплекс внутренне согласованных организационных мероприятий по защите субъективных прав и охраняемых законом интересов

Юрисдикционная форма защиты

Это деятельность уполномоченных государством органов по защите нарушенных или оспариваемых субъективных прав

Неюрисдикционная форма защиты

Это действия граждан и организаций по защите гражданских прав, которые совершаются ими самостоятельно, без обращения за помощью к государственным и иным компетентным органам

Самозащита



Эта форма защиты прав, допускаемая тогда, когда потерпевший располагает возможностями правомерного воздействия на нарушителя, не прибегая к помощи судебных или иных правоохранительных органов

Способ защиты гражданских прав



Понимаются как закрепленные законом материально-правовые меры принудительного характера, посредством которых производится восстановление нарушенных прав и воздействие на правонарушителя

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

АДВОКАТУРА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Оригинал-макет издательства «Хронос-Пресс»
Техническое редактирование НИЦ ДОТ ИСГЗ

Формат 60*90/16. Бумага газетная. Гарнитура New Roman. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 5,5. Уч.-изд. л. 4,51. Тираж 500 экз. Заказ №

Научно-исследовательский центр дистанционных образовательных технологий
Института социальных и гуманитарных знаний (НИЦ ДОТ ИСГЗ)
420012, г. Казань, ул. Достоевского, д. 10.

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленных материалов
в типографии ОАО «Щербинская типография».
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10. Тел. 659-2327