

ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ ЗНАНИЙ  
БИБЛИОТЕКА СТУДЕНТА-ЗАОЧНИКА

---



0024.03.01

# ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

*2-е издание, переработанное*

Казань  
НИЦ ДОТ ИСГЗ  
2009

Оригинал-макет издания предоставлен  
издательством «Хронос-Пресс» (Москва)

**Гражданский процесс.** – 2-е изд., перераб. – Казань: НИЦ ДОТ ИСГЗ,  
2009. – 117 с.

Комплект учебно-методических материалов предназначен для студентов-заочников Института социальных и гуманитарных знаний и дополняет собой базу электронных учебников ИСГЗ.

НЕ ДЛЯ ПРОДАЖИ

© Составление. Хронос-Пресс, 2006  
© НИЦ ДОТ ИСГЗ, 2006, 2009

## СОДЕРЖАНИЕ

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КУРСА .....	4
ПРОГРАММА .....	5
ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ .....	32
ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ И ДИПЛОМНЫХ РАБОТ .....	34
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	37
СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ .....	41
1. ПРЕДМЕТ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА .....	44
2. ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА (ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА) .....	52
3. ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ .....	66
4. ПОДСУДНОСТЬ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ .....	71
5. СТОРОНЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ .....	79
6. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ .....	90
7. СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ И СУДЕБНЫЕ ШТРАФЫ .....	96
8. ИСК .....	99
ГЛОССАРИЙ .....	116

## ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КУРСА

Гражданское процессуальное право (гражданский процесс) – одна из профилирующих учебных дисциплин юридических высших учебных заведений России. Предметом изучения данной отрасли права являются нормы права, регулирующие общественные отношения, возникающие при осуществлении правосудия по гражданским делам, а также правовые категории, научные взгляды и концепции, характерные для науки гражданского процесса.

Гражданский процесс (гражданское судопроизводство) есть урегулированная нормами гражданского процессуального права форма деятельности судов по рассмотрению и разрешению гражданских дел.

Гражданское процессуальное право не регулирует деятельность арбитражных судов, нотариата, третейских судов. Однако в систему учебной дисциплины входят темы, связанные с деятельностью арбитражных судов, нотариата, третейских судов, поскольку деятельность этих органов, как и деятельность суда, связана с защитой прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций.

Получение студентами глубоких знаний в области гражданского процессуального права является необходимым условием формирования квалифицированного состава судей, адвокатов, прокуроров, нотариусов, юристов.

Обучение гражданскому процессуальному праву (гражданскому процессу) осуществляется в различных формах: на лекциях, семинарских занятиях, при выполнении курсовых и дипломных работ, в научных кружках и т. д.

В данных методических рекомендациях учебный материал расположен по темам курса, приводятся планы семинарских занятий, тематика курсовых и дипломных работ, необходимая учебная и монографическая литература, нормативный материал.

# ПРОГРАММА

## Раздел 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

### Тема 1. Понятие, предмет и система гражданского процессуального права

Конституция Российской Федерации о праве на судебную защиту. Формы защиты прав и законных интересов граждан и организаций.

Понятие гражданского процессуального права. Предмет, метод и система гражданского процессуального права. Значение гражданского процессуального права.

Соотношение гражданского процессуального права с конституционным, материальными отраслями права и процессуальными отраслями права.

Источники гражданского процессуального права. Гражданско-процессуальные нормы, их структура, действие во времени, в пространстве и по кругу лиц. Проблема действия гражданского процессуального права в рамках СНГ и Союза России и Беларуси.

Понятие и виды гражданского судопроизводства. Стадии гражданского процесса.

### Вопросы к семинарским занятиям

1. Понятие, предмет и метод гражданского процессуального права.
2. Система гражданского процессуального права.
3. Виды гражданского судопроизводства и стадии гражданского процесса.
4. Соотношение гражданского процессуального права с другими отраслями права (связь с материальным и процессуальным правом).
5. Понятие и классификация источников гражданского процессуального права.
6. Природа и значение руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда РФ.
7. Действие источников гражданского процессуального права во времени и в пространстве (проблема действия гражданского процессуального права в рамках СНГ).

### Нормативный материал

1. «Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» (Минск, 22 января 1993 г.)//Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1994. № 2.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 года «О применении судами Конституции РФ при осуществлении правосудия»//Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. № 2.
3. Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности (Киев, 20 марта 1992 г.)//Вестник Высшего Арбитражного суда Российской Федерации. 1992. № 1; «Хозяйство и право». 1992. № 8. С. 69.

## **Литература**

1. Авдюков М.Г. Виды судопроизводства в советском гражданском процессуальном праве//Вестник МГУ. 1956. № 2.
2. Гагаринов А.В. Понятие гражданского процесса//Правоведение. 1988. № 4.
3. Гусева М.А. Правовая природа постановлений Пленума Верховного Суда СССР и пленумов Верховных судов союзных республик//Проблемы гражданского процессуального права в свете Конституции СССР. Свердловск, 1980.
4. Жеруолис И.А. Сущность гражданского процесса. Вильнюс, 1969.
5. Фархтдинов Я.Ф. Источники гражданского процессуального права. Казань, 1986.
6. Чечина Н.А. Тенденции развития гражданского процессуального законодательства//Правоведение. 1995. № 6.
7. Шерстюк В.М. Система советского гражданского процессуального права. М., 1989.

## **Тема 2. Принципы гражданского процессуального права**

Понятие принципов гражданского процессуального права и их значение. Система и классификация принципов гражданского процессуального права.

Конституционные принципы гражданского процессуального права. Принцип законности. Осуществление правосудия только судом. Коллегиальность и единоличие рассмотрения гражданских дел. Независимость судей и подчинение их только закону. Равенство граждан и организаций перед законом и судом. Принцип гласности. Национальный язык судопроизводства.

Специфические принципы гражданского процессуального права: диспозитивность, состязательность, процессуальное равноправие сторон, устность, непосредственность, непрерывность.

Взаимосвязь принципов гражданского процессуального права. Факторы оказывающие влияние на дальнейшее углубление содержания принципов.

## **Вопросы к семинарским занятиям**

1. Понятие принципов гражданского процессуального права и их значение.
2. Система принципов гражданского процессуального права (их характеристика).
3. Взаимосвязь принципов гражданского процессуального права.

## **Нормативный материал**

1. Закон РФ «О статусе судей в РФ»//Собрание законодательства РФ. 1995. № 26. Ст. 2399.
2. Рекомендация Комитета министров Совета Европы от 14 мая 1981 г. N R (81) 7 «Комитет министров государствам-членам относительно путей облегчения доступа к правосудию»//Российская юстиция. 1997. № 6.
3. Принципы урегулирования споров и положения процедуры СБСЕ по мирному урегулированию споров (Валлетта, 8 февраля 1991 г.)//Московский журнал международного права. 1991. С. 233 - 240.

## **Литература**

1. Боннер А.Т. Принцип диспозитивности советского гражданского процессуального права. М., 1987.
2. Кудрявцева Е.В. Обсуждение проекта нового Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации//Законодательство. 1997. № 3.
3. Семенов В.М. Конституционные принципы гражданского процессуального права. М., 1982.
4. Ференц-Сороцкий А.А. Принцип состязательности гражданского процесса и новейшее гражданское процессуальное законодательство//Правоведение. 1995. № 6.

## **Тема 3. Гражданские процессуальные правоотношения и их субъекты**

Понятие и основные черты гражданских процессуальных правоотношений. Предпосылки возникновения гражданских процессуальных правоотношений. Содержание гражданских процессуальных правоотношений. Форма гражданских процессуальных правоотношений.

Субъекты гражданских процессуальных правоотношений и их классификация.

Суд - обязательный субъект гражданских процессуальных правоотношений. Правовое положение суда. Состав суда. Секретарь судебного заседания, его функции.

Лица, участвующие в деле. Общая характеристика.

Лица, содействующие правосудию.

## **Вопросы к семинарским занятиям**

1. Понятие и основные черты гражданских процессуальных отношений.
2. Основания возникновения гражданских процессуальных правоотношений.
3. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений и их классификация.
4. Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность.

## **Нормативный материал**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 18 августа 1992 г. N 12/12 «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам»//Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1992. № 11.

## **Литература**

1. Васильченко Н.М. Процессуальное положение ответчика в гражданском судопроизводстве. Харьков, 1979.
2. Джалилов Д.Р. Гражданское процессуальное правоотношение и его субъекты. Душанбе, 1962.
3. Зейдер Н.Б. Гражданские процессуальные правоотношения. Саратов, 1965.
4. Осокина Г.Л. Гражданская процессуальная право- и дееспособность//Российская юстиция. 1997. № 5.
5. Чечина Н.А. Гражданские процессуальные отношения. Л., 1962.
6. Шакарян М.С. Субъекты советского гражданского процессуального права. М., 1970.

## **Тема 4. Лица, участвующие в деле. Судебное представительство**

Понятие и состав лиц, участвующих в деле. Гражданская процессуальная правоспособность. Права и обязанности лиц, участвующих в деле.

Понятие сторон в гражданском процессе. Процессуальные права и обязанности сторон. Процессуальное соучастие. Процессуальное правопреемство. Понятие ненадлежащей стороны. Цель и порядок замены ненадлежащей стороны.

Понятие и виды третьих лиц. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора. Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования на предмет спора. Процессуальные права и обязанности третьих лиц. Особенности участия третьих лиц по делам о восстановлении на работе.



Прокурор в гражданском процессе. Основания, цель и формы участия прокурора в гражданском процессе. Процессуальные права и обязанности прокурора. Отличие прокурора от других лиц, участвующих в деле.

Участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, профсоюзов, учреждений, предприятий, организаций и отдельных граждан, защищающих права других лиц. Основания, цели и формы их участия в гражданском процессе. Обращение в суд с заявлением в защиту прав и интересов других лиц. Защита прав других лиц в форме дачи заключения.

Понятие судебного представительства. Виды представительства. Субъекты судебного представительства. Полномочия судебного представителя. Лица, которые не могут быть представителями в суде.

## **Вопросы к семинарским занятиям**

### **Занятие 1**

1. Понятие и состав лиц, участвующих в деле.
2. Стороны в гражданском процессе (понятие, права и обязанности, процессуальное соучастие, замена ненадлежащей стороны, процессуальное правопреемство).
3. Понятие и виды третьих лиц.
4. Задачи и формы участия прокурора в гражданском процессе.
5. Цель и формы участия органов государственного управления, организаций и общественности в гражданском процессе.

### **Занятие 2**

1. Понятие, виды и значение представительства в суде.
2. Лица, которые могут быть представителями и их полномочия.
3. Лица, которые не могут быть представителями в суде.
4. Составление доверенности.
5. Какой государственный орган подлежит привлечению судом к участию в деле в качестве представителя ответчика по спору об исполнении государственных долговых товарных обязательств?

## **Нормативный материал**

1. Федеральный закон от 17 ноября 1995 г. N 168-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации»//Собрание законодательства Российской Федерации. 20 ноября 1995 г. № 47. Ст. 4472.
2. Закон РФ от 27 апреля 1993 г. N 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан»//Ведомости Съезда

- народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 13 мая 1993 г. № 19. Ст. 685.
3. Федеральный закон от 1 июня 1995 г. N 86-ФЗ «О государственных долговых товарных обязательствах»//Собрание законодательства Российской Федерации. 5 июня 1995 г. № 23. Ст. 2171.
  4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. N 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»//Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1996. № 2.
  5. Постановление Правительства РФ от 12 августа 1994 г. N 950 «О порядке назначения представителей интересов Правительства Российской Федерации в судах»//Текст постановления опубликован в «Российской газете» от 24 августа 1994 г., Собрании законодательства Российской Федерации, 1994, N 17, ст. 2003.

## **Литература**

1. Джалилов Д.Р. Лица, участвующие в гражданских делах искового производства. Душанбе, 1965.
2. Осокина Г.Л. Понятие, виды и основания законного представительства//Российская юстиция. 1998. №1.
3. Пелевин С.М. Участники гражданского процесса и проект нового ГПК РФ//Правоведение. 1994. № 4.
4. Шерстюк В.М. Судебное представительство по гражданским делам. М., 1984.
5. Щеглов В.Н. Субъекты судебного гражданского процесса. Томск, 1979.

## **Тема 5. Подведомственность и подсудность гражданских дел**

Понятие и виды подведомственности. Правила определения подведомственности гражданских дел. Подведомственность гражданских дел судам. Отграничение дел, подведомственных судам общей юрисдикции, и дел, подведомственных арбитражным судам. Подведомственность дел третейским судам. Перспективы дальнейшего развития законодательства о подведомственности.

Понятие и виды подсудности. Отличие подсудности от подведомственности. Родовая подсудность. Территориальная подсудность и ее виды. Передача гражданского дела из одного суда в другой.

## **Вопросы к семинарским занятиям**

### **Занятие 1**

1. Нормы Конституции РФ, других нормативных актов о судебной защите права.

2. Понятие и виды подведомственности гражданских дел.
3. Разграничение подведомственности споров судам общей компетенции и арбитражным судам.
4. Подведомственность суду дел, возникающих из административно-правовых отношений и дел особого производства.
5. Подведомственность нескольких связанных между собой требований, отнесенных к ведению суда и других органов.

## **Занятие 2**

1. Понятие и виды подсудности гражданских дел.
2. Родовая подсудность.
3. Территориальная подсудность.
4. Подсудность дел единоличная и коллегиальная.
5. Основания и порядок передачи дел из одного суда в другой.

## **Нормативный материал**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда № 12/12 от 18 августа 1992 г. «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам»//Бюллетень Верховного Суда РФ. 1992. № 11.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 12 от 21 декабря 1993 г. «О подсудности некоторых дел об установлении фактов применения репрессий»//Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 11.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 8 от 31 октября 1995 г. «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия»//Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. №1.

## **Литература**

1. Алексеева Л.Б., Жуйков В.М., Лукашук И.И. Международные нормы о правах человека и применение их судами. М., 1996.
2. Валеев Д.Х. Подведомственность дел о несостоятельности (банкротстве) // Адвокат. - 2000. - № 5. - С. 13-15.
3. Валеев Д.Х., Фетюхин М.В. Проект ГПК РФ: проблемы и пути совершенствования // Адвокат. - 2002. - № 1.
4. Осипов Ю.К. Подведомственность юридических дел. М., 1977.
5. Пелевин С.М. Критерии подведомственности гражданских дел//Правоведение. 1990. № 1.
6. Полянчуков И.В. Подведомственность гражданско-правовых споров. Перспективы развития//Правоведение. 1993. № 2.

## **Тема 6. Судебные расходы. Судебные штрафы**

Понятие и виды судебных расходов в гражданском процессе. Государственная пошлина. Порядок определения ее размера. Издержки, связанные с производством по делу. Виды действий подлежащих возмещению. Освобождение от уплаты судебных расходов. Отсрочка и расрочка в их уплате. Распределение судебных расходов.

Понятие и значение судебных штрафов. Основания и порядок наложения судебных штрафов. Сложение или уменьшение штрафа. Порядок обжалования действий судьи (суда) по вопросам наложения штрафа.

### **Вопросы к семинарским занятиям**

1. Понятие и виды судебных расходов .
2. Государственная пошлина (порядок исчисления).
3. Издержки, связанные с производством по делу (порядок определения размера).
4. Распределение судебных расходов.
5. Основание и порядок наложения судебных штрафов.

### **Нормативный материал**

1. Кодекс РФ об административных правонарушениях.
2. Федеральный закон от 31 декабря 1995 г. N 226-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О государственной пошлине» (с изменениями от 20 августа 1996 г., 19 июля 1997 г.)// Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. N 1, ст. 19.
3. Постановление СМ РСФСР от 14 июля 1990 г. N 245 «Об утверждении инструкции о порядке и размерах возмещения расходов и выплаты вознаграждения лицам в связи с их вызовом в органы дознания, предварительного следствия, прокуратуру или в суд»//Собрание постановлений Правительства РСФСР, 1990 г., N 18, ст. 132 (с изменениями и дополнениями внесенными постановлением Правительства РФ от 2 марта 1993 г. N 187//Собрании актов Президента и Правительства Российской Федерации, 1993, N 10, ст. 847).
4. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 18 марта 1963 г. N 4 «Об устранении недостатков в практике взыскания судебных расходов по гражданским делам и судебных издержек по уголовным делам» (с изм. и доп. от 21 марта 1968 г., 16 января 1986 г., 30 ноября 1990 г.)//Сборник постановлений пленумов Верховных судов СССР и РСФСР по гражданским делам. Москва, 1994.

## **Литература**

1. Треушников М. Виды судебных расходов в гражданском судопроизводстве//Советская юстиция. 1975. № 16.
2. Фалилеев П. Надо ли платить госпошлину при подаче ходатайств об отмене решений Международного коммерческого арбитража?//Российская юстиция. 1997. № 12.

## **Тема 7. Процессуальные сроки**

Понятие и значение процессуальных сроков. Виды процессуальных сроков. Сроки рассмотрения гражданских дел. Исчисление процессуальных сроков. Последствия пропуска процессуальных сроков. Продление и восстановление пропущенных процессуальных сроков. Сроки, установленные для суда. Сроки, установленные для других участников гражданского процесса.

### **Вопросы к семинарским занятиям**

1. Понятие процессуальных сроков и их виды.
2. Исчисление, продление и восстановление процессуальных сроков.
3. Сроки рассмотрения гражданских дел.

### **Нормативный материал**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 августа 1993 г. № 7 «О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации» (в редакции от 21 декабря 1993 г., с изменениями от 25 октября 1996 г.)//Сборнике постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации 1961 - 1993. М., 1994.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 1993 г. № 10 «О рассмотрении судами жалоб на неправомерные действия, нарушающие права и свободы граждан»(постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. N 10 в настоящее постановление внесены изменения)//Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1994. № 3.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 1996 г. № 4 «О выполнении судами постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 августа 1993 г. N 7 «О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации»//Российская газета. 10 июля 1996 г.

## **Литература**

1. Трубников П. Процессуальные сроки в гражданском судопроизводстве//Социалистическая законность. 1972. № 12.
2. Фридман Н.П. Сроки в гражданском праве. М., 1986.

## **Тема 8. Судебные доказательства**

Понятие, цель и значение судебного доказывания. Понятие судебных доказательств. Фактические данные и средства доказывания. Доказательственные факты. Процессуальные обстоятельства.

Предмет доказывания. Факты не подлежащие доказыванию. Субъекты судебного доказывания. Распределение обязанностей по доказыванию. Судебные поручения.

Классификация доказательств: первоначальные и производные, прямые и косвенные, устные и письменные, личные и вещественные.

Относимость и допустимость доказательств. Оценка доказательств.

Виды средств доказывания. Объяснения сторон, заявителя, жалобщиков, третьих лиц, судебных представителей. Показания свидетелей. Случаи ограничения использования свидетельских показаний. Письменные доказательства. Вещественные доказательства. Заключение эксперта.

Обеспечение доказательств. Основания, способы и порядок обеспечения доказательств.

## **Вопросы к семинарским занятиям**

1. Понятие и состав судебного доказывания.
2. Предмет доказывания.
3. Субъекты судебного доказывания и распределение обязанности по доказыванию.
4. Понятие судебных доказательств, средств доказывания и классификация доказательств.

## **Нормативный материал**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 10 июня 1980 г. «О некоторых вопросах, возникающих в практике рассмотрения судами споров о выделе доли собственнику и определении порядка пользования домом, принадлежащим гражданам на праве общей собственности» (с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 21 декабря 1993 г.)// Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации 1961-1993. М., 1994 (Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. N 10 «Об изменении и дополнении некоторых

постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации» в настоящее постановление внесены изменения//Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1997. № 1).

2. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 1 декабря 1983 г. N 10 «О применении процессуального законодательства при рассмотрении гражданских дел в суде первой инстанции» (с изм. и доп. от 3 апреля 1987 г.)//Сборник постановлений Пленумов Верховных судов СССР и РСФСР по гражданским делам. Москва, 1994.

## **Литература**

1. Вершинин А.П. Доказывание в гражданском процессе: новые правила//Правоведение. 1995. № 6.
2. Иванов О.В. Судебные доказательства в гражданском процессе. Иркутск, 1973.
3. Коржаков И. Доказывание по делам о расторжении брака//Российская юстиция. 1997. № 10.
4. Треушников М.К. Доказательства и доказывание в советском гражданском процессе. М., 1982.

## **Тема 9. Судебный приказ**

История приказного производства. Сущность и значение приказного производства. Отличие приказного производства от нотариального производства по выдаче нотариальной надписи. Возбуждение дела о выдаче судебного приказа. Требования, по которым возможно обращение за выдачей судебного приказа. Процессуальный порядок рассмотрения требований о выдаче судебного приказа. Правовая природа судебного приказа и его форма. Порядок исполнения судебного приказа. Обжалование судебного приказа. Отмена судебного приказа и последствия его отмены.

## **Вопросы к семинарским занятиям**

1. Значение и признаки судебного приказа и приказного производства. Отличие приказного производства от нотариального производства по выдаче нотариальной надписи.
2. Требования по которым выдается судебный приказ.
3. Процессуальный порядок рассмотрения требований о выдаче судебного приказа. Порядок исполнения судебного приказа.
4. Обжалование судебного приказа. Отмена судебного приказа и последствия его отмены.

## **Нормативный материал**

1. ГПК РФ, глава 11.

## **Литература**

1. Аргунов В. Судебный приказ и исполнительная надпись//Российская юстиция. 1996. № 7.
2. Решетняк В. Судебный приказ в гражданском судопроизводстве//Российская юстиция. 1995. № 12.
3. Решетняк В.И., Черных И.И. Заочное производство и судебный приказ в гражданском процессе. М., 1997.

## **Тема 10. Иск**

Понятие и сущность искового производства.

Понятие иска. Элементы иска: предмет, основание, субъекты иска, содержание как элемент иска. Значение элементов иска. Виды исков. Материально-правовая классификация исков. Процессуально-правовая классификация исков: иски о присуждении, о признании, преобразовательные иски. Право на иск. Предпосылки и условия права на предъявление иска, права на удовлетворение иска.

Защита интересов ответчика. Возражения против иска. Встречный иск. Условия предъявления встречного иска.

Соединение и разъединение исков.

Изменение иска. Отказ от иска.

Признание иска. Мирное соглашение.

Основания обеспечения иска. Меры по обеспечению иска. Порядок обеспечения иска. Замена одного вида обеспечения иска другим. Порядок отмены обеспечения иска. Возмещение ответчику убытков, причиненных обеспечением иска.

## **Вопросы к семинарским занятиям**

1. Понятие и элементы иска.
2. Виды исков.
3. Право на иск (право на предъявление иска и право на удовлетворение иска).
4. Обеспечение иска.
5. Составление искового заявления.



## **Нормативный материал**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 26 сентября 1973 г. № 3 «О судебном решении» (с изменениями, внесенными Постановлением Пленума Верховного Суда РСФСР от 20 декабря 1983 г. и Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 1993 г.)//Бюллетень Верховного Суда РСФСР. 1973. № 12; 1984. № 4.

## **Литература**

1. Гурвич М.А. Право на иск. М.-Л., 1949.
2. Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. М., 1979.
3. Крашенинников Е.А. К теории права на иск. Ярославль, 1995.
4. Осокина Г.Л. Право на защиту в исковом судопроизводстве. Томск, 1990.
5. Пучинский В.К. Элементы иска в советском гражданском процессе//Советское государство и право. 1979. № 3.
6. Щеглов В.Н. Иск о судебной защите гражданского права. Томск, 1987.

## **Раздел 2. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ**

### **1. ИСКОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО**

#### **Тема 11. Возбуждение гражданского дела**

Исковое заявление и его реквизиты. Предъявление иска. Последствия несоблюдения порядка его предъявления. Порядок исправления недостатков искового заявления.

Принятие искового заявления. Правовые последствия возбуждения гражданского дела и последствия несоблюдения порядка предъявления заявления.

#### **Вопросы к семинарским занятиям**

1. Порядок обращения в суд с заявлением. Последствия его нарушения.
2. Лица, имеющие право обращения в суд с иском (заявлением).
3. Содержание заявления.
4. Принятие заявления.
5. Отказ в принятии, возвращение заявления, оставление заявления без рассмотрения.

## **Нормативный материал**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 14 апреля 1988 г. № 3 «О применении норм ГПК РСФСР при рассмотрении дел в суде первой инстанции» (в редакции постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 1993 г. № 11)//Бюллетень Верховного Суда РСФСР. 1988. № 7; Бюллетень Верховного Суда РФ. 1993. № 2.

## **Литература**

1. Осокина Г.Л. Проблемы иска и права на иск. Томск, 1989.
2. Щеглов В.П. Иск о судебной защите гражданского права. Томск, 1987.
3. Ярков В.В. Судебная власть и защита личности в гражданском процессе//Правоведение. 1992. № 1.

## **Тема 12. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству. Судебное разбирательство**

Подготовка дела к судебному разбирательству и ее значение. Процессуальные действия, совершаемые судьей в порядке подготовки гражданского дела к судебному разбирательству. Прекращение производства по делу и оставление заявления без рассмотрения при подготовке дела к судебному разбирательству.

Предварительное судебное заседание.

Назначение дела к судебному разбирательству. Судебные извещения и вызовы.

Понятие и значение судебного разбирательства. Части судебного разбирательства. Подготовительная часть судебного заседания. Разбирательство дела по существу. Отказ истца от иска, признание иска ответчиком и мировое соглашение сторон. Судебные прения. Реплики. Заключение прокурора. Вынесенные решения и объявление судебного решения.

Отложение разбирательства дела. Приостановление производства по делу. Окончание дела без вынесения судебного решения: прекращение производства по делу, оставление заявления без рассмотрения.

Протокол судебного заседания.

## **Вопросы к семинарским занятиям**

1. Подготовка дела к судебному разбирательству и ее значение.
2. Процессуальные действия, совершаемые судьей в стадии подготовки гражданского дела к судебному разбирательству.
3. Предварительное судебное заседание
4. Значение судебного разбирательства.
5. Части судебного заседания и их характеристика.

6. Отложение разбирательства дела и приостановление производства по делу.
7. Протокол судебного заседания (содержание и значение).

### **Нормативный материал**

1. Закон РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 года.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 14 апреля 1988 г. «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»//Бюллетень Верховного Суда РСФСР. 1988. № 7.

### **Литература**

1. Андреева И., Филиппов Е. Прекращение производства по гражданскому делу//Советская юстиция. 1976. № 18.
2. Боннер А.Т. Оставление заявления без рассмотрения//Социалистическая законность. 1982. № 1.
3. Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел к судебному разбирательству/под ред. М.К. Треушникова. М., 1995.
4. Пучинский Б.К. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству. М., 1962.
5. Трубников П.Я. Судебное разбирательство гражданских дел. М., 1962.
6. Шибалов В., Фархтдинов Я.Ф. Методика подготовки гражданских дел//Советская юстиция. 1983. № 16.

### **Тема 13. Судебное постановление. Заочное решение**

Понятие и виды судебных постановлений.

Сущность и значение судебного решения. Содержание решения. Вынесение решения. Вопросы, разрешаемые при вынесении решения. Устранение недостатков судебного решения вынесшим его судом. Дополнительное решение. Разъяснение решения. Законная сила судебного решения. Немедленное исполнение решения. Обеспечение исполнения решения. Отсрочка и рассрочка исполнения решения.

Определения суда первой инстанции. Виды определений. Вынесение определений. Содержание определений. Частные определения.

Заочное решение. Порядок заочного производства. Содержание заочного решения. Обжалование заочного решения. Порядок рассмотрения заявления о пересмотре заочного решения. Отмена заочного решения и возобновление состязательного процесса. Основания к отмене заочного решения. Законная сила заочного решения.

## **Вопросы к семинарским занятиям**

1. Понятие и виды судебных постановлений.
2. Содержание и требования, которые предъявляются к судебному решению.
3. Заочное решение, его особенности.
4. Определения суда первой инстанции, их виды.

## **Нормативный материал**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 сентября 1973 г. N 9 «О судебном решении» (с изменениями внесенными постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1983 г. N 11, постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 1993 г. N 11, постановлением Верховного Суда РФ от 26 декабря 1995 г. N 9 в настоящее постановление внесены изменения)//Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Москва, 1994; «Российская газета» от 17 января 1996 г.
2. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 9 июля 1982 г. N 7 «О судебном решении»//Сборник постановлений Пленумов Верховных судов СССР и РСФСР по гражданским делам. Москва, 1994.
3. Постановление Пленума Верховного Суда СССР «О практике вынесения судами частного определения (постановления)» от 27 ноября 1988 г.//Бюллетень Верховного Суда СССР. 1988. № 6.

## **Литература**

1. Воронков Г.В. Определение суда первой инстанции в советском гражданском процессе. Саратов, 1967.
2. Зейдер Н.Б. Судебное решение по гражданскому делу. М., 1966.
3. Лонская С. Заочное решение в гражданском процессе: требуются уточнения//Российская юстиция. 1997. № 5.
4. Полумордвинов Д.И. Законная сила судебного решения. Тбилиси, 1964.
5. Чуйков Ю.Н. Частное определение в гражданском судопроизводстве. М., 1974.

## **2. НЕИСКОВЫЕ ПРОИЗВОДСТВА**

### **Тема 14. Производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений. Особое производство**

Понятие и сущность производства по делам, возникающим из административно-правовых отношений. Современное законодательство о судебном обжа-

ловании неправомерных действий органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющих права граждан.

Особенности рассмотрения отдельных категорий дел, возникающих из административно-правовых отношений. Жалобы на неправильности в списках избирателей. Полномочия суда по проверке законности и обоснованности действий органов государственного управления и должностных лиц.

Понятие и сущность особого производства. Порядок рассмотрения дел особого производства. Установление фактов, имеющих юридическое значение. Признание гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным. Установление усыновления (удочерения) ребенка. Признание имущества бесхозным. Установление неправильностей записей актов гражданского состояния. Жалобы на нотариальные действия или на отказ в их совершении. Восстановление прав или на отказ в их совершении (вызывное производство).

### **Вопросы к семинарским занятиям**

1. Понятие и сущность производства по делам, возникающим из административно-правовых отношений.
2. Рассмотрение дел о неправомерности действий государственных органов и должностных лиц, ущемляющих права и свободы граждан.
3. Понятие и сущность особого производства.
4. Рассмотрение дел о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим.
5. Рассмотрение дел о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным.
6. Рассмотрение дел об установлении усыновления (удочерения) ребенка.

### **Нормативный материал**

1. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях от 20 июня 1984 г. (действующая редакция).
2. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (с изм. и доп. от 15 ноября 1997 г., 27 июня 1998 г.).
3. Закон РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г. // Вестник Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. № 19.
4. Федеральный закон от 26 ноября 1996 г. N 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» (Федеральным законом от 22 июня 1998 г. N 85-ФЗ в настоящий Федеральный закон внесены изменения) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 декабря 1996 г. N 49, ст. 5497; Собрание законодательства Российской Федерации от 29 июня 1998 г. № 26.

5. Постановление Пленума Верховного суда СССР от 20 июля 1965 г. № 5 «О порядке рассмотрения судами заявлений о восстановлении прав по утраченным документам на предъявителя (вызывное производство)» (с изменениями и дополнениями от 30 ноября 1990 г.).
6. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 25 июня 1976 г. N 8 «О применении судами законодательства, регулирующего установление неправильностей записей актов гражданского состояния»//Бюллетень Верховного Суда СССР. 1976. № 4 (с изменениями внесенными постановлением Пленума Верховного Суда СССР от 26 апреля 1984 г. № 6//Бюллетень Верховного Суда СССР. 1984. № 4).
7. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 17 марта 1981 г. N 1 «О практике применения Судами законодательства при рассмотрении дел по жалобам на нотариальные действия или на отказ в их совершении»(в редакции от 21 декабря 1993 г., с изменениями 25 октября 1996 г.)//Сборник постановлений Пленума Верховного суда Российской Федерации. М., 1994; Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1997. № 1.
8. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 21 июня 1985 г. № 9 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение»//Бюллетень Верховного Суда СССР. 1985. № 4.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов»//Российская газета от 5 ноября 1996 г.
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 июля 1997 г. № 9 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об установлении усыновления»//Российская газета от 19 июля 1997 г.

## **Литература**

1. Болотов М.П. Освобождение от исполнения административного взыскания//Правоведение. 1987. № 4.
2. Елисейкин П.Ф. Судебное установление фактов, имеющих юридическое значение. М., 1973.
3. Коршунов Н.М. Производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений. М., 1987.
4. Мельников А.А. Особое производство в советском гражданском процессе. М., 1964.
5. Николаев М. Вопросы судебного порядка рассмотрения дел об установлении усыновления (удочерения) детей//Хозяйство и право. 1997. № 3.
6. Чечот Д.М. Административная юстиция. Л., 1973.

## **Раздел 3. ПЕРЕСМОТР СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ**

### **Тема 15. Обжалование и проверка судебных решений и определений, не вступивших в законную силу**

Сущность и значение института обжалования, опротестования и проверки решений и определений, не вступивших в законную силу.

Апелляционное производство по пересмотру постановлений мировых судей.

Право апелляционного обжалования решения. Порядок подачи апелляционной жалобы. Срок на подачу апелляционной жалобы. Действия суда после получения апелляционной жалобы.

Процессуальный порядок и сроки рассмотрения дел по апелляционной жалобам. Полномочия апелляционной инстанции.

Основания к отмене решения суда в апелляционном порядке.

Право кассационного обжалования решения. Порядок подачи кассационной жалобы. Срок на подачу кассационной жалобы. Действия суда после получения кассационной жалобы. Присоединение к кассационной жалобе.

Процессуальный порядок и сроки рассмотрения дел по кассационным жалобам судом кассационной инстанции. Полномочия кассационной инстанции.

Основания к отмене решения суда в кассационном порядке. Нарушение или неправильное применение норм материального права. Нарушение или неправильное применение норм процессуального права.

Определение кассационной инстанции. Законная сила определения кассационной инстанции. Частное определение кассационной инстанции. Обязательность указаний кассационной инстанции.

### **Вопросы к семинарским занятиям**

1. Сущность и значение стадии апелляционного обжалования решений (определений) мировых судей, не вступивших в законную силу.
2. Сущность и значение стадии кассационного обжалования решений (определений), не вступивших в законную силу.
3. Право кассационного обжалования и порядок его осуществления.
4. Процессуальный порядок рассмотрения дел судом кассационной инстанции.
5. Основания к отмене, изменению или вынесению нового решения.

### **Нормативный материал**

1. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 14 октября 1964 г. N 13 «О рассмотрении судами кассационных и частных протестов прокуроров, принимавших участие в рассмотрении дел по первой инстанции».

2. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 8 октября 1973 г. N 14 «О практике рассмотрения судами гражданских дел в кассационном порядке» (с изм. и доп. от 6 сентября 1979 г.).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 августа 1982 г. N 3 «О применении судами Российской Федерации законодательства, регулирующего рассмотрение гражданских дел в кассационной инстанции» (с изм. и доп. от 22 декабря 1992 г., в ред. от 21 декабря 1993 г., с изм. и доп. от 26 декабря 1995 г.)//Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации. М., 1994.

## **Литература**

1. Борисова Е.А. Институт апелляции в гражданском процессе. М., 1996.
2. Зайцев И.М. Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. Саратов, 1985.
3. Пучинский В.К. Кассационное производство в советском гражданском процессе. М., 1973.

## **Тема 16. Пересмотр судебных постановлений, вступивших в законную силу**

Сущность и значение стадии пересмотра судебных решений, определений и постановлений в порядке судебного надзора. Лица, имеющие право принесения протеста в порядке надзора. Суды, рассматривающие дела по протестам в порядке надзора. Ознакомление Уполномоченного по правам человека в РФ с гражданским делом. Одзв протеста. Процессуальный порядок и сроки рассмотрения протестов в порядке надзора. Полномочия суда, рассматривающего дело в порядке надзора. Основания к отмене судебных постановлений в надзорном порядке. Определения и постановления суда на стадии пересмотра судебных решений, определений и постановлений в порядке судебного надзора.

Сущность и значение стадии пересмотра вступивших в законную силу решений, определений и постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам. Основания к пересмотру по вновь открывшимся обстоятельствам. Суды, рассматривающие по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения и постановления. Процессуальный порядок рассмотрения заявлений о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам. Определение суда о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

## **Вопросы к семинарским занятиям**

1. Сущность и значение стадии пересмотра судебных постановлений в порядке надзора.



2. Суды, рассматривающие дела в порядке надзора и лица, имеющие право подачи жалобы.
3. Процессуальный порядок рассмотрения дела в порядке надзора.
4. Сущность и значение стадии пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.
5. Суды, рассматривающие судебные постановления по вновь открывшимся обстоятельствам.
6. Процессуальный порядок рассмотрения судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.

### **Нормативный материал**

1. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 13 декабря 1974 г. N 10 «О практике рассмотрения гражданских дел в порядке судебного надзора» (с изм. и доп. от 29 августа 1980 г.)//Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ) по гражданским делам. М., «Спарк». 1995.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 26 июня 1974 г. N 3 «О рассмотрении судами Российской Федерации гражданских дел в порядке надзора» (с изм. и доп. от 22 декабря 1992 г., в ред. от 21 декабря 1993 г., с изм. и доп. от 25 апреля, 26 декабря 1995 г.)//Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ) по гражданским делам. М., «Спарк». 1995.
3. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 1 декабря 1983 г. N 10 «О применении процессуального законодательства при рассмотрении гражданских дел в суде первой инстанции» (с изм. и доп. от 3 апреля 1987 г.)//Сборник постановлений Пленумов Верховных судов СССР и РСФСР по гражданским делам. М., 1994.

### **Литература**

1. Зайцев И.М. Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. Саратов, 1985.
2. Кац С.Ю. Возбуждение производства в порядке надзора по гражданским делам. М., 1965.
3. Морозова Л.С. Пересмотр судебных решений по вновь открывшимся обстоятельствам. М., 1959.
4. Трубников П.Я. Пересмотр решений в порядке судебного надзора. М., 1974.

## Раздел 4. ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

### Тема 17. Исполнительное производство

Место исполнительного производства в системе права Российской Федерации. Законодательство об исполнительном производстве.

Понятие и классификация субъектов исполнительного производства. Судебный пристав и иные органы и организации, исполняющие требования судебных актов и актов других органов: их права и обязанности. Лица, участвующие в исполнительном производстве (понятие, критерии выделения и состав). Процессуальное положение сторон. Процессуальное положение представителей сторон. Процессуальное положение прокурора. Процессуальное положение государственных органов. Лица, содействующие исполнительному производству: состав, их права и обязанности.

Исполнительные документы как основания исполнения. Возбуждение исполнительного производства. Общие правила деятельности судебного пристава (место, время и характер действий судебного пристава-исполнителя). Сроки, способы и порядок исполнения. Отсрочка, рассрочка исполнения, изменение способа и порядка исполнения. Розыск должника. Отложение и приостановление исполнения. Окончание исполнительного производства. Исполнительский сбор. Расходы по совершению исполнительных действий. Ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации об исполнительном производстве. Распределение взысканных денежных средств и очередность удовлетворения требований взыскателя. Защита прав взыскателя, должника и других лиц, участвующих в исполнительном производстве.

Обращение взыскания на имущество должника. Особенности обращения взыскания на имущество должника-организации. Обращение взыскания на заработную плату и иные виды доходов должника. Исполнение исполнительных документов по спорам неимущественного характера.

Совершение исполнительных действий в отношении иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных организаций. Исполнение судебных актов и актов других органов иностранных государств.

### Вопросы к семинарским занятиям

1. Место исполнительного производства в системе права РФ.
2. Основания исполнения и исполнительные документы.
3. Судебные приставы и другие органы исполнения. Лица, участвующие в исполнительном производстве.
4. Общие правила исполнительного производства (общие условия исполнения, возбуждение, приостановление, прекращение исполнительного производства).

## **Нормативный материал**

1. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах»//Российская газета от 5 августа 1997 года;
2. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве»//Российская газета от 5 августа 1997 года.
3. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 11 апреля 1969 г. N 3 «О порядке исполнения приговоров или решений судов при освобождении одного или нескольких солидарных должников от дальнейшего возмещения материального ущерба, причиненного преступлением»//Бюллетень Верховного Суда СССР. 1969. № 3.

## **Литература**

1. Валеев Д.Х. Лица, участвующие в исполнительном производстве: Монография. - Казань: Унипресс, 2000. - 125 с.
2. Валеев Д.Х. Процессуальные гарантии прав граждан и организаций в исполнительном производстве: Монография. - Казань: Унипресс, 2001. - 164 с.
3. Валеев Д.Х. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (научно-практический с постатейными материалами). - СПб.: Питер, 2003. - 512 с.
4. Исполнительное производство. - 2-е изд. / Под ред. Я.Ф. Фархтдинова. - СПб.: Питер, 2003. - 288 с. (гл. 1 (кроме § 6), гл. 2, 3 (кроме § 3), гл. 4, 8, приложения 1-3).

## **Раздел 5. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ИНОСТРАНЦЕВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

### **Тема 18. Гражданские процессуальные права иностранных граждан и лиц, без гражданства. Иски к иностранным государствам, судебные поручения и решения иностранных судов. Международные договоры**

Гражданские процессуальные права иностранных граждан, иностранных предприятий и организаций. Гражданские процессуальные права лиц без гражданства.

Подсудность судам РФ гражданских дел по спорам, в которых участвуют иностранные граждане, лица без гражданства, иностранные предприятия и организации, а также по спорам, по которым хотя бы одна из сторон проживает за границей.

Иски к иностранным государствам. Дипломатический иммунитет.

Исполнение судебных поручений иностранных судов и обращений судов РФ с поручениями к иностранным судам. Исполнение решений иностранных судов и арбитражей.

Международные договоры.

### **Вопросы к семинарским занятиям**

1. Гражданские процессуальные права иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц.
2. Международная подсудность.
3. Исполнение судебных поручений иностранных судов.
4. Исполнение решений иностранных судов и арбитражей.

### **Нормативный материал**

1. Закон СССР от 24 июня 1981 г. N 5152-X «О правовом положении иностранных граждан в СССР»//Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1981. № 26.
2. Постановление Президиума ВС СССР от 21 июня 1988 г. N 9132-XI «О мерах по выполнению международных договоров СССР о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам»//Ведомости Верховного Совета СССР. 1988. № 26.
3. Конвенция по вопросам Гражданского процесса (Совершено в Гааге 1 марта 1954 г.)//Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1996. № 12.
4. Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений от 29 декабря 1958 г.//Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. № 8. 1993.
5. Рекомендация Комитета министров Совета Европы от 14 мая 1981 г. № R (81) 7 «Комитет министров государствам-членам относительно путей облегчения доступа к правосудию»//Российская юстиция. № 6. 1997.
6. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 19 июня 1959 г. № 2 «О вопросах, связанных с выполнением судами договоров с иностранными государствами об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам» (с изменениями от 11 июля 1972 г.).

### **Литература**

1. Богуславский М.М. Международное частное право. М., 1998.
2. Марышева Н.И. Рассмотрение судами гражданских дел с участием иностранцев. М., 1970.
3. Бардина М. О праве, применимом к договорным обязательствам в странах ЕС//Хозяйство и право. 1997. № 4.

## **Раздел 6. АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС**

### **Тема 19. Особенности рассмотрения и разрешения дел арбитражными судами**

Арбитражные суды. Источники арбитражного процессуального права. Принципы арбитражного процесса. Состав арбитражного суда. Подведомственность и подсудность споров арбитражным судам. Обеспечение иска. Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса. Представительство в арбитражном суде.

Доказательства в арбитражных судах.

Судебные расходы. Процессуальные сроки. Судебные штрафы.

Производство в арбитражном суде первой инстанции.

Производство по пересмотру решений. Производство в апелляционной инстанции. Производство в кассационной инстанции. Производство в порядке надзора. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов арбитражного суда, вступивших в законную силу.

Решения, определения и постановления арбитражного суда.

Исполнение судебных актов.

Производство по делам с участием иностранных лиц.

#### **Вопросы к семинарским занятиям**

1. Подведомственность и подсудность правовых споров арбитражным судам.
2. Порядок разбирательства и разрешения споров в арбитражных судах.
3. Решения и определения арбитражного суда. Исполнение решений арбитражного суда.
4. Пересмотр решений арбитражного суда.

#### **Нормативный материал**

1. ФЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 5 апреля 1995 г. № 1-ФЗ//Собрание законодательства РФ. 1995. № 18. Ст. 1589.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г.

#### **Литература**

1. Арбитражный процесс: Учебник для вузов / Под ред. Я.Ф. Фархтдинова. - СПб.: Питер, 2003. - 480 с.

2. Комментарий к арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под. ред. Я.Ф. Фархтдинова. - СПб.: Питер, 2003. - 688 с.
3. Блашев В.В., Тараненко В.Ф. Возбуждение дел в арбитражных судах. М., 1994.
4. Клеандров М.И. Арбитражный процесс. Тюмень, 1996.

## **Раздел 7. НЕСУДЕБНЫЕ ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА**

### **Тема 20. Несудебные формы защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов**

Понятие нотариата и его задачи. Законодательство о нотариате. Компетенция нотариальных контор и других органов, совершающих нотариальные действия. Основные правила совершения нотариальных действий.

Действия по удостоверению бесспорных фактов. Удостоверение бесспорного права. Действия обеспечительного характера, направленные на придание исполнительной силы документам и содействие исполнению некоторых обязанностей.

Третейский суд. Значение третейского разрешения гражданско-правовых споров. Законодательство о третейском судопроизводстве.

Третейское разбирательство гражданско-правовых споров между гражданами.

Третейское разбирательство экономических (гражданско-правовых) споров между предприятиями, учреждениями и организациями. Постоянно действующие третейские суды в РФ. Морская арбитражная комиссия при Торгово-промышленной палате РФ. Арбитражный суд при Торгово-промышленной палате РФ.

### **Вопросы к семинарским занятиям**

1. Понятие нотариата и его задачи. Законодательство о нотариате.
2. Компетенция нотариальных контор и других органов, совершающих нотариальные действия.
3. Основные правила совершения нотариальных действий.
4. Третейский суд. Значение третейского разрешения гражданско-правовых споров. Законодательство о третейском судопроизводстве.
5. Третейское разбирательство гражданско-правовых споров между гражданами.
6. Третейское разбирательство экономических (гражданско-правовых) споров между предприятиями, учреждениями и организациями. Постоянно действующие третейские суды в РФ. Морская арбитражная комиссия при Торгово-промышленной палате РФ. Арбитражный суд при Торгово-промышленной палате РФ.

## **Нормативный материал**

1. Основы законодательства РФ «О нотариате» от 11 февраля 1993 г. № 44621//Ведомости Верховного Совета РФ. 1993.
2. Закон РФ «О международном коммерческом арбитражном суде» от 7 июля 1993 г.
3. Федеральный закон от 24 июля 2002 г. «О третейских судах в Российской Федерации».

## **Литература**

1. Комментарий к Основам законодательства о нотариате. М., 1996.
2. Правовые основы нотариальной деятельности/Под ред. В.Н. Аргунова. М., 1994.
3. Арбитражная практика за 1996-1997 г.г./Составитель М.Г. Розенберг. - М.: Издательство «Статут», 1998.

## ***ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ***

Формы защиты прав и интересов граждан и организаций.

Понятие, предмет и система гражданского процессуального права.

Источники гражданского процессуального права.

Понятие и виды гражданского судопроизводства.

Стадии гражданского процесса.

Понятие и система принципов гражданского процесса.

Конституционные принципы правосудия по гражданским делам.

Отраслевые принципы гражданского процесса.

Понятие и основания возникновения гражданских процессуальных правоотношений.

Содержание и объект гражданских процессуальных правоотношений.

Субъекты гражданских процессуальных правоотношений, их классификация.

Понятие сторон, их процессуальные права и обязанности.

Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность сторон.

Процессуальное соучастие (понятие, виды, основания).

Замена ненадлежащей стороны (понятие, условия, порядок замены).

Процессуальное правопреемство.

Понятие и виды третьих лиц в гражданском процессе.

Формы участия прокурора в гражданском процессе.

Участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и отдельных граждан, защищающих права других лиц.

Понятие и виды судебного представительства.

Полномочия представителя в суде.

Понятие и виды процессуальных сроков.

Порядок продления и восстановления пропущенного процессуального срока.

Понятие и виды судебных расходов в гражданском процессе.

Судебные штрафы. Сложение или уменьшение штрафа.

Государственная пошлина.

Понятие и виды подведомственности гражданских дел.

Понятие и виды подсудности.

Порядок передачи дела в другой суд.

Понятие и классификация судебных доказательств.

Понятие предмета доказывания.

Относимость и допустимость судебных доказательств.

Оценка доказательств.

Обеспечение доказательств.

Виды средств доказывания.

Понятие, элементы и виды исков в гражданском процессе.

Право на иск в гражданском процессе.



Встречный иск.

Порядок возбуждения гражданского дела в суде.

Исковое заявление и его реквизиты.

Процессуальные действия судьи по подготовке дела к судебному разбирательству.

Составные части судебного заседания.

Отложение разбирательства дела.

Приостановление производства по делу.

Прекращение производства по делу.

Оставление заявления без рассмотрения.

Форма и содержание судебного решения.

Требования, которым должно удовлетворять судебное решение.

Немедленное исполнение судебного решения.

Определение суда первой инстанции.

Условия и порядок заочного производства.

Содержание заочного решения.

Пересмотр заочного решения.

Требования, по которым выдается судебный приказ.

Порядок выдачи, содержание и обжалование судебного приказа.

Понятие и основные черты производства по делам, возникающим из административно-правовых отношений.

Понятие и сущность особого производства.

Категории дел, рассматриваемых в порядке особого производства.

Право на кассационное обжалование (опротестование).

Порядок рассмотрения кассационных жалоб (протестов).

Полномочия суда кассационной инстанции и основания к отмене судебных решений.

Определение суда кассационной инстанции.

Порядок рассмотрения протестов в порядке надзора.

Полномочия суда надзорной инстанции и основания к отмене судебных постановлений в порядке надзора.

Определения и постановления суда надзорной инстанции.

Основания к пересмотру судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.

Порядок рассмотрения заявлений по вновь открывшимся обстоятельствам.

Участники исполнительного производства.

Исполнительные документы.

Общие правила исполнительного производства.

Подведомственность споров арбитражным судам.

Решения и определения арбитражного суда.

Понятие и система нотариата.

Компетенция нотариальных органов.

Понятие третейского разбирательства.

## **ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ И ДИПЛОМНЫХ РАБОТ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ПРАВУ**

1. Нормы Конституции РФ, других нормативных актов о судебной защите права.
2. Понятие и виды подведомственности гражданских дел.
3. Разграничение подведомственности споров судам общей компетенции и арбитражным судам.
4. Подведомственность суду дел, возникающих из административно-правовых отношений и дел особого производства.
5. Подведомственность нескольких связанных между собой требований, отнесенных к ведению суда и других органов.
6. Понятие и виды судебных постановлений.
7. Содержание и требования, которые предъявляются к судебному решению.
8. Заочное решение, его особенности.
9. Определения суда первой инстанции, их виды.
10. Гражданское процессуальное право: предмет и система;
11. Источники гражданского процессуального права: понятие классификация, тенденция развития;
12. Виды гражданских судопроизводств по гражданским делам;
13. Принцип законности в гражданском процессе;
14. Принцип диспозитивности в гражданском процессе;
15. Принцип состязательности в гражданском процессе;
16. Участники гражданского процесса: понятие, состав, отличие;
17. Соотношение понятий дееспособности в гражданском праве и гражданском процессе: теоретический и практический аспект;
18. Лица, участвующие в деле;
19. Стороны в гражданском процессе;
20. Средства защиты ответчика против иска;
21. Третьи лица в гражданском процессе;
22. Участие прокурора в гражданском процессе;
23. Участие органов государственного управления и местного самоуправления в гражданском процессе;
24. Представительство по гражданским делам: понятие, основания, виды;
25. Законное представительство;
26. Адвокат в гражданском процессе, его процессуальное положение;
27. Подведомственность гражданских дел;
28. Подсудность гражданских дел;
29. Иск в гражданском процессе: проблемы теории и практики;
30. Право на иск;
31. Мирное соглашение по гражданским делам;
32. Гражданский иск в уголовном процессе;

33. Понятие судебного доказывания и судебных доказательств;
34. Относимость и допустимость доказательств по гражданским делам: проблемы теории и практики;
35. Доказательственные факты: понятие, роль, особенности оценки;
36. Письменные доказательства в гражданском процессе: понятие, виды, особенности исследования и оценки;
37. Вещественные доказательства: понятие, виды, особенности исследования и оценки;
38. Экспертиза в гражданском процессе;
39. Возбуждение гражданского дела в суде как стадия процесса;
40. Судебный приказ;
41. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству как стадия процесса;
42. Сущность и значение судебного решения;
43. Заочное решение;
44. Производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений;
45. Процессуальные особенности рассмотрения дел по жалобам на действия административных органов и должностных лиц по наложению административных взысканий;
46. Особое производство в гражданском процессе;
47. Особенности дел по установлению фактов, имеющих юридическое значение;
48. Порядок рассмотрения дела в суде кассационной инстанции;
49. Надзорное производство в гражданском процессе;
50. Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам;
51. Место исполнительного производства в системе права Российской Федерации;
52. Субъекты исполнительного производства: теоретический и практический аспект;
53. Обращение взыскания на имущество граждан и организаций;
54. Процессуальные права иностранных граждан;
55. Иностраный гражданский процесс;
56. Система и устройство арбитражных судов: историческое развитие.
57. Третейское судопроизводство и его особенности;
58. Альтернативные методы разрешения споров;
59. Международный коммерческий арбитраж;
60. Нотариат в РФ: компетенция, общие условия осуществления нотариальных действий;
61. Исполнительные надписи нотариусов, порядок их совершения и оспаривания.
62. Особенности рассмотрения дел о расторжении брака;

63. Особенности рассмотрения трудовых дел;

64. Особенности рассмотрения дел, возникающих из жилищных правоотношений.

Студент может выбрать и любую другую тему по согласованию с научным руководителем.

## ***Список рекомендуемой литературы***

### ***Основные нормативные правовые акты***

Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.

Декларация прав и свобод человека и гражданина от 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ<sup>1</sup>. – 1991. – № 5.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Минск, 22 января 1993 г. Ратифицирована Российской Федерацией 4 августа 1994 г.

Конвенция по вопросам гражданского процесса. Гаага, 1954.

Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений. Нью-Йорк, 1958.

Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21.07.1994 г. № 1-ФКЗ (с посл. изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ<sup>2</sup>. – 1994. – № 13.

Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 29.04.1995 г. № 1-ФКЗ (с посл. изм. и доп.) // СЗ РФ. – 1995. – №18.

Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31.12.1996 г. (с посл. изм. и доп.) // СЗ РФ. – 1997. – №1.

Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» от 23.06.1999 г. № 1-ФКЗ // СЗ РФ. – 1999. – № 26.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 46.

Федеральный закон «О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» от 14.11.2002 г. № 137-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 46.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 30.

Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 г. (с посл. изм. и доп.) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 1992. – № 30.

Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17.12.1998 г. // СЗ РФ. – 1999. – № 51.

Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» в ред. от 17.11.1995 г. № 168-ФЗ // СЗ РФ. – 1995. – № 47.

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 23.

Федеральный закон «О государственной пошлине» в ред. от 31.12.1995 г.

---

<sup>1</sup> Далее везде Ведомости СНД РФ и ВС РФ.

<sup>2</sup> Далее везде СЗ РФ.

№ 226-ФЗ // СЗ РФ. – 1995. – № 1.

Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности» от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ // СЗ РФ. – 2001. – № 23.

Федеральный закон «О судебных приставах» от 21.07.1997 г. № 118-ФЗ (с посл. изм. и доп.) // СЗ РФ. – 1997. – № 30.

Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 21.07.1997 г. (с посл. изм. и доп.) // СЗ РФ. – 1997. – № 30.

Федеральный закон «О третейских судах в Российской Федерации» от 24.07.2002 г. № 102-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 30.

Закон Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже» от 07.07.1993 г. № 5338-1 // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 1993. – № 32.

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 г. № 4462-1 (с посл. изм. и доп.) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 1993. – № 10.

### ***Основные учебники и пособия***

Гражданский процесс / Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2003.

*Жилин Г.А.* Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. – М.: ООО «ТК Велби», 2003.

*Рыжаков А.П.* Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. – М.: НОРМА, 2003.

Гражданское процессуальное право России / Под ред. М.С. Шакарян. – М.: Юристъ, 2002.

*Осокина Г.Л.* Курс гражданского судопроизводства России. Общая часть: Учеб. пособие. – Томск, 2002.

### ***Литература, рекомендованная для углубленного изучения курса, подготовки курсовых и дипломных работ***

*Аболонин Г.О.* Групповые иски. – М.: Норма, 2001.

*Борисова Е.А.* Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе. – М.: Городец, 2000.

*Боннер А.Т.* Принцип законности в советском гражданском процессе. – М.: ВЮЗИ, 1987.

*Боннер А.Т.* Принцип диспозитивности советского гражданского процессуального права. – М.: ВЮЗИ, 1987.

*Боннер А.Т.* Установление обстоятельств гражданских дел. – М.: Городец, 2000.

*Викут М.А., Исаенкова О.В.* Исполнительное производство. – М.: Юристъ, 2001.

*Громошина Н.А.* Процессуальное соучастие. – М., 1988.

*Лукасян Р.Е.* Проблема интереса в советском гражданском процессе. – Саратов, 1970.

- Гурвич М.А.* Право на иск. – М.: ВЮЗИ, 1978.
- Гурвич М.А.* Учение об иске. – М.: ВЮЗИ, 1980.
- Добровольский А.А.* Исковая форма защиты права. – М.: МГУ, 1966.
- Жилин Г.А.* Суд первой инстанции в гражданском процессе. – М.: Юрайт, 2001.
- Жуйков В.М.* Права человека и власть закона. – М., 1996.
- Жуйков В.М.* Судебная защита прав граждан и юридических лиц. – М.: Городец, 1997.
- Проблемы гражданского процессуального права. – М.: Городец, 2001.
- Зейдлер Н.Б.* Судебное решение по гражданскому делу. – М.: Юрид. лит., 1966.
- Коваленко А.Г.* Институт доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводстве. – М.: Норма, 2002.
- Курьлев С.В.* Основы теории доказательств в советском правосудии. – Минск, 1969.
- Курьлев С.В.* Установление истины в советском правосудии. – М., 1967.
- Курс советского гражданского процессуального права / Под ред. А.А. Мельникова. Т. 1, 2. – М.: Наука, 1981.
- Мельников А.А.* Правовое положение личности. – М.: Наука, 1969.
- Мурадян Э.М.* Истина как проблема судебного права. – М.: Былина, 2002.
- Осокина Г.Л.* Иск (теория и практика). – М.: Городец, 2000.
- Плешанов А.Г.* Диспозитивное начало в сфере гражданской юрисдикции: проблемы теории и практики. – М.: Норма, 2002.
- Решетникова И.В.* Курс доказательственного права в российском гражданском судопроизводстве. – М.: Норма, 2000.
- Решетняк В.И., Черных И.И.* Заочное производство и судебный приказ в гражданском процессе. – М.: Городец, 1997.
- Рязановский В.А.* Единство процесса. – М.: Городец, 1996.
- Сахнова Т.В.* Экспертиза в суде по гражданским делам. – М., 1997.
- Треушников М.К.* Судебные доказательства. – М.: Городец, 1998.
- Хрестоматия по гражданскому процессу / Под ред. М.К. Треушникова. – Городец, 1996.
- Халатов С.А.* Представительство в гражданском и арбитражном процессе. – М.: Норма, 2002.
- Черемин М.А.* Приказное производство в российском гражданском процессе. – М.: Городец, 2001.
- Чечина Н.А.* Гражданское процессуальное правоотношение. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1962.
- Чечот Д.М.* Административная юстиция. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1973.
- Шакарян М.С.* Субъекты гражданского процессуального права. – М., 1970.
- Шакарян М.С.* Участие третьих лиц в советском гражданском процессе. –

М., 1990.

*Шишкин С.А.* Состязательность в гражданском и арбитражном судопроизводстве. – М.: Городец, 1997.

*Щеглов В.Н.* Гражданское процессуальное правоотношение. – М.: Юрид. лит., 1966.

*Юдельсон К.С.* Судебные доказательства и практика их использования в советском гражданском процессе. – М., 1956.



## СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

Наука гражданского процессуального права, или, сокращенно, гражданского процесса, относится к числу фундаментальных областей правовых знаний. Знамение данной отрасли права определяется ответственной ролью в регулировании общественных отношений при осуществлении правосудия по гражданским делам.

В соответствии со ст. 1 Федерального конституционного закона РФ «О судебной системе Российской Федерации» судебная власть в Российской Федерации осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных, народных и арбитражных заседателей. Никакие другие органы и лица не вправе принимать на себя осуществление правосудия.

На территории Российской Федерации действуют федеральные суды, конституционные (уставные) суды и мировые судьи субъектов Российской Федерации, составляющие все вместе судебную систему Российской Федерации.

К федеральным судам относятся Конституционный Суд Российской Федерации; Верховный Суд Российской Федерации, верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды, составляющие систему федеральных судов общей юрисдикции; Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, федеральные арбитражные суды округов, арбитражные суды субъектов Российской Федерации, составляющие систему федеральных арбитражных судов.

К судам субъектов Российской Федерации относятся конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации, мировые судьи, являющиеся судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации.

Таким образом, в настоящее время в Российской Федерации существуют три ветви судебной власти.

В пределах закрепленных в Конституции РФ полномочий судебную власть осуществляют, во-первых, конституционные суды, к которым относятся Конституционный Суд Российской Федерации (ст. 125 Конституции РФ) и конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации (ст. 2 Федерального Конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации»), суды общей юрисдикции, в состав которых входят федеральные суды общей юрисдикции (ст. 126 Конституции РФ) и мировые судьи (ст. 2, 28 Федерального Конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации»), и арбитражные суды (ст. 127 Конституции РФ).

Судебная система Российской Федерации в целом устанавливается Конституцией Российской Федерации (п. Зет. 118), Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», другими федеральными конституционными законами и законами субъектов Федерации. При этом федеральные суды общей юрисдикции и арбитражные суды имеют свое

собственное устройство, т. е. организованы как подсистемы единой судебной системы России.

Суды каждой из трех ветвей судебной власти организационно независимы друг от друга и руководствуются при отправлении правосудия и осуществлении судебной власти самостоятельными источниками процессуального права: порядок деятельности Конституционного Суда Российской Федерации определяется Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации», принятым Государственной Думой 24 июня 1994 г. и одобренным Советом Федерации 12 июня 1994 г. Функционирование Конституционного Суда Российской Федерации изучается в науке конституционного права России.

Арбитражные суды России рассматривают и разрешают экономические споры между организациями или с участием граждан-предпринимателей и руководствуются Конституцией РФ и Арбитражным процессуальным кодексом, принятым Государственной Думой 5 апреля 1995 года.

Арбитражный процесс в современных условиях выделился в самостоятельную учебную дисциплину.

Мировые судьи назначаются (избираются) на должность в порядке, устанавливаемом законами субъектов Федерации. Районный суд общей юрисдикции является непосредственно вышестоящей судебной инстанцией по отношению к мировым судьям, действующим на территории соответствующего судебного района (ст. 21 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации»).

Судебная власть в судах общей юрисдикции осуществляется посредством гражданского и уголовного судопроизводства. В порядке гражданского судопроизводства в России ежегодно рассматривается и разрешается около 1 млн. 800 тыс. гражданских дел, среди которых дела о защите и охране закрепленных в Конституции РФ и других законах прав и свобод граждан и организаций - политических, трудовых, гражданских, семейных, жилищных, земельных и иных.

**Гражданское процессуальное право** - это отрасль права, включающая в себя совокупность норм, регулирующих общественные отношения, возникающие между участниками процесса и судом общей юрисдикции при осуществлении правосудия по гражданским делам.

**Гражданский процесс** (гражданское судопроизводство) есть урегулированная нормами гражданского процессуального права форма деятельности судов по рассмотрению и разрешению отнесенных к их ведению гражданских дел и исполнению принятых решений.

Наука гражданского процессуального права (процесса) изучает общественные отношения, складывающиеся в деятельности судов по рассмотрению гражданских дел и выполнению задач, возложенных на суд как орган правосудия. Она исследует процессуальные нормы в неразрывной связи с их применением на практике и анализирует причины возникновения гражданско-правовых споров и дел в судах, обобщает судебную практику.

Таким образом, **объектом науки гражданского процессуального права** является само гражданское процессуальное право как отрасль права и общественные отношения, складывающиеся в процессе отправления правосудия в судах общей юрисдикции.

Кроме того, наука гражданского процессуального права имеет своим предметом вопросы теории и истории гражданского процессуального права.

В процессе изучения теории и судебной практики обнаруживаются те или иные недостатки или пробелы в действующем законодательстве. В связи с этим перед наукой гражданского процессуального права встает задача разработки обоснованных прогнозов по совершенствованию действующего законодательства и предупреждению гражданско-правовых споров.

Гражданское процессуальное право не регулирует деятельность арбитражных судов, нотариата, третейских судов. Однако в систему гражданского процесса как учебной дисциплины входят темы, связанные с деятельностью арбитражных судов, нотариата, третейских судов.

Изучение процессуальных аспектов деятельности перечисленных органов входит в задачу науки и учебной дисциплины гражданского процесса, поскольку деятельность этих органов, как и деятельность суда, связана с защитой прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций.

## Глава 1. ПРЕДМЕТ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

### *§ 1. Судебная защита гражданских прав*

В случае нарушения прав граждан или организаций со стороны других лиц, а также угрозы нарушения права в будущем и при отсутствии добровольного восстановления нарушенного права возникает объективная потребность применения определенных мер защиты - способов защиты права по отношению к обязанной стороне.

Способы защиты права перечислены в Гражданском кодексе РФ (ст. 12). Защита гражданских прав, согласно ст. 12 ГК РФ, осуществляется путем признания права, восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих или создающих угрозу его нарушения; признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления и т. д.

Форма защиты права - категория процессуального характера. Под формой защиты права понимается определяемая законом деятельность компетентных органов по защите права, т. е. по установлению фактических обстоятельств, применению норм права, определению способа защиты права и вынесению решения. Применение перечисленных в законе способов защиты права, т. е. определенных мер принуждения к нарушителю права, осуществляется не одной, а несколькими формами защиты права.

Многообразие форм защиты права объясняется действием ряда факторов - спецификой подлежащих защите или охране прав, сложностью или, наоборот, простотой познания правоотношений и подлежащих защите прав, степенью развития демократических процессов в обществе, правовыми традициями.

Защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляют в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд общей юрисдикции, арбитражный суд, третейский суд.

Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в суде (ст. 11 ГК РФ).

Функции по защите и охране бесспорных прав и охраняемых законом интересов выполняют также нотариусы и другие должностные лица, имеющие право совершать нотариальные действия. Так, нотариусы удостоверяют сделки, принимают меры к охране наследственного имущества, выдают свидетельства о праве на наследство, о праве собственности на долю в имуществе супругов.

Ряд трудовых споров рассматривается непосредственно на месте возникновения правового конфликта комиссиями по трудовым спорам (КТС), а коллективных трудовых споров - примирительными комиссиями, трудовыми арбитражами.

Среди различных форм защиты права ведущую роль играет судебная форма, как универсальная, исторически сложившаяся, детально регламентированная нормами гражданского процессуального права. Она обеспечивает надежные гарантии правильного применения закона, установления реально существующих нрав и обязанностей сторон.

Право на судебную защиту — конституционное право. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод — провозглашает Конституция РФ (п. 1 ст. 46). Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда (п. 3 ст. 35 Конституции РФ).

Судебная власть при защите гражданских прав судами осуществляется посредством гражданского судопроизводства.

Гражданским судопроизводством (гражданским процессом) называется порядок производства по гражданским делам, определяемый нормами процессуального права. Под гражданскими делами понимаются дела, вытекающие из широкого спектра правоотношений — конституционных, административных, финансовых, земельных, гражданских, трудовых, жилищных, семейных и т. д.

## *§ 2. Гражданская процессуальная форма*

Гражданский процесс есть упорядоченное нормами процессуального права движение гражданского дела от одной стадии к другой, направленное на достижение конечной цели — восстановление права или защиты охраняемого законом интереса. Заинтересованное лицо обращается в суд с заявлением (исковым, жалобой, заявлением по делам особого производства), в котором излагает свои требования и обосновывает их. Судья проверяет, относится ли к ведению суда рассмотрение и разрешение возникшего правового отношения. Если на указанные в заявлении требования распространяется судебная форма защиты, судья выносит определение о принятии заявления к своему производству, и с этого момента возникают гражданское дело и судопроизводство по этому делу.

Суд, заинтересованные лица, другие участники (свидетели, эксперты, переводчики, представители) в процессе рассмотрения и разрешения дела совершают ряд действий (участвуют в заседании суда, дают объяснения, показания, заявляют ходатайства и т. д.). Все действия суда, участвующих в деле лиц, других участников процесса, связанные с рассмотрением дела, вынесением решения, его обжалованием, исполнением, могут совершаться только в рамках норм действующего процессуального закона, и поэтому являются процессуальными действиями, совокупность которых по существу и образует гражданский процесс (гражданское судопроизводство). Гражданский процесс охватывает процессуальные действия суда, сторон, других участников процесса, их процессуальные права и обязанности. Суду, всем другим участникам для достижения целей участия в процессе законом предоставляются определенные процессуальные права с возложением на них соответствующих процессуальных обязан-

ностей. Процессуальные права и обязанности реализуются в ходе процесса. Например, право на обращение в суд реализуется путем подачи искового заявления, право на защиту против иска - путем подачи возражений на него или предъявления встречного искового заявления. Праву истца и ответчика участвовать в судебном заседании соответствует обязанность суда надлежащим образом известить стороны о времени и месте заседания. Участники процесса вступают с судом как властным органом в общественные отношения, которые регулируются нормами гражданского процессуального права и являются, поэтому гражданскими процессуальными отношениями.

Таким образом, гражданский процесс есть единство процессуальных действий, процессуальных прав и обязанностей суда, других участников процесса. Главный, но не единственный субъект гражданско-процессуальной деятельности - суд (первой инстанции, кассационной инстанции, суд, рассматривающий протесты в порядке надзора). Процесс включает деятельность и других лиц, заинтересованных в исходе дела: истцов - граждан и организаций, которые просят суд защитить их права и законные интересы; ответчиков - граждан и организаций, привлекаемых к ответу по заявленному иску; третьих лиц; заявителей по делам особого производства. Заинтересованным в исходе дела гражданам и организациям, их представителям процессуальный закон обеспечивает возможность активного участия на всех стадиях процесса. Суд как главный его участник должен не только соблюдать все процессуальные нормы права, но и добиваться исполнения их всеми участниками.

Гражданский процесс (гражданское судопроизводство) есть урегулированная нормами гражданского процессуального права деятельность суда первой инстанции по рассмотрению, разрешению гражданских дел, их обжалованию либо опротестованию, рассмотрению жалоб и протестов вышестоящими судами в кассационном и надзорном порядке, а также исполнению решений.

Своеобразие отношений, возникающих в процессе судебной деятельности, заключается в том, что они могут осуществляться только в порядке и формах, установленных нормами гражданского процессуального права, а все участники процесса наделяются законом определенными процессуальными правами и обязанностями.

В процессе указанной деятельности совершаются лишь те действия, которые заранее предусмотрены процессуальными нормами, и поэтому гражданские процессуальные отношения всегда выступают в форме процессуальных правоотношений, а сам гражданский процесс (гражданское судопроизводство) представляет собой неразрывную связь (систему) действий и правоотношений.

Таким образом, вся деятельность суда, а также участвующих в процессе лиц протекает в особой форме, называемой **процессуальной**.

Характерные черты гражданской процессуальной формы состоят в следующем:

а) порядок рассмотрения и разрешения судебных дел заранее определен нормами процессуального права;

б) заинтересованные в исходе дела лица пользуются правом участвовать в судебном заседании при разбирательстве дела и отстаивать свои права и интересы;

в) судебное решение по делу должно быть основано на фактах, установленных в судебном заседании при помощи доказательств, и соответствовать закону (ст. 197 ГПК).

Значение гражданской процессуальной формы защиты права заключается в том, что она: 1) обеспечивает заинтересованным в исходе дела сторонам определенные правовые гарантии правильности разрешения спора, равенство процессуальных прав и процессуальных обязанностей; 2) обязывает суд рассматривать и разрешать споры о праве и при этом строго соблюдать нормы материального и процессуального права, выносить в судебном заседании законные и обоснованные решения с соблюдением установленных законом или иными нормативными актами процессуальных гарантий для лиц, участвующих в деле.

### *§ 3. Понятие, предмет и метод гражданского процессуального права*

**Гражданское процессуальное право** есть отрасль права, включающая в себя совокупность расположенных в определенной системе процессуальных норм, регулирующих общественные отношения, которые возникают между судом и участниками дела в процессе отправления правосудия по гражданским делам. Для каждого из участников процесса по гражданскому делу нормами гражданского процессуального права установлены процессуальные права и обязанности. Например, суд имеет право рассматривать и разрешать дела, отнесенные к его ведению. Он несет и обязанности перед государством за качество осуществления правосудия. Суд наделен властными полномочиями по отношению к другим участникам процесса. В то же время он обязан строго соблюдать процессуальные права лиц, участвующих в деле, и других участников процесса.

Граждане и организации имеют право участвовать в процессе, заявлять ходатайства, доказывать основания своих требований, обжаловать вынесенное судом решение, принимать участие в исполнении решения. Наряду с комплексом процессуальных прав они несут и процессуальные обязанности: добросовестно пользоваться своими процессуальными правами, уплачивать судебные расходы, являться по вызовам суда, представлять доказательства.

Каждое процессуальное действие того или иного участника процесса выступает как результат осуществления им процессуальных прав и реализации обязанностей, предусмотренных законом.

Нормы гражданского процессуального права определяют весь ход судебного процесса, устанавливают для каждого субъекта гражданских процессуальных отношений меру должного и возможного поведения.

Объектом правового регулирования норм гражданского процессуального

права выступают общественные отношения в области судопроизводства по гражданским делам.

Следует отличать предмет гражданского процесса и предмет процессуального права. **Предметом гражданского процесса** как деятельности суда по осуществлению правосудия, протекающей в определенной процессуальной форме, являются конкретные гражданские дела. **Предметом процессуального права** как правовой отрасли является сам гражданский процесс, т.е. деятельность суда и других участников, а также в определенной степени и деятельность органов исполнения судебных постановлений.

Гражданский процесс есть форма деятельности судов общей юрисдикции, осуществляющих правосудие. Эта форма специфична, присуща только судам. Она имеет свои черты и отличается от формы деятельности арбитражных судов и третейских судов. Нельзя отождествлять судебную и иные формы защиты права. Гражданское процессуальное право имеет свои принципы, метод.

Гражданское процессуальное право регулирует общественные отношения методом **диспозитивно-разрешительным**. Это означает, что инициатива возникновения гражданских дел принадлежит заинтересованным лицам, а не суду. Суд по своей инициативе гражданских дел не возбуждает. Обжалование судебных актов и, как правило, их исполнение зависят также от волеизъявления заинтересованных субъектов процессуального права. Большинство норм гражданского процессуального права носит разрешительный, а не запретительный характер. Участники процесса могут занимать только присущее им одно процессуальное положение и совершать только такие процессуальные действия, которые разрешены и предусмотрены нормами процессуального права.

Степень совершенства и развития норм гражданского процессуального права при условии их точного соблюдения в процессе применения предопределяет выполнение судами задач правосудия в современный период развития общества.

#### *§ 4. Источники гражданского процессуального права*

В формальном (юридическом) значении источниками гражданского процессуального права являются те законодательные акты и международные договоры с участием России, в которых содержатся гражданские процессуальные нормы, в той или иной степени регулирующие гражданское судопроизводство.

Круг источников гражданского процессуального права, т. е. нормативных актов, содержащих процессуальные нормы, весьма широк. Их невозможно механически перечислить.

В познавательных целях источники гражданского процессуального права объединяют в определенные группы по юридической значимости нормативного акта, в котором содержатся нормы процессуального права, выстраивая таким образом определенную «пирамиду» источников. Гражданское процессуальное право — право кодифицированное.



Основой для любой отрасли права, в том числе и кодифицированного гражданского процессуального права, выступает Конституция РФ.

В Конституции РФ содержатся нормы наиболее общего характера, закрепляющие организацию судебной системы, организационные и некоторые функциональные принципы правосудия (глава 7 - Судебная власть), а также право на судебную защиту (ст. 46), нормы, в силу которых судеустройство, разработка и принятие гражданского процессуального законодательства отнесены к ведению Российской Федерации, но не ее субъектов (ст. 71).

Следующим за Конституцией РФ по юридической значимости выступает Федеральный Конституционный закон РФ «О судебной системе РФ», в котором закрепляются нормы, детализирующие конституционные положения, касающиеся устройства судов, их системы, статуса судей, порядка назначения и основных принципов процесса.

Подробная регламентация процесса отправления правосудия по гражданским делам содержится в Гражданском процессуальном кодексе (ГПК). В Российской Федерации было принято два Гражданских процессуальных кодекса: ГПК РСФСР 1923 года и действующий ГПК РСФСР 1964 года с изменениями и дополнениями. Наиболее важные изменения в ГПК РСФСР 1964 года внесены Федеральным Законом, принятым Государственной Думой Российской Федерации 27 октября 1995 года.

Гражданский процессуальный кодекс является стержневым законодательным актом среди источников гражданского процессуального права и выступает объектом изучения по всем темам учебного курса. В нем, в частности, детально регламентируются принципы гражданского процесса, определяются правила подведомственности и подсудности, состав участников по гражданским делам, доказательства, порядок судебного разбирательства, вынесения решения и обжалования судебных актов.

Одноуровневыми с Гражданским процессуальным кодексом среди источников права являются федеральные законы, принимаемые в целях регулирования отдельных направлений гражданского процесса, одного какого-либо комплекса отношений, но не всего процесса.

Процессуальные нормы, регулирующие, как правило, специфические отношения, характерные не для всего гражданского процесса в целом, а для отдельных категорий гражданских дел, содержатся в актах материального (регулятивного) права, чаще всего в отраслевых кодексах: в ГК РФ, в Семейном кодексе, в Кодексе законов о труде РФ, в Кодексе об административных правонарушениях и т. д.

В ГК РФ определяются формы защиты гражданских прав (ст. 11), основания эмансипации несовершеннолетних судом (ст. 27), основания признания судом гражданина недееспособным (ст. 29), основания и порядок признания судом права на бесхозяйную недвижимую вещь (ст. 225).

В Кодексе Законов о труде РФ установлен порядок разрешения индивидуальных трудовых споров (глава XIV). В Семейном кодексе РФ, принятом Госу-

дарственной Думой 8 декабря 1995 года и вступившем в действие с 1 марта 1996 года, содержится большое количество норм, регулирующих отношения в сфере гражданского процесса. Например, муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка (ст. 17 Семейного кодекса РФ). Порядок расторжения брака в суде регламентируется ст. 21-25 Семейного кодекса РФ.

Процессуальные нормы содержатся в отдельных законах, регулирующих отношения по выборам Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, определяющих статус общественных объединений. Например, в ст. 27 Федерального Закона «О выборах Президента Российской Федерации» от 21 апреля 1995 года говорится, что решение участковой избирательной комиссии, касающееся заявления гражданина о неточностях в списках избирателей, может быть обжаловано в суд. Отказ в государственной регистрации общественных объединений, а также уклонение от такой регистрации могут быть обжалованы в суд (ст. 23 Федерального Закона «Об общественных объединениях» от 14 апреля 1995 года).

Источником гражданского процессуального права являются и международные договоры с участием Российской Федерации. Согласно п. 4 ст. 15 Конституции РФ: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные Законом, то применяются правила международного договора».

Подзаконные акты (Указы Президента РФ, Постановления Правительства Российской Федерации), регламентирующие отдельные отношения в области гражданского судопроизводства, принимаются редко. В качестве примера можно привести Указ Президента Российской Федерации «О некоторых мерах реализации решений об обращении взыскания на имущество организаций» №199 от 14 февраля 1996 года, утверждено «Временное положение о порядке обращения взыскания на имущество организаций». Если законы, подзаконные акты противоречат Конституции РФ, то они не применяются. В п. 1 ст. 15 Конституции Российской Федерации содержится важнейшее конституционное положение:

«Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации».

Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по гражданским делам не являются источниками права, но помогают уяснить смысл норм права и обеспечивают единообразное их понимание и применение.

В случае необходимости изменения процессуального закона Верховный Суд России использует свое право законодательной инициативы и вносит в Государственную Думу Российской Федерации соответствующий законопроект.

Разъяснения Пленума Верховного Суда РФ по гражданским делам имеют

исключительно важное значение для судебной практики. Суды при разрешении конкретных гражданских дел в решениях наряду с нормами права ссылаются дополнительно к ним и на разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

## Глава 2. ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА (ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА)

### *§ 1. Понятие, значение и состав принципов гражданского процессуального права*

В науке гражданского процесса пользуются понятиями, определениями, категориями, выработанными за длительный период времени в теории гражданского процессуального права. К числу таких правовых категорий относятся принципы гражданского процессуального права.

Понятие «**принцип**» имеет латинское происхождение и в переводе на русский язык означает «основа», «первоначало».

Исходя из этимологического значения этого слова, принципами гражданского процессуального права (процесса) называют фундаментальные его положения, основополагающие правовые идеи, закрепленные в нормах права наиболее общего характера. Они пронизывают все гражданские процессуальные институты и определяют такое построение гражданского процесса, который обеспечивает вынесение законных и обоснованных решений и их исполнение.

Принципы есть основание системы норм гражданского процессуального права, центральные понятия, стержневые начала всей системы процессуальных законов.

В принципах гражданского процессуального права концентрируются взгляды законодателя на характер и содержание современного судопроизводства по рассмотрению и разрешению судами правовых конфликтов и иных дел (дел особого производства).

Принципы гражданского процессуального права выражаются как в отдельных нормах наиболее общего содержания, так и в целом ряде процессуальных норм, в которых находятся гарантии реализации на практике общих правовых предписаний. Без гарантирующих норм принципы превращаются в призывы, лозунги. Поскольку принципы гражданского процессуального права осуществляются в процессуальной деятельности, постольку они - не только принципы права, но одновременно и принципы гражданского процесса.

### *§ 2. Принцип законности в гражданском процессе*

Законность - такое состояние жизни общества, в котором, во-первых, существует качественное, непротиворечивое законодательство и, во-вторых, принятые нормы права уважаются, а также исполняются органами власти, должностными лицами, организациями и гражданами.

В случае нарушения закона государство должно обеспечивать надлежащую защиту нарушенных или оспоренных прав в установленном процессуальном порядке и реализацию (исполнение) принятых решений.

Гражданский процесс - одна из форм защиты права. Законность в деятель-

ности судов означает полное соответствие всех их постановлений и совершаемых процессуальных действий нормам как материального, так и процессуального права, т.е. закону.

Принцип законности провозглашен в качестве основного принципа в Российской Федерации. Человек, его права и свободы, говорится в ст. 2 Конституции Российской Федерации, являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

Принцип законности по своему содержанию включает в себя требование к судам правильно применять нормы материального (регулятивного) права и совершать процессуальные действия, руководствуясь законодательством. В гражданском процессе можно совершать только те процессуальные действия, которые предусмотрены нормами Гражданского процессуального права. В соответствии со ст. 11 проекта ГПК РФ суды разрешают дела на основании Конституции Российской Федерации, федеральных законов, иных нормативных актов Российской Федерации. Суд применяет нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации в пределах их компетенции. Суд, установив при разрешении дела, что акт государственного или иного органа принят с превышением полномочий либо не соответствует

Конституции Российской Федерации, другим Федеральным законам, международному договору Российской Федерации, Конституции (уставу) субъекта Российской Федерации и другим его законам, применяет правовые акты, имеющие наибольшую юридическую силу.

Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены Гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации, то применяются правила международного договора.

В случае отсутствия норм права, регулирующих спорное отношение, суд применяет нормы права, регулирующие сходные отношения, а при отсутствии таких норм разрешает спор, исходя из общих начал и смысла законов (аналогия закона и аналогия права).

При рассмотрении и разрешении споров суды руководствуются законодательством о судопроизводстве в судах общей юрисдикции. Это законодательство находится в ведении Российской Федерации. Субъекты Федерации не имеют права принимать нормы, регламентирующие процесс отправления правосудия в федеральных судах.

Все гражданские процессуальные нормы трудно или невозможно включить в Конституцию РФ, Закон о судостроительстве, в Гражданский процессуальный кодекс. С точки зрения содержания принципа законности важно, чтобы процессуальные нормы, расположенные в актах материально-правового характера (в ГК РФ, в Семейном кодексе РФ, КЗоТ РФ и др.), соответствовали принципам гражданского процессуального права.

Реализация принципа законности обеспечивается целым рядом процессу-

альных гарантий. К их числу относятся прежде всего гарантии, составляющие содержание других принципов гражданского процессуального права, например, независимость судей и подчинение их только Конституции Российской Федерации и федеральному закону, равенство сторон перед законом и судом, состязательность процесса, равноправие сторон, гласность судебного разбирательства, непосредственность и непрерывность судебного разбирательства и т. д.

Законодатель детально регламентируя гражданский процесс, все же допускает возможность судебных ошибок. Поэтому для их устранения и восстановления законности предусмотрены стадии пересмотра судебных постановлений, а именно: стадия пересмотра решений, не вступивших в законную силу в кассационном порядке, и стадия пересмотра вступивших в законную силу решений в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам.

Следует выделить такие гарантии реализации принципа законности, как обязательность извещения заинтересованных лиц о времени и месте судебного заседания, возможность отвода судьи (ст. 16 проекта ГПК РФ), участие прокурора в деле (ст. 36 проекта ГПК РФ), участие в процессе государственных органов и органов местного самоуправления (ст. 38 проекта ГПК РФ), возможность стороны иметь представителя, четкий регламент формы и содержания искового заявления, ограниченный перечень оснований к отказу в его принятии.

В качестве гарантии принципа законности в гражданском процессе установлена письменная форма решения и подробно регламентировано его структурное содержание.

Цель гражданского процесса состоит в том, чтобы в результате рассмотрения дела были установлены существующие фактические обстоятельства дела и к ним должна быть правильно применена норма материального права.

Нормы материального права считаются нарушенными или неправильно примененными, если: 1) суд не применил закона, подлежащего применению; 2) применил закон, не подлежащий применению; 3) неправильно истолковал закон.

Правильному применению закона всегда предшествует процессуальная деятельность по установлению оснований возникновения, изменения или прекращения субъективных прав и обязанностей сторон, т.е. по установлению юридических фактов. Процесс познания в судах включает в себя как установление фактов, с которыми стороны связывают возникновение, изменение или прекращение права, так и правовую оценку установленных судом фактов.

Нельзя считать принцип законности реализованным, если по конкретному делу суд не установил полно и верно фактические обстоятельства по делу, права и обязанности сторон. Законодательство о гражданском судопроизводстве предусматривает перечень доказательств, с помощью которых устанавливаются фактические обстоятельства (ст. 46 проекта ГПК РФ), порядок их представления, истребования, правила оценки доказательств.

Принцип законности в гражданском процессе означает, что при рассмотрении и разрешении судом отнесенных к его ведению дел должна строго соблюдаться установленная законодательством процессуальная форма деятельности, т.е. порядок определения лиц, участвующих в деле, возбуждения процесса, извещения и вызовов участников процесса, подготовки дела к судебному разбирательству, ведения судебного заседания, обжалования решения или определения, а также исполнения решения суда.

### *§ 3. Организационно-функциональные принципы гражданского процесса*

**Принцип осуществления правосудия только судом.** Данный принцип имеет конституционное закрепление и провозглашается в ч. 1 ст. 118 Конституции Российской Федерации, в которой записано: «Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом».

Содержание этого принципа легко раскрывается на примере уголовного судопроизводства. Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда (п. 1 ст. 49 Конституции РФ). Сложнее данный принцип раскрывается в области гражданского процесса.

Принцип отправления правосудия только судом действует и в гражданском, и в арбитражном судопроизводстве (процессе).

В гражданском процессе этот принцип проявляется в том, что суды в системе органов, осуществляющих защиту права (третейские суды, нотариат, комиссии по трудовым спорам и т. д.), занимают особое место. Приоритет судебной формы защиты права выражается в том, что: а) когда спор о праве рассматривается несколькими органами, в число которых входит суд, окончательное решение принимается судом, например, по трудовым спорам после КТС, решения по заявлению заинтересованного лица принимает суд; б) на суд возложена обязанность проверки законности в определенных пределах решений третейских судов в случае обращения за выдачей исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда; в) юрисдикция общих судов имеет преимущество перед арбитражной (ст. 24 проекта ГПК РФ) и, наконец, решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в суд (п. 2 ст. 11 ГК РФ).

**Принцип назначаемости судей на должность.** Изначальный организационный принцип гражданского процесса - принцип выборности судей и народных заседателей. Данное положение было закреплено в ст. 6 Закона «О статусе судей в Российской Федерации».

В настоящее время суды формируются иначе и судьи не избираются, а назначаются на должность.

Существуют два пути назначения судей на должность: одни судьи назначаются Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации,

другие - Президентом Российской Федерации.

Независимо от того, в каком порядке происходит назначение на должность судьи, ни одно лицо не может быть представлено к назначению без согласия соответствующей квалификационной коллегии судей.

Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по представлению Президента РФ назначается на должность Председатель Верховного Суда Российской Федерации.

По представлению Президента Российской Федерации, основанному на представлении Председателя Верховного Суда РФ, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации назначает на должность также Заместителей Председателя Верховного Суда Российской Федерации и других судей Верховного Суда РФ.

Председатели, заместители председателей и судьи судов субъектов Российской Федерации, судьи районных и приравненных к ним судов назначаются на должность Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации с учетом мнения квалифицированной коллегии судей и Законодательных (представительных) органов соответствующих субъектов Российской Федерации.

Полномочия судей не ограничены каким-либо сроком (ст. 11 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»). Прекращение полномочий судьи допускается только по решению соответствующей квалификационной коллегии судей.

**Принцип сочетания единоличного и коллегиального состава суда при рассмотрении гражданских дел.** Дела в суде первой инстанции рассматриваются судьями либо единолично, либо коллегиально. При единоличном рассмотрении судья действует от имени суда.

В п. 4 ст. 123 Конституции РФ говорится, что в случаях, предусмотренных федеральным законом, судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей. Порядок, срок избрания присяжных заседателей в данный момент еще не определен федеральным законом.

Принцип сочетания единоличного и коллективного рассмотрения гражданских дел был впервые закреплен Законом РФ от 29 мая 1992 года «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно-процессуальный и Гражданский процессуальный кодексы РСФСР. Этим Законом изменено название ст. 6 ГПК. Если ранее она называлась «Участие народных заседателей и коллегиальность в рассмотрении дел», то в данное время называется «Состав суда при рассмотрении гражданских дел и коллегиальность в осуществлении правосудия».

Единолично судьей по первой инстанции рассматриваются дела в случаях, предусмотренных законом. В соответствии с ч. 2 ст. 113, ч. 2 ст. 232, ч. 2 ст. 246 ГПК РСФСР 1964 года только единолично, например, рассматриваются:



- имущественные споры между гражданами, между гражданами и организациями при цене иска до 30 минимальных размеров оплаты труда, существующей на момент подачи искового заявления;
- дела, возникающие из семейных правоотношений, за исключением дел о лишении родительских прав, об отмене усыновления, об установлении отцовства, а также дел о разводе, связанных со спорами о детях;
- дела, возникающие из трудовых правоотношений, за исключением дел о восстановлении на работе и т. д.

Дела, перечисленные в законе, могут рассматриваться только единолично. Все остальные гражданские дела могут рассматриваться по первой инстанции и единолично, и коллегиально с участием заседателей в зависимости от согласия лиц, участвующих в деле. В проекте ГПК РФ (ст. 7) принцип сочетания единоличного и коллегиального состава рассмотрения и разрешения гражданских дел федеральными судами закреплен следующим образом: гражданские дела в районных (городских) судах, а также в Верховных судах республик в составе Российской Федерации, краевых, областных судах, судах городов федерального значения, суде автономной области, судах автономных округов и в Верховном Суде Российской Федерации рассматриваются по первой инстанции судьей единолично, если лица, участвующие в деле, не возражают против этого, или коллегиально, если кто-либо из лиц, участвующих в деле, до начала рассмотрения дела по существу возразит против единоличного порядка его рассмотрения.

Рассмотрение дел в кассационном и надзоре осуществляется коллегиальным составом суда. В проекте ГПК РФ не предусматриваются какие-либо определенные категории дел, подлежащие единоличному рассмотрению и разрешению. За лицами, участвующими в деле, закреплено право на коллегиальное рассмотрение дела.

**Принцип независимости судей.** Этот принцип провозглашен в Конституции РФ и означает, что при осуществлении правосудия судьи независимы, подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону (ч. 1 ст. 120 Конституции РФ). Независимость судей - важнейшее условие правосудия.

Независимость судей обеспечивается целым рядом конституционных гарантий (ст.ст. 120-124 Конституции Российской Федерации, конкретизированных в нормах законодательства о судостроительстве Российской Федерации и в ГПК РФ).

Вопросы, возникающие при рассмотрении дел судом в коллегиальном составе, разрешаются судьями большинством голосов. Никто из судей не вправе воздержаться от голосования. Председательствующий в заседании голосует последним. Судья, несогласный с решением большинства, обязан подписать это решение и вправе изложить в письменном виде свое особое мнение, которое приобщается к делу, но не объявляется. Лиц, участвующих в деле, с особым мнением не знакомят. Оно может учитываться судом при пересмотре решения

в случае его обжалования.

Какое бы то ни было постороннее воздействие на судей, вмешательство в их деятельность любых государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, организаций, должностных лиц или граждан недопустимо и влечет за собой ответственность, установленную административным и уголовным законодательством.

Суждения о фактических обстоятельствах дела, достоверности доказательств, о правах и обязанностях сторон должны быть убеждениями самих судей, а не суждениями, навязанными им другими лицами извне.

Судья обязан применять закон и не вправе подчинять свое решение усмотрению глав местной администрации, органов власти, должностных лиц.

Независимость судей обеспечивается политическими, экономическими, правовыми гарантиями (ст. ст. 10-11 Закона «О статусе судей в Российской Федерации»). Деление гарантий на три вида условно, т. к. все гарантии закреплены в различных нормах права.

К политическим гарантиям независимости судей относятся те положения, закрепленные в различных законах, которые запрещают судьям быть представителями каких-либо государственных и иных организаций, состоять в политических партиях, движениях, представлять интересы должностных лиц, государственных образований, территорий, наций, народностей, социальных групп. Решения судей должны быть свободными от соображений практической целесообразности и политической склонности.

К экономическим гарантиям независимости судей относятся такие положения законодательства, которые представляют судьям за счет государства материальное и социальное обеспечение, соответствующее высокому статусу судей, бесплатное предоставление жилой площади и другие социальные льготы.

К юридическим гарантиям независимости судей относятся: установленный законом порядок отправления правосудия, несменяемость судей, установленный порядок отбора судей на должность, право судьи на отставку, запрет вышестоящему суду давать в своих определениях при отмене решения нижестоящего суда указания о достоверности или недостоверности доказательств, о том, какую норму материального права следует применять при новом рассмотрении дела.

Судья, члены его семьи и их имущество находятся под особой защитой государства. Органы внутренних дел обязаны принимать необходимые меры к обеспечению безопасности судьи, членов его семьи, сохранности принадлежащего им имущества.

Судья не обязан давать каких-либо объяснений по существу рассмотренных или находящихся в производстве дел кому бы то ни было для ознакомления, иначе как в случаях и в порядке, предусмотренных процессуальным законом.

Средства массовой информации не вправе предрешать в своих сообщениях результаты рассмотрения и разрешения конкретного спора до принятия су-

дом решения.

Независимость судей гарантируется неприкосновенностью личности судьи (ст. 16 Закона «О статусе судей в Российской Федерации»). Неприкосновенность судьи распространяется также на его жилище и служебное помещение, используемые им транспорт и средства связи, его корреспонденцию, принадлежащее ему имущество и документы.

Судья не может быть привлечен к административной и дисциплинарной ответственности. Судья не может быть привлечен к какой-либо ответственности за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и принятое решение, если вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена его виновность в преступном злоупотреблении. В законе регламентирован служебный порядок привлечения судей к уголовной ответственности (п.п. 3-7 ст. 16 Закона «О статусе судей в Российской Федерации»). Гарантии независимости судей относятся и к присяжным (народным) заседателям.

**Принцип равенства граждан и организаций перед законом и судом.** Этот принцип имеет свои начала в конституционном и гражданском праве. Равенство участников гражданского оборота перед законом и судом есть прежде всего элемент правового статуса граждан и организаций в обществе. Этот принцип по своей правовой природе происходит из провозглашаемых в гражданском праве основных начал гражданского законодательства, которое основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, восстановления нарушенных прав, их судебной защиты (ст. 1 ГК РФ).

Равенство граждан перед законом и судом не зависит от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств.

**Принцип государственного языка.** В силу ст.ст. 71, 118 Конституции РФ суды общей юрисдикции являются федеральными судами, поэтому судопроизводство в суде должно вестись на государственном языке.

Судопроизводство по гражданским делам ведется на русском языке - государственном языке Российской Федерации. Судопроизводство в судах, расположенных на территории субъекта Российской Федерации может вестись наряду с русским языком на языке республики, автономной области, автономного округа или на языке большинства населения данной местности. В военных судах судопроизводство ведется на русском языке.

Участвующим в деле лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, разъясняется и обеспечивается право знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения и показания, выступать в суде и заявлять ходатайства, приносить жалобы на родном языке, которым они владеют, а также безвозмездно пользоваться услугами переводчика.

**Принцип гласности.** В гражданском процессе рассмотрение и разрешение дел происходит в открытом заседании суда (ст. 123 Конституции РФ). Открытое разбирательство оказывает сильное воздействие на судей, участвующих в деле лиц, их представителей и положительно влияет на соблюдение ими норм гражданского процессуального права. Этот принцип является одной из предпосылок вынесения обоснованных и законных судебных постановлений,

Принцип гласности судебного разбирательства тесно взаимосвязан с другими принципами, в частности, с принципом устности, государственным языком судопроизводства.

Под принципом гласности понимается свободный доступ в зал судебных заседаний всех желающих послушать процесс граждан, а также их право на письменные заметки о процессе и фиксацию всего происходящего в зале судебного заседания.

Закон допускает исключение из принципа гласности в интересах сохранения различимо рода тайны (ст. 10 проекта ГПК РФ). Слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом о государственной тайне, а также при удовлетворении судом ходатайства участвующего в деле лица, ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой и иной тайны и в других случаях, предусмотренных федеральным законом. О разбирательстве дела в закрытом заседании суд выносит мотивированное определение.

В интересах соблюдения законности в случае проведения закрытого заседания суда установлено, что разбирательство дел в закрытом заседании ведется с соблюдением общих правил судопроизводства.

В законодательстве содержатся определенные ограничения доступа в зал судебного заседания несовершеннолетних граждан моложе шестнадцати лет, если при этом они не являются лицами, участвующими в деле или свидетелями.

#### *§ 4. Функциональные принципы*

**Принцип диспозитивности.** Принцип диспозитивности, как и состязательности, отличает по характеру гражданский процесс от уголовного. Принцип диспозитивности заключается в возможности участвующих в деле лиц и в первую очередь сторон распоряжаться своими материалами и процессуальными правами. Этот принцип определяет движение процесса по делу, переход его из одной стадии в другую. В соответствии с принципом диспозитивности возбуждение гражданского дела, определение предмета и основания иска, обжалование решения, обращение его к исполнению зависят от волеизъявления истца. Заключение мирового соглашения определяется волей обеих сторон, а признание иска зависит от позиции ответчика. Стороны сами избирают способы защиты. Суд без обращения к нему с иском (заявлением) заинтересованных лиц не возбуждает гражданского дела.

Заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законом, обра-

таться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав или охраняемых законом интересов. Отказ от права на обращении в суд недействителен (ст. 3 проекта ГПК РФ).

Суд приступает к производству по гражданскому делу не иначе, как по воле заинтересованного лица (ст. 4 проекта ГПК РФ).

Диспозитивность гражданского процесса предопределяется наличием одноименного принципа в регулятивных (материальных) правоотношениях, являющихся объектом судебного рассмотрения и разрешения. Так, в гражданском праве провозглашено, что граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора (ст. 1 ГК РФ).

Кредитор может прекратить обязательство прощением долга (ст. 415 ГК РФ).

Свобода действий сторон, но в рамках закона, в регулятивных отношениях определяет и сущность принципа диспозитивности гражданского процесса.

Право на обращение в суд в защиту государственных и общественных интересов, прав отдельных граждан и организаций имеют прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы (ст.ст. 36-37 проекта ГПК РФ).

В соответствии с принципом диспозитивности стороны по своему соглашению могут передать спор на разрешение третейского суда. Если в законе установлена альтернативная подсудность для данного вида иска, то истец вправе выбрать суд по своему желанию. По заявлению лица, участвующего в деле, суд вправе принять меры по обеспечению иска в любой стадии процесса. Истец в исковом заявлении сам определяет предмет и основание иска и вправе соединить в одном исковом заявлении несколько требований, связанных между собой. Ответчик вправе до принятия решения по делу предъявить к истцу встречный иск. Стороны могут в ходе судебного заседания достичь мирового соглашения, которое оформляется ими письменно. Истец вправе до принятия решения судом изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска. Ответчик вправе признать иск полностью или частично. Суд обязан принять отказ истца от иска, но разъяснить при этом правовые последствия такого действия.

Свобода распорядительных действий сторон имеет некоторые пределы, т.е. ограничения, определяемые в интересах принципа законности.

Суд не принимает, в частности, признания иска ответчиком, не утверждает мирового соглашения сторон, если эти действия противоречат закону, правовым актам или нарушают права и охраняемые законом интересы других лиц (ч. 3 ст. 30 проекта ГПК РФ).

**Принцип состязательности.** Истоки принципа состязательности находятся в противоположности материально-правовых интересов сторон в граждан-

ском процессе. Если принцип диспозитивности определяет возможности сторон и других лиц, участвующих в деле, по распоряжению объектом спора и движением процесса, то принцип состязательности определяет их возможности и обязанности по доказыванию оснований заявленных требований и возражений, по отстаиванию своей правовой позиции.

Этот принцип теснейшим образом связан с принципом законности, диспозитивности. Условием реализации принципа состязательности выступает процессуальное равноправие сторон, поскольку состязаться в отстаивании своих субъективных прав и интересов стороны могут лишь в одинаковых правовых условиях с использованием равных процессуальных средств.

Принцип состязательности в современных условиях имеет конституционное закрепление. В п. 3 ст. 123 Конституции РФ говорится: Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Яркой иллюстрацией принципа состязательности является установленное правило доказывания, в соответствии с которым каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле (ст. 5С ГПК, ст. 47 проекта ГПК РФ).

Всесторонность рассмотрения дела, принятие судом законного и обоснованного решения обеспечивается обширными возможностями сторон проявлять в процессе свою инициативу и активность, приводить доводы в обоснование своей позиции и отвергать доказательства и аргументы противоположной стороны.

В соответствии со ст. 30 ГПК лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы, заявлять ходатайства, давать объяснения суду и пользоваться другими правами, обеспечивающими состязание в процессе, направленное к установлению реально существовавших фактических обстоятельств по делу, прав и обязанностей сторон.

Содержание принципа состязательности и гарантии реализации этого принципа серьезно изменились в связи с принятием 27 октября 1995 года Закона «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР».

По действовавшему ранее законодательству принцип состязательности как бы нейтрализовался принципом объективной истины и суд был обязан, не ограничиваясь представленными сторонами доказательствами, принимать все предусмотренные законом меры к установлению действительных обстоятельств дела, т.е. собирать доказательства по своей инициативе. В настоящее время в гражданском процессуальном законе этой нормы нет. Однако в случае, когда для сторон и других лиц, участвующих в деле, представление доказательств затруднительно, то по их ходатайству суд оказывает им содействие в

собираении доказательств (ч. 3 ст. 50 ГПК, ч. 3 ст. 47 проекта ГПК РФ).

Весь ход судебного заседания имеет состязательную форму. Эта форма проявляется в определенной очередности выступлений лиц, участвующих в деле, в порядке исследования доказательств и в последовательности разрешения судом заявленных ходатайств.

В гражданском процессе при реализации принципа состязательности определенная роль отводится и суду в интересах обеспечения законности. «Чистой» состязательности в настоящее время в гражданском процессе нет. Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой из сторон они подлежат доказыванию.

Суд вправе предложить лицам, участвующим в деле, представить дополнительные доказательства. Суд проверяет относимость представляемых доказательств к рассматриваемому делу, окончательно устанавливает содержание вопросов, по которым требуется получить заключение экспертов, можно назначить экспертизу по своей инициативе.

**Принцип процессуального равноправия сторон.** В основе этого принципа лежат те экономические и правовые начала, которые ставят участников гражданских отношений в равное положение. Это состояние в сфере регулятивных отношений в свою очередь положено в основу равноправия сторон в гражданском процессе (п. 1 ст. 14 ГПК, п. 1 ст. 12 проекта ГПК РФ).

Суть данного принципа выражается в установленных законом равных возможностях сторон на защиту своих прав и интересов. Предоставляя одной стороне конкретные процессуальные права, закон наделяет аналогичными правами и другую сторону. Если истцу предоставляется право изменять предмет и основания своих требований, то ответчику соответственно предоставлено право изменять основания возражений, ранее выдвинутых против иска, право признавать иск, предъявлять встречный иск. Таким образом, ни одна из сторон не пользуется каким-либо преимуществом перед другой. Каждая сторона вправе иметь представителя.

При разрешении спора обе стороны в равной мере имеют право рассчитывать на оказание помощи со стороны суда, но по их ходатайству. Принцип процессуального равноправия сторон имеет важное значение на всех стадиях процесса и является предпосылкой состязательности процесса.

**Принцип сочетания устности и письменности.** Гражданский процесс строится на сочетании двух начал: устности и письменности. Традиционно преобладающее значение в этом сочетании придается устности, хотя известно, что сторонам, суду и другим участникам процесса приходится закреплять свои отношения и совершать процессуальные действия в письменной форме.

В гражданском процессуальном праве закреплены нормы, обязывающие суд, стороны, других участников процесса совершать процессуальные действия в устной форме, т.е. фиксирующие принцип устности.

Так, заседание суда ведется в устной форме. Судья, председательствующий в заседании суда в коллегиальном разрешении спора, в устной форме от-

крывает заседание, объявляет, какое дело подлежит рассмотрению, секретарь судебного заседания проверяет явку участников процесса, суд устно разъясняет сторонам и другим лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности. Объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов заслушиваются устно. Вопросы всем участникам процесса задаются также в устной форме и протоколируются.

Действие устности имеет важное практическое значение. Личное общение сторон между собою в процессе и с судом создает наилучшую возможность достижения верного знания в процессе, облегчает восприятие доказательств по делу и вынесение законного и обоснованного решения. Устная форма общения повышает эффективность состязания сторон в процессе разрешения спора.

Некоторые процессуальные действия должны совершаться только в письменном виде. Исковое заявление, как основной процессуальный документ, подается в письменной форме (ст. 126 ГПК, ст. 132 проекта ГПК РФ), решение суда выносится также в письменной форме. В письменной форме подаются кассационные жалобы, приносятся протесты. Важную роль среди доказательств имеют письменные доказательства (документы). Мирное соглашение между сторонами заключается также в письменном виде.

Некоторые процессуальные действия могут совершаться равнозначно как в устной, так и в письменной форме. Так, стороны могут заявлять ходатайства в судебном заседании как письменно, так и устно. Возражения против заявленных ходатайств можно также подавать в письменном виде. В письменной и устной форме можно ставить вопросы перед экспертом в судебном заседании.

**Принцип непосредственности.** Этот принцип определяет способы и методы восприятия судом доказательств по делу. В силу данного принципа суд должен основывать свое решение по делу исключительно на доказательствах, проверенных и исследованных в заседании суда. Суд обязан всемерно стремиться к тому, чтобы сведения о необходимых для разрешения спора фактах были получены из первоисточников, хотя копии документов или выписки из них не исключаются. Если для дела имеет значение лишь часть документа, представляется надлежащим образом заверенная выписка из него. Подлинные документы предъявляются, когда обстоятельства дела согласно законодательству должны быть удостоверены только такими документами.

Исследование доказательств с соблюдением всех требований принципа непосредственности - эффективный способ достижения верных знаний об обстоятельствах по делу. Вступая в непосредственные контакты с источниками доказательств, заслушивая лично объяснения участвующих в деле сторон и других участников процесса, судьи тем самым имеют возможность вести проверку предоставленных материалов и объяснений указанных лиц действительно, активно.

**Принцип непрерывности.** В соответствии с этим принципом разбирательство дела осуществляется при неизменном составе суда. В случае замены судьи или одного из судей при коллегиальном рассмотрении дела, разбира-



тельство по делу должно быть произведено с самого начала. Основной смысл, заложенный в этот принцип, состоит в том, чтобы обеспечить внимательный подход к рассмотрению и разрешению дела. Судья не может, рассматривая одно дело, отвлекать внимание на рассмотрение других дел. Перерыв в судебном разбирательстве может быть назначен только для отдыха. До принятия решения по делу или до отложения его рассмотрения суд не вправе рассматривать другие дела.

## ГЛАВА 3. ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

### *§ 1. Понятие подведомственности*

В ст. 11 ГК РФ говорится, что защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд.

Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в суд.

Кроме форм защиты прав граждан и организаций, перечисленных в ст. 11 ГК РФ, существует нотариальная форма защиты и охраны субъективных гражданских прав. Трудовые права работников кроме суда могут защищаться комиссиями по трудовым спорам (п. 1 ст. 20 КЗОТ РФ; ст.ст. 203-207 КЗОТ РФ). Установлен определенный порядок разрешения коллективных споров, который состоит из следующих этапов: рассмотрение коллективного трудового спора примирительной комиссией, рассмотрение коллективного трудового спора с участием посредника и (или) в трудовом арбитраже (п. 1 ст. 5 Федерального закона «О порядке разрешения коллективных трудовых споров», принятого Государственной Думой 30 октября 1995 года - СЗ РФ. 1995. № 48. Ст. 4557). Некоторые правовые вопросы разрешаются собраниями товариществ, кооперативов, акционерных обществ, поскольку отнесены к их компетенции законом и соответствующими уставами. Например, к компетенции общего собрания акционеров отнесено определение предельного размера объявленных акций, дробление и консолидация акций, участие в холдинговых компаниях, финансово-промышленных группах, иных объединениях коммерческих организаций (ст. 48 Федерального закона «Об акционерных обществах», принятого Государственной Думой 24 октября 1995 года -СЗ РФ. № 1. 1996. Ст. 1).

В связи с тем, что в Российской Федерации существует не одна, а несколько форм защиты права, требуется четкое распределение между ними объема разрешаемых споров и иных правовых вопросов, т.е. круга ведения (предметной компетенции). Правовое понятие «подведомственность» происходит от глагола «ведать» и означает в гражданском процессуальном праве предметную компетенцию судов, арбитражных судов, третейских судов, органов нотариата, органов по рассмотрению и разрешению трудовых споров, других органов государства и организаций по рассмотрению и разрешению споров и иных правовых вопросов. Применительно к судам под подведомственностью понимаются гражданские дела, которые эти суды правомочны рассматривать и разрешать по существу .

Все гражданские дела разделяются на три вида судопроизводства: исковые, дела особого производства и дела, вытекающие из административно-правовых отношений.

Для определения подведомственности дел каждого вида судопроизводства используются разные правила, а именно: все дела особого производства и дела, вытекающие из административно-правовых отношений, поскольку их объем невелик, непосредственно перечислены в законе (ст. 245 ГПК, ст. 251 проекта ГПК РФ, главы 22-24 ГПК).

Для определения подведомственности исковых дел метод полного их перечисления по категориям гражданских дел не применяется. Это объясняется тем, что перечислить в одной или нескольких статьях гражданского процессуального закона все исковые дела, подведомственные суду, невозможно, ввиду их количественного и качественного разнообразия.

Поэтому определение подведомственности судам исковых дел и применение правил о подведомственности становится до некоторой степени сложным явлением, вызывающим затруднения на практике.

В течение длительного времени в теории гражданского процесса и на практике для определения судебной подведомственности исковых дел пользовались двумя критериями в совокупности: а) характером спорного правоотношения и б) субъектным составом спорного правоотношения (п. 1 ст. 25 ГПК). По общим критериям судам были подведомственны исковые дела, вытекающие из гражданских, семейных, трудовых, жилищных и иных правоотношений, если хотя бы одной из сторон в споре выступал гражданин. Содержание п. 1 ст. 25 ГПК устарело. Оно не соответствует новому законодательству, в частности, Конституции РФ, первой части ГК РФ, Арбитражному процессуальному кодексу РФ, принятому 5 апреля 1995 года. Установленные п. 1 ст. 25 ГПК для определения подведомственности исковых дел два критерия не действуют в том виде, как они применялись в течение нескольких десятилетий.

## *§ 2. Виды подведомственности*

В теории гражданского процессуального права и в законодательстве различают несколько видов подведомственности. Знание этих видов позволяет правильно решать вопрос о применении той или иной предусмотренной в законе формы защиты права или о последовательности обращения граждан и организаций за защитой права в различные органы государства или компетентные организации.

Подведомственность конкретного гражданско-правового спора или правового вопроса может быть исключительной, альтернативной, условной или определяемой по связи исковых требований.

**Исключительная подведомственность.** Абсолютное большинство споров, вытекающих из гражданских, семейных, жилищных, экологических, других правоотношений, рассматривается непосредственно только судом и не может разрешаться по существу другими органами. Такой вид подведомственности называется исключительной. Это понятие означает, что для разрешения спора судом не требуется обязательного досудебного порядка обращения в ка-

кие-либо иные органы. Спор может быть разрешен судом. К исключительной подведомственности относятся споры о признании авторства на художественное произведение, о восстановлении на работе, о признании договора передачи квартиры в собственность гражданам недействительным и т. д.

**Альтернативная подведомственность.** Спор правового характера может быть по закону разрешен не только судом, но и другим несудебным органом (в административном порядке, нотариальном порядке, третейским судом). Обращение к той или иной форме защиты права зависит от усмотрения истца, заявителя, другого заинтересованного лица или определяется соглашением сторон, выраженным как в отдельном документе, так и в тексте гражданско-правового договора (контракте).

Согласно ч. 2 п. 1 ст. 80 Семейного кодекса РФ родители вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей (соглашение об уплате алиментов). Оно заключается в письменной форме, подлежит нотариальному удостоверению и имеет силу исполнительного листа (ст.ст. 99-100 Семейного кодекса РФ). Родитель может избрать и судебный порядок взыскания алиментов, если соглашение не заключено.

Решения и действия (бездействие) избирательных комиссий и их должностных лиц могут быть обжалованы в вышестоящую избирательную комиссию или в суд. Предварительное обращение в вышестоящую избирательную комиссию не является обязательным условием для обращения в суд (ч. 2 ст. 23 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации» от 21 апреля 1995 года).

Разновидностью альтернативной является подведомственность дел третейским судам. Для передачи спора третейскому суду требуется волеизъявление не одной стороны, а двух сторон и заключение соглашения о передаче спора третейскому суду в определенной форме.

Статья 1 Положения о третейском суде (приложение № 3 к ГПК), которое является весьма несовершенным, предусматривает право граждан передавать любой возникший между ними спор на рассмотрение третейского суда, за исключением споров, вытекающих из трудовых и семейных отношений.

Однако нельзя передать на разрешение третейских судов и другие споры, например, отнесенные к ведению лишь только определенного органа, организации, а также споры о недвижимости либо другом имуществе, сделки с которыми подлежат специальной регистрации.

Законом предусмотрены требования к форме соглашения о передаче спора третейскому суду. Оно должно быть заключено обязательно в письменной форме, в виде отдельного третейского соглашения, либо в виде третейской оговорки в договоре.

Соглашение считается заключенным в письменной, форме, если оно содержится в документе, подписанном сторонами, заключено путем обмена письмами, сообщениями по телетайпу, телеграфу или с использованием других средств связи, обеспечивающих фиксирование такого соглашения.

Стороны могут аннулировать соглашение о передаче спора третейскому суду только по взаимному согласию. Не допускается односторонний отказ от соглашения о передаче спора на разрешение третейского суда.

**Условная подведомственность споров суду.** Данный вид подведомственности означает, что для определенной категории споров или иных правовых вопросов соблюдение предварительного внесудебного порядка их рассмотрения выступает в качестве необходимого условия их подведомственности суду. Для условной подведомственности характерно, чтобы требование до суда было предметом рассмотрения и разрешения другого органа. Так, Федеральным законом от 20 октября 1995 года № 175-ФЗ «О порядке разрешения коллективных трудовых споров» установлен определенный поэтапный порядок разрешения коллективных трудовых споров (ст.ст. 3-8 данного закона).

Трудовые споры по вопросам применения законодательных и иных нормативных актов о труде, коллективного договора и других соглашений о труде рассматриваются:

- 1) комиссиями по трудовым спорам;
- 2) районными городскими судами (ст.ст. 201-208 КЗОТ РФ).

Обязательный внесудебный порядок рассмотрения и разрешения споров установлен в случаях предъявления требования о возмещении вреда, причиненного здоровью, если в качестве стороны в обязательстве из причинения вреда выступает работодатель, который несет ответственность за вред, причиненный здоровью рабочих, служащих, членов колхозов и других кооперативов, гражданам, работающим по гражданско-правовым договорам подряда и поручения, трудовым увечьем, происшедшим как на территории работодателя, так и за ее пределами, а также во время следования к месту работы или с работы на транспорте, предоставленном работодателем (ст.ст. 2, 3 Правил возмещения работодателям вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанными с исполнением ими трудовых обязанностей, утвержденных постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 24 декабря 1992 года №4214-1 - Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 2, ст. 71 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом, принятым Государственной Думой 21 июня 1995 г.).

Досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров, установленный Уставом железных дорог СССР, утвержденным постановлением Совета Министров СССР от 6 апреля 1964 года № 270, Уставом внутреннего водного транспорта Союза ССР, утвержденным постановлением Совета Министров СССР от 15 октября 1955 года, и другими аналогичными уставами о транспорте, применяется до принятия соответствующих федеральных законов (ст. 5 Федерального закона «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», принятого Государственной Думой 5 апреля 1995 года).

### **Подведомственность дел, определяемая по связи исковых требований.**

При объединении нескольких связанных между собой требований, из которых одни подведомственны суду, а другие - арбитражному суду, все требования подлежат рассмотрению в суде.

Объективное соединение требований возможно при наличии общности их оснований.

В ст. 28 ГПК содержится правило, позволяющее решить вопросы подведомственности связанных между собой исковых требований, когда их разъединение нецелесообразно и приведет к возникновению нескольких процессов.

Новый Арбитражный процессуальный кодекс не содержит аналогичной коллизионной нормы. Она сохраняется только в ст. 28 ГПК, закрепляя приоритет подведомственности судов общей юрисдикции.

Случаи объективного соединения требований редки, однако они известны судебной практике. Например, две организации, являясь юридическими лицами, разрешали спор о праве на жилые помещения, которые ко времени разрешения спора были заселены гражданами (Бюл. ВС РСФСР. 1989. №3. С. II). Судебная коллегия Верховного Суда РСФСР по данному делу указала, что иск предъявлен не только к предприятию, но и к гражданам, а поэтому дело подведомственно суду.

## ГЛАВА 4. ПОДСУДНОСТЬ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

### § 1. Понятие и виды подсудности

Понятие подсудности необходимо отличать от подведомственности. Нормы о подсудности определяют компетенцию конкретных судов внутри судебной системы по рассмотрению и разрешению того или иного гражданского дела.

Нормы же о подведомственности разграничивают компетенцию судов общей юрисдикции как единой системы от иных судов (арбитражных, третейских), а также других государственных органов и организаций, имеющих право рассматривать и разрешать те или иные вопросы права.

При возбуждении гражданских дел (принятии заявлений судьей) важно правильно определять как подведомственность дела, так и его подсудность. Условием возникновения гражданского процесса по конкретному спору является решение судьей двусторонней задачи: а) относится ли разрешение конкретного спора к ведению суда (подведомственность) и б) какой конкретно суд обязан рассматривать данное дело (подсудность). Подсудность - это институт (совокупность правовых норм), регулирующий относимость подведомственных судам дел к ведению конкретного суда судебной системы для рассмотрения по первой инстанции.

Система судов общей юрисдикции в настоящее время состоит из трех уровней: а) районные (городские) суды; б) суды субъектов Российской Федерации, т.е. суды республик в составе РФ, областные, краевые суды, городские суды городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, суд автономной области (Еврейской), суды автономных округов; в) Верховный Суд Российской Федерации.

Военные суды приравниваются либо к районным (городским) судам, либо к судам субъектов федерации.

Все гражданские дела с точки зрения их подсудности делятся на три типа: одни дела подсудны по первой инстанции районным (городским) судам, другие - судам субъектов федерации (областным, краевым, городским городам Москвы и Санкт-Петербурга судам, суду автономной области, судам автономных округов и судам республик в составе РФ), третьи - Верховному Суду Российской Федерации.

Подсудность гражданских дел судам определенного уровня судебной системы называется **родовой подсудностью**.

Родовая подсудность определяется характером (родом) дела, предметом спора, в том числе субъектным составом материального правоотношения.

По родовой подсудности происходит отграничение компетенции районных судов по рассмотрению дел по первой инстанции от компетенции судов субъектов федерации и последних - от компетенции Верховного Суда Российской Федерации.

Родовая подсудность в современных условиях является действующим видом подсудности.

В качестве признака определения подсудности кроме рода дела выступает также территория, на которой функционирует конкретный суд. Признак территории функционирования суда позволяет определять, какому из однородных судов (из множества районных либо судов субъектов федерации) подсудно данное дело.

Этот вид подсудности называется территориальной (местной) подсудностью. Правила территориальной (местной) подсудности позволяют распределять гражданские дела для рассмотрения по первой инстанции между однородными судами. В теории гражданского процессуального права территориальную подсудность разделяют на подвиды: общая территориальная подсудность, подсудность по выбору истца (альтернативная), исключительная подсудность, договорная подсудность и подсудность по связи исковых требований.

Общее правило территориальной подсудности (общая территориальная подсудность) закреплено в ст. 117 ГПК (ст. 126 проекта ГПК РФ). Согласно этому правилу иск предъявляется в суде по месту жительства ответчика. Иск к юридическому лицу предъявляется по месту нахождения юридического лица или его имущества.

В соответствии с правилом территориальной подсудности происходит определение конкретного суда, в который следует обращаться с иском (заявлением): в районный суд, если дело по родовой подсудности относится к этому уровню судебной системы, либо в суд конкретного субъекта РФ, если дело по родовой подсудности отнесено к данному звену судебной системы. В норме заложен принцип интереса, а именно: лицо, заинтересованное в защите своего права, предъявляет иск в том суде, на территории юрисдикции которого находится ответчик.

При предъявлении иска суд определяется местом жительства ответчика. В ст. 27 Конституции РФ говорится, что каждый, кто законно находится на территории РФ, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства. Согласно Конституции РФ разделяются два понятия: а) место пребывания и б) место жительства.

В Законе РФ от 25 июня 1993 г. «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» также содержатся эти два юридических понятия. Местом пребывания называется то место, где гражданин находится временно, тогда как в п. 1 ст. 20 ГК РФ записано, что местом жительства признается то место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей или опекунов.

В настоящее время граждане могут иметь не одну, а несколько квартир на



праве собственности, или домов. В п. 2 ст. 213 ГК РФ говорится, что количество и стоимость имущества, находящегося в собственности граждан и юридических лиц, не ограничиваются. Поэтому определить их постоянное или преимущественное место жительства бывает иногда трудно. Судебная практика при решении этого вопроса исходит из положений о регистрационном учете граждан, введенном вместо прописки. Иск к гражданину предъявляется в том суде, где проведен регистрационный учет гражданина, как по месту его жительства.

Последующая после предъявления иска перемена ответчиком места жительства не меняет первоначальной подсудности дела.

Установление места жительства судом не производится, за исключением случаев розыска ответчика (ст. 112 ГПК). В п. 2 ст. 126 ГПК говорится, что истец обязан в исковом заявлении указать место жительства ответчика.

Если истцу, несмотря на принятые меры, место жительства ответчика осталось неизвестным, иск может быть предъявлен по последнему известному месту жительства ответчика или нахождения его имущества (ч. 1 ст. 118 ГПК).

Не является местом жительства пребывание граждан в следственном изоляторе или в местах отбывания наказания. Иски лицам, отбывающим наказание либо находящимся в следственных изоляторах, предъявляются по последнему известному месту жительства или нахождению имущества.

Иски к организациям - юридическим лицам предъявляются по общему правилу по месту нахождения юридического лица. Место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации, если в соответствии с законом в его учредительных документах не установлено иное.

**Альтернативная** подсудность (подсудность) по выбору истца (заявителя) означает, что дело подсудно не только суду по месту нахождения ответчика, но и другому суду, указанному в законе. Согласно закону, когда дело подсудно нескольким судам одного уровня, выбор суда для рассмотрения и разрешения дела принадлежит истцу (заявителю).

Смысл правил альтернативной подсудности состоит в том, чтобы создать дополнительные благоприятные правовые гарантии для стороны, нуждающейся в судебной защите нарушенного или оспариваемого права, в выборе суда. В правилах альтернативной подсудности учитываются особые обстоятельства, связанные с повышенной охраной прав и интересов лиц, нуждающихся в судебной защите.

Нормы об альтернативной подсудности не подлежат расширительному толкованию и применению. Судья не имеет права отказывать истцу в применении правил альтернативной подсудности и переадресовывать истца (заявителя) в другой суд, ссылаясь на возможность рассмотрения дела и в другом суде.

В процессуальном законе (ст. 118 ГПК, ст. 127 проекта ГПК РФ) установлены случаи определения места (суда) рассмотрения дела по выбору истца.

В соответствии с общими правилами территориальной подсудности иск предъявляется по месту нахождения ответчика. Однако в тех случаях, когда место жительства ответчика неизвестно, иск может быть предъявлен по месту

нахождения его имущества или по последнему известному месту его жительства. Иск к юридическому лицу может быть предъявлен также по месту нахождения его имущества.

Иск, вытекающий из деятельности филиала или представительства юридического лица, может быть предъявлен также по месту нахождения филиала или представительства.

Иски о взыскании алиментов и об установлении отцовства могут быть предъявлены истцом также по его месту жительства. Иски о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца, могут предъявляться истцом также по месту его жительства или по месту причинения вреда. Иски о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, а также о взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасение на море могут предъявляться также по месту нахождения судна ответчика или порта приписки судна.

Иски, вытекающие из договоров, в которых указано место исполнения, могут быть предъявлены также по месту исполнения договора.

Иски о расторжении брака с лицами, признанными в установленном законом порядке безвестно отсутствующими, недееспособными вследствие психического расстройства, а также с лицами, осужденными за совершение преступления к лишению свободы на срок не менее трех лет, могут предъявляться по месту жительства истца. Иски о расторжении брака могут быть предъявлены по месту жительства истца также в случае, когда при нем находятся несовершеннолетние дети или когда по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным.

Иски о восстановлении трудовых, пенсионных и жилищных прав, возврате имущества или его стоимости, связанные с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного взыскания в виде ареста, могут предъявляться также по месту жительства истца.

Иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены также по месту жительства истца либо по месту заключения или исполнения договора.

**Исключительная подсудность** называется так потому, что устанавливаемые ею правила исключают применение других видов территориальной подсудности, в частности, общей территориальной, альтернативной, договорной и по связи требований (дел). По определенным категориям гражданских дел, указанным в законе (ст. 119 ГПК, ст. 128 проекта ГПК РФ) выбор суда не зависит от воли истца, а точно предопределен в законе. Предъявление исков по перечисленным в законе делам в другие суды, кроме указанных, исключается.

Иски о правах на земельные участки, здания, помещения, сооружения, другие объекты, прочно связанные с землей (недвижимое имущество), об освобождении имущества от ареста, предъявляются по месту нахождения этих объ-

ектов или арестованного имущества.

Иски кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками, подсудны суду по месту нахождения наследованного имущества или его части.

Иски к перевозчикам, вытекающие из договоров перевозки грузов, пассажиров или багажа, предъявляются по месту нахождения управления транспортной организации.

Нормы об исключительной подсудности разумны и направлены на обеспечение в максимальной степени благоприятных условий для своевременного и правильного рассмотрения дел, названных в данной статье, поскольку облегчается как собирание доказательств по делу, так и решение других вопросов процесса. Например, документы, касающиеся строений, находятся в Бюро технической инвентаризации по месту нахождения строения, доказательства, касающиеся земельных участков, также находятся в учреждениях местной администрации района деятельности суда.

Нормы об исключительной подсудности направлены и на то, чтобы обеспечить реализацию вынесенного по делу судебного решения тем судом, где находится объект спора, провести регистрацию, например, домостроения в том районе, где вынесено решение.

Правило исключительной подсудности по наследственным делам применяется тогда, когда иск кредитором умершего лица предъявляется к наследникам в течение шести месяцев после открытия наследства, т.е. до времени вступления в права наследования.

Если же иск предъявляется после получения наследства, то действуют общие правила территориальной подсудности, т.е. иск предъявляется не по месту нахождения наследственного имущества или основной его части, а по месту жительства ответчика. Данные правила логичны, так как наследственное имущество может быть поделено по частям, принято одним наследником, а другим выплачена компенсация за долю и т. д. Действие правила исключительной подсудности после принятия наследства теряет смысл.

В законе нет ответа на вопрос, что такое основная часть наследственного имущества, по месту нахождения которой могут предъявляться иски. Внутри правил об исключительной подсудности содержится как бы норма об альтернативной подсудности: иски предъявляются в суд по месту нахождения наследственного имущества или его основной части.

В настоящее время эта норма может вызывать затруднения при ее применении в случаях, когда имущество, входящее в наследственную массу, находится в различных районах или даже областях. Такая ситуация возможна, когда наследодатель имел в собственности объекты недвижимости (дома, дачи, квартиры, земельные участки, сельхозтехнику), находящиеся в различных местах. Так, в соответствии с п. 1 ст. 23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Глава крестьянского (фермерского) хозяйства, осуществляющий деятельность без образования юридического лица, признается предпринимателем с момента государственной регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства. В наследственную массу после открытия наследства предпринимателя, в частности фермера, могут входить земельный участок, насаждения, хозяйственные и иные постройки, мелиоративные и другие сооружения, продуктивный рабочий скот, транспортные средства и т.д. (ст. 257 ГК РФ).

При решении вопроса об исключительной подсудности исков, вытекающих из права наследования, надо исходить из критерия обеспечения гражданам доступности судебной формы защиты права. Для определения основной части имущества следует учитывать стоимость, объем, роль этой части имущества в предпринимательской деятельности.

Договорная (добровольная) подсудность означает, что стороны по соглашению между собой могут изменять территориальную подсудность для данного дела.

В соответствии с принципом диспозитивности гражданского процесса стороны вправе сами определить суд, которому подсудно дело. Однако они могут изменить только два вида территориальной подсудности: общую (ст. 117 ГПК) и альтернативную (ст. 118 ГПК). Исключительная подсудность, как и родовая, не может определяться соглашением сторон. Эти виды подсудности имеют определяемый законом регламент.

Сторонам предоставляется возможность определенного маневра в интересах либо истца, либо ответчика. Соглашение о подсудности может включаться в виде отдельного пункта гражданско-правового договора (контракта), заключенного между сторонами и являющегося объектом рассмотрения суда. Стороны могут обмениваться также письмами, телеграммами, иными фиксируемыми способами передачи информации и определить территориальную подсудность.

Соглашение сторон о подсудности может быть выражено и в ходатайствах, заявляемых перед судом, о передаче дела, например, по месту жительства истца.

Договорная (добровольная) подсудность создает много преимуществ для сторон, дополнительные удобства, поскольку законом предусмотрено их право самим избирать наиболее удобный в территориальном отношении суд.

Заключенное соглашение о подсудности в равной мере обязательно для сторон. Изменение условий договора одной из сторон не допускается. Закон не предусматривает права стороны в одностороннем порядке изменить условия договора о подсудности (ст. 120 ГПК).

Подсудность по связи дел (заявленных требований) имеет место в том случае, когда между ними существует такая объективная связь, которая позволяет рассмотреть все заявленные требования в одном процессе (ст. 121 ГПК).

Существование подсудности по связи дел обусловлено необходимостью своевременного и правильного рассмотрения в одном деле нескольких требований, заявленных к различным ответчикам. Все заявляемые требования в этом

случае вытекают из одного правового основания. Например, может быть предъявлен иск к лицам, совместно причинившим вред (ст. 1080 ГК РФ). Статья 1212 КЗоТ РСФСР предусматривает коллективную (бригадную) материальную ответственность работников. Поэтому иск, вытекающий из данного правового основания, предъявляется к нескольким ответчикам. Автор произведения, открытия может предъявить иск к другим авторам, соавторам. Согласно правилам подсудности по связи дел истцу принадлежит право предъявления иска в суд по месту жительства одного из ответчиков либо нескольких ответчиков. Право выбора суда по связи исковых требований принадлежит истцу.

Подсудность по связи исковых требований отличается от альтернативной тем, что при применении альтернативной подсудности происходит выбор стороной суда либо по месту жительства, нахождения истца, либо ответчика. При подсудности по связи дел выбор суда происходит только по признаку места жительства, нахождения ответчика (ответчиков).

Исковые требования могут предъявляться одновременно к нескольким организациям и гражданам-предпринимателям. Это может иметь место, например, при использовании товарных знаков или фирменного наименования в процессе предпринимательской деятельности. Истец имеет право предъявить исковые требования в суде по месту нахождения (регистрации) одной из организаций.

Встречный иск - одно из средств защиты против основного иска. Логика правовой природы встречного иска и условий его предъявления такова, что он может рассматриваться только по месту рассмотрения основного иска и одновременно с ним.

Если преступлением причиняется имущественный вред, то защита прав потерпевшего должна осуществляться путем предъявления, рассмотрения и разрешения гражданского иска в уголовном процессе по нормам УПК РСФСР. Однако существуют две ситуации, когда субъективное право потерпевшего не защищается в уголовном процессе: гражданский иск не предъявляется в уголовном деле либо 2) суд, рассматривающий уголовное дело, по каким-либо причинам не разрешает гражданского иска или признает за гражданским истцом право на удовлетворение иска, но не указывает размера сумм, подлежащих взысканию.

Если гражданский иск не был заявлен в уголовном процессе или не разрешен в уголовном деле, он предъявляется по общим правилам подсудности.

## *§ 2. Передача дела из одного суда в другой*

Передача гражданского дела из одного суда в другой - явление исключительное. Общее правило подсудности состоит в том, что дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено этим судом по существу, несмотря на то, что в дальнейшем оно стало подсудным другому суду.

Однако, как исключение, передача дела из одного суда в другой может иметь место, но лишь в случаях, предусмотренных в законе и в порядке, регламентированном нормами гражданского процессуального права. В настоящее время существует три таких случая.

Первый, если гражданское дело было возбуждено по общему правилу территориальной подсудности в суде по последнему известному месту жительства ответчика и его фактическое место жительства при возбуждении дела было не известно, а в процессе рассмотрения и разрешения дела оно будет установлено, то при наличии ходатайства ответчика о передаче дела в другой суд по подсудности суд передает дело по месту жительства ответчика (п.2ст. 122 ГПК).

Второй случай, суд передает дело по своей инициативе в другой суд, если при его рассмотрении выяснилось, что оно было принято к производству в данном суде с нарушением правил подсудности.

Третий случай, если после отвода одного или нескольких судей замена их в данном суде становится невозможной и дело нельзя рассматривать в суде, в котором оно принято к производству.

Процессуальный порядок передачи дела из одного суда в другой различен. В первых двух случаях дело передается на основании определения суда и по истечении срока, установленного для обжалования этого определения, т. е. десяти дней после вынесения определения.

Если же была подана частная жалоба на определение - дело передается в другой суд после вынесения определения вышестоящим судом об оставлении жалобы без удовлетворения.

Если же рассмотрение дела в том суде и тем судьей, к подсудности которого оно отнесено законом, невозможно, то председатель вышестоящего суда передает его по ходатайству сторон в другой близлежащий суд такого же уровня (звена).

## ГЛАВА 5. СТОРОНЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

### *§ 1. Состав участников гражданского процесса*

Гражданское процессуальное законодательство не содержит перечня участников гражданского процесса. В ГПК имеется только указание на состав лиц, участвующих в деле, и судебных представителей.

Все субъекты гражданского процесса занимают не одинаковое положение и пользуются разными процессуальными правами. Различное положение субъектов имеет значение как в отношении влияния на ход процесса, так и для достижения конечной его цели, а именно: постановления судебного решения и его исполнения.

Всех участников гражданского процесса можно разделить на три группы. К первой группе относятся суд и судебный исполнитель. Интересы суда как основного участника гражданского процесса не противоречат интересам других и поэтому он должен содействовать наиболее полной реализации прав всех участников гражданского процесса. Правовое положение суда определяется тем, что он руководит ходом процесса, определяет и направляет действие лиц, участвующих в деле, гарантирует выполнение и осуществление ими их процессуальных прав и обязанностей, выносит судебные постановления, разрешает материально-правовой спор по существу, а следовательно, осуществляет защиту нарушенного или оспоренного права истца или ответчика.

Руководящая роль суда в гражданском процессе определяется и содержанием тех норм гражданского процессуального права, которые он применяет при рассмотрении споров.

Вторую группу участников гражданского процесса составляют лица, участвующие в деле. Гражданское процессуальное законодательство не дает общего определения понятия лиц, участвующих в деле, ограничиваясь лишь перечислением состава лиц, участвующих в деле (ст.ст. 29, 42 ГПК). Согласно закону лицами, участвующими в деле, признаются: стороны; третьи лица; прокурор; органы государственного управления, профсоюзы, государственные предприятия, учреждения, организации, колхозы, кооперативные организации, другие общественные организации или отдельные граждане<sup>1</sup>.

Лица, участвующие в деле, - это основные участники гражданского процесса. Процессуальная деятельность лиц, участвующих в деле, активно влияет на весь ход процесса, от их действий зависит движение процесса, переход его из одной стадии в другую.

Таким образом, лицами, участвующими в деле, являются те участники процесса, которые своими действиями влияют на ход и развитие процесса, обладают в силу закона определенными процессуальными правами и несут процессуальные обязанности, от которых зависит процессуальное положение каждого из них.

Третью группу участников гражданского процесса составляют лица, со-

действующие осуществлению правосудия. К их числу относятся свидетели, эксперты, переводчики, судебные представители.

## *§ 2. Понятие и виды третьих лиц*

Кроме субъектов, участвующих в гражданском процессе в качестве истцов (соистцов) и ответчиков (соответчиков), в разрешении спора между ними могут быть заинтересованы и другие лица.

Например, по искам о разделе совместно нажитого имущества супругов в деле может быть заинтересован кто-либо из родственников, передавший им свое имущество во временное пользование. Лицо, управлявшее транспортным средством, имеет интерес в деле по иску о причинении вреда источником повышенной опасности. Должностное лицо, подписавшее приказ об увольнении, заинтересовано в деле по иску рабочего или служащего о выплате заработной платы за вынужденный прогул.

В приведенных случаях в сфере судебного исследования будет находиться не одно, а несколько материальных правоотношений в силу их неразрывной связи и взаимосвязи. Субъектам этих правоотношений предоставляется возможность защиты своих субъективных прав или охраняемых законом интересов в качестве третьих лиц.

Закон устанавливает, что для защиты своего самостоятельного требования на предмет спора, находящегося уже на рассмотрении суда, другое лицо вправе вступить в начавшийся процесс в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями.

Так, в деле по спору о разделе дома между бывшими супругами Б. и Г. вступила в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями С. -мать ответчика. Она указала, что на строительство спорного дома давала деньги, некоторые строительные материалы и просила ей выделить 1/3 часть дома.

В данном случае предметом судебного разбирательства будут одновременно два самостоятельных требования, вытекающие из различных правоотношений, которые суд должен разрешить по существу - требование Б. и Г. о разделе дома и требование С. о выделении ей 1/3 части дома. Эти правоотношения имеют один общий объект - домовладение.

Однако не всегда лицо, заинтересованное в деле, имеет самостоятельные требования на предмет спора. Оно может быть заинтересовано в исходе процесса постольку, поскольку решение по спору между сторонами может иметь предрешающее (преюдициальное) значение для правоотношения между таким лицом и одной из сторон в процессе. Поэтому закон устанавливает возможность участия в чужом процессе третьего лица без самостоятельных требований на предмет спора. Такое лицо может вступить в начавшийся процесс на стороне истца или ответчика по собственной инициативе или может быть привлечено по инициативе суда и лиц, участвующих в деле.

Например, в деле по иску А. к учреждению о возмещении стоимости паль-



то, похищенного из гардероба, заинтересован принять участие в качестве третьего лица на стороне ответчика работник гардероба, поскольку в случае удовлетворения иска ответчик, выплатив истцу стоимость похищенного пальто по решению суда, имеет право предъявить иск к гардеробщику как материально-ответственному лицу.

Следовательно, в данном случае возможность предъявления в будущем регрессного иска ответчиком к третьему лицу и предопределяет юридический характер заинтересованности третьего лица без самостоятельных требований на предмет спора в деле между первоначальными сторонами.

Предметом судебного исследования здесь также являются два взаимосвязанных материальных правоотношения: основное и производное - регрессное. Помимо одного общего субъекта в основании возникновения этих правоотношений есть общие юридические факты. Но решение по существу дела может быть вынесено в отношении только основного правоотношения по предъявленному исковому требованию. Значит, субъективные материальные права третьего лица без самостоятельных требований не являются предметом судебного разбирательства по спору между сторонами. Цель его участия в чужом процессе - защита охраняемого законом интереса.

Закон предоставляет любому гражданину или юридическому лицу, чьи права и законные интересы нарушены или оспорены, право на судебную защиту. Такая защита может быть осуществлена как путем возбуждения гражданского дела в суде и участия заинтересованных лиц в качестве сторон (соучастников) по делу, так и путем вступления (привлечения) заинтересованного лица в уже начавшийся процесс и участия в нем в качестве третьего лица. Третье лицо с самостоятельными требованиями и третье лицо без самостоятельных требований являются предполагаемыми участниками иного материального правоотношения, связанного с правоотношением между сторонами. Помимо обеспечения судебной защиты субъекту, не являющемуся стороной по делу, участие третьих лиц позволяет объединить в одном деле все доказательства, способствует экономии процесса, предотвращает вынесение судом противоречивых решений.

Третьи лица - предполагаемые субъекты материальных правоотношений, взаимосвязанных со спорным правоотношением, являющимся предметом судебного разбирательства, вступающие или привлеченные в начавшийся между первоначальными сторонами процесс с целью защиты своих субъективных прав либо охраняемых законом интересов.

### *§ 3. Правовое положение прокурора*

Участие прокурора в гражданском процессе осуществляется в двух формах: 1) возбуждение гражданского дела путем предъявления иска, подачи заявления по делам неискового производства или протеста; 2) вступление в процесс, начавшийся по инициативе других лиц<sup>1</sup>.

Основной, преобладающей формой в современных условиях является вступление прокурора в дело и участие в нем путем предъявления иска, заявления или протеста и обоснования своих требований.

Этим двум формам участия прокурора в гражданском процессе соответствуют две функции прокурорского надзора: функция реагирования с целью пресечения и устранения последствий правонарушения и функция надзора (наблюдения) с целью выявления правонарушений и их предупреждения, проявляющиеся в различных сочетаниях на разных стадиях гражданского судопроизводства.

По иску прокурора может быть возбуждено любое гражданское дело, подведомственное суду. В литературе имеются высказывания о том, что прокурор не может предъявлять иска в защиту интересов лица без ясно выраженной его воли. Подобные суждения не основаны на законодательстве. Закон «О прокуратуре Российской Федерации» не устанавливает никаких запретов в праве прокурора на возбуждение дела в суде в защиту чьих-то прав и интересов.

Положение прокурора в гражданском процессе изменено согласно ст. 36 проекта ГПК РФ. По проекту ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с иском (заявлением) в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц или неопределенного круга лиц, если этого требует охрана прав и свобод граждан, общественных или государственных интересов.

Иск о защите прав и охраняемых законом интересов может быть предъявлен прокурором лишь по просьбе заинтересованного лица, если оно само по уважительным причинам не может обратиться в суд. Иск (заявление) в защиту интересов недееспособных граждан может быть предъявлен прокурором независимо от просьбы заинтересованного лица.

Прокурор, предъявивший иск, пользуется всеми правами и несет все обязанности истца, кроме права на заключение мирового соглашения. Отказ прокурора от иска, предъявленного в защиту интересов другого лица, не лишает это лицо права требовать рассмотрения дела по существу. Если истец не поддерживает требования, заявленного прокурором, то суд оставляет иск (заявление) без рассмотрения.

Прокурор возбуждает гражданское дело, исходя из внутреннего убеждения и руководствуясь законом. Значит ли это, что «прокурор ничем не ограничен в праве на вторжение в гражданско-правовые отношения, в праве на возбуждение гражданского дела в суде, в случае предъявления исков в интересах граждан, юридических лиц?»

Гражданские дела в суде по общему правилу возбуждаются по инициативе заинтересованных лиц, именно от них должна исходить инициатива в распоряжении своими правами. Однако в тех случаях, когда лицо по самым разным причинам не проявляет воли на защиту права или изъявляет волю на отказ от защиты права и она не соответствует его интересам вследствие наличия внешних факторов, сковывающих свободу воли, или вызвана непониманием своих интересов, лицу должна оказываться помощь, прежде всего, со стороны проку-

рора. Такие случаи могут рассматриваться как исключение из общего правила и гражданские дела в суде могут возбуждаться прокурором только при наличии явных признаков правонарушения, особой значимости их и принятии прокурором мер к их досудебному устранению.

В Законе «О прокуратуре Российской Федерации» в редакции от 18 октября 1995 г. говорится, что в случае нарушения прав и свобод человека и гражданина, когда пострадавший по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отстаивать в суде свои права и свободы, или когда нарушены права и свободы значительного числа граждан, либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение, прокурор предъявляет и поддерживает в суде иск в интересах пострадавших (ч. 4 ст. 27).

Как и порок воли, правонарушения имеют место в любом обществе и государстве, поэтому утверждения о том, что в свободном демократическом обществе выступления в защиту интересов лица без явно выраженной его воли - есть ограничение его свободы и основанные на нем предложения об исключении нормы, предоставляющей возможность возбуждения дела в интересах лица без явно выраженного его желания, - есть стремление считать желаемое за действительное.

Правовые нормы имеют свою социальную ценность лишь в том случае, если они исполняются и общество и государство заинтересовано в их реализации. Поэтому правовое государство - это такое государство, в котором реализация права обеспечивается правовыми средствами, но не такое, где реализация права целиком зависит от индивидуальной воли его субъекта. В известном смысле право есть определенное ограничение свободы.

В правовом государстве охрана прав и свобод человека - дело не столько самой личности, сколько государства, а осуществлять от имени государства активную правозащитную функцию может прокуратура. Во всяком случае, прокуратура вполне может справиться с этой функцией не менее успешно, нежели предусмотренный Конституцией РФ Уполномоченный по правам человека.

Конечно, высшим органом, осуществляющим функцию правоприменения, является суд и именно судебная власть - та сила, которая обеспечивает защиту прав человека и гражданина. Но для приведения этой силы в действие нужен правозащитный механизм, в котором основную роль играет прокурор как должностное лицо, обязанное в силу закона проявлять инициативу в целях приведения этого механизма в действие. Поэтому в новом Законе РФ о прокуратуре одним из направлений прокурорского надзора выделяется надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

Предъявляя иск или заявление в интересах других лиц, прокурор обязан указать в нем обстоятельства, на которых он основывает свое требование, и доказательства, подтверждающие их, а также закон, регулирующий спорное правоотношение. В судебном заседании по разбирательству дела прокурор в этом случае выступает первым и должен обосновать свое требование, а лицо, в защиту интересов которого предъявлен иск, выступает после прокурора.

В связи с тем, что процессуальное положение прокурора, предъявившего иск, во многом аналогично положению истца в процессе, и наряду с этим он одновременно осуществляет и функцию надзора за законностью, в литературе высказаны различные взгляды о процессуальном положении прокурора, предъявившего иск.

Некоторые авторы полагают, что прокурор, предъявивший иск, занимает положение стороны в процессе (А.Ф. Козлов). По мнению других прокурор никогда не является стороной в процессе и всегда занимает положение представителя государства, осуществляющего надзор за законностью (Н.А. Чечина, Н.В. Ченцов). Третьи считают прокурора, предъявляющего иск, истцом только в процессуальном смысле (А.А. Добровольский, М.С. Шакарян, В.Н. Щеглов).

Наиболее правильной точкой зрения, на наш взгляд, является последняя, поскольку прокурор, предъявивший иск, по существу выполняет все функции истца (обосновывает иск, дает объяснения по заявленному иску, участвует в судебных прениях).

Для него не может быть каких-либо исключений из правил гражданского судопроизводства, он обязан соблюдать требования, установленные процессуальным законодательством для истцов. По одному из дел Верховный Суд РСФСР специально разъяснил, что заявление прокурора не может быть оставлено без движения после принятия судьей дела к производству. Вместе с тем положение прокурора нельзя отождествлять с положением стороны, так как прокурор участвует в процессе не для защиты собственных интересов, а для защиты прав и интересов других лиц или государства в целом (когда иск предъявляется ко всем субъектам спорного правоотношения).

В судебном разбирательстве по гражданскому делу прокурор может участвовать не только в качестве процессуального истца, но и третьего лица с самостоятельными требованиями на предмет спора в процессуальном смысле и даже процессуального ответчика, если им предъявляется встречный иск.

Кроме того, процессуальные права и обязанности прокурора не совпадают с правами и обязанностями стороны. В одних случаях эти права шире прав стороны (например, право опротестовать судебное постановление независимо от участия в деле). Вместе с тем они же прав стороны (отсутствие права заключения мирового соглашения). Материально-правовые последствия судебного решения на прокурора не распространяются.

Предъявляя иск, прокурор не перестает быть представителем органа, осуществляющего надзор за законностью.

В большинстве случаев прокурор в гражданском деле как бы продолжает свои общенадзорные функции. Согласно п. 3 ч. 3 ст. 22 Закона «О прокуратуре Российской Федерации» в редакции от 18 октября 1995 г. прокурор, осуществляя свои надзорные функции, в случае установления факта нарушения закона, опротестовывает противоречащие закону акты и обращается в суд с требованием о признании таких актов недействительными, за защитой прав и охраняемых законом интересов граждан, общества, государства.

Следовательно, как предъявлению протеста, так и обращению в суд с заявлением предшествует проверка исполнения закона на основании поступивших сообщений и имеющихся сведений о его нарушении. Установив факт нарушения закона и обратившись в суд с заявлением, прокурор лишь использует процессуальную форму борьбы с правонарушениями. Им могут быть применены и другие средства защиты нарушенного права, например, общенадзорный протест. Нарушения гражданского законодательства в ряде случаев могут быть устранены и без возбуждения дела в суде, поэтому прокуроры должны принимать меры к добровольному внесудебному порядку разрешения гражданско-правовых споров.

Отказ прокурора от предъявленного им иска не лишает лицо, в защиту интересов которого предъявлен иск, права требовать рассмотрения дела по существу. Прокурор, предъявивший иск, не связан в процессе своей первоначальной позицией, выраженной в исковом заявлении. Если в ходе судебного разбирательства по делу прокурор придет к выводу, что его исковое требование в части или в целом необоснованно, то он обязан отказаться полностью или частично от предъявленного иска. Если в этом случае суд иск удовлетворит, прокурор должен опротестовать решение суда, если оно будет противоречить материалам дела или по делу были допущены нарушения закона.

В тех случаях, когда прокурор вступает в начатый процесс, он также занимает положение лица, участвующего в деле, обладая комплексом процессуальных прав и обязанностей, необходимых ему для вынесения правосудного решения по делу. Прокурор, участвующий в деле, знакомится с материалами дела, заявляя отводы, представляет доказательства, участвует в исследовании доказательств, заявляет ходатайства, дает заключения по вопросам, возникающим во время разбирательства дела, и по существу дела в целом, а также совершает другие процессуальные действия, предусмотренные законом.

Вступление прокурора в начатое гражданское дело возможно по инициативе суда, прокурора или в силу закона. Признав участие прокурора в деле обязательным, суд выносит определение с указанием дела, времени и места его рассмотрения и направляет определение прокурору. Если же участие прокурора в деле обязательно в силу закона, ему направляется извещение.

Вступление прокурора в начатый процесс может осуществляться на различных стадиях процесса в зависимости от того, на какой стадии процесса прокурор принял решение об участии в деле. Прокурор может участвовать в суде первой инстанции, начиная со стадии подготовки дела к судебному разбирательству и до вынесения решения по делу. Он может вступить в процесс и после вынесения решения по делу, если придет к выводу, что вынесенное судом решение является незаконным и необоснованным. В последнем случае вступление прокурора в процесс имеет место в форме принесения кассационного протеста в суд второй инстанции. Сроки и порядок принесения протеста прокурора те же самые, что и для принесения кассационной жалобы на решение суда или же частной жалобы на определение суда первой инстанции.

В тех случаях, когда прокурор обнаружит незаконное или необоснованное решение суда, вступившее в законную силу, он имеет право принесения протеста в порядке надзора.

Прокурор может вступить в процесс в стадии исполнения решения суда как путем возбуждения исполнительного производства, так и путем участия в начатом процессе по исполнению решения.

Привлечение прокурора к участию в процессе может происходить по инициативе не только суда первой инстанции, но и судов, рассматривающих дело в кассационном или надзорном порядке.

При вступлении прокурора в начатое дело, он дает заключение по отдельным вопросам, возникающим во время рассмотрения дела, и по существу дела в целом, а также совершает другие процессуальные действия, предусмотренные законом.

Заключение прокурора должно быть содержательным и обоснованным. В нем дается политическая оценка разрешаемого спора, если дело имеет общественный интерес. В заключении указываются: собранные доказательства и их оценка; установленные по делу фактические обстоятельства; нормы материального права, подлежащие применению; вывод о правоотношении сторон; в чем выразилось нарушение ответчиком прав истца и обоснованность требований последнего; каково должно быть содержание судебного решения. Свои полномочия в гражданском судопроизводстве прокурор осуществляет независимо от каких бы то ни было органов и должностных лиц, подчиняясь только закону и руководствуясь указаниями Генерального прокурора РФ.

*§ 4. Участие в гражданском процессе государственных органов и органов местного самоуправления, организаций и их объединений или отдельных граждан защищающих права и интересы других лиц.*

Закон предусматривает две формы участия государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, отдельных граждан в гражданском процессе: а) путем обращения в суд в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц (ст. 37 проекта ГПК РФ) и 2) путем вступления в процесс для дачи заключения по делу (ст. 38 проекта ГПК РФ).

Основная цель их участия в обеих формах состоит в защите прав и интересов граждан, организаций, выполнение обязанностей, порученных им государством по охране этих прав и интересов путем оказания содействия суду. Участвуя в гражданском процессе, государственные органы защищают не только права непосредственных их носителей, но и интересы государства и общества в целом, т. е. правопорядок.

Первая форма участия - возбуждение гражданского дела. Государственные органы и другие лица, которым законом предоставлено право защищать интересы других лиц, возбуждают процесс по собственной инициативе в тех случаях, когда становится известно о нарушении чьих-то прав и охраняемых зако-

ном интересов, и закон предоставляет им такое право. В действующем законодательстве нельзя перечислить все возможные случаи предъявления ими исков в защиту чужих интересов. Однако в целом ряде случаев закон содержит такое указание.

Так, например, дела о лишении родительских прав рассматриваются по заявлениям органов или учреждений, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей (органов опеки и попечительства, комиссий по делам несовершеннолетних, учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения (ст. 70 Семейного Кодекса РФ).

Согласно закону иск об ограничении родительских прав может быть предъявлен дошкольными образовательными учреждениями, общеобразовательными учреждениями и другими учреждениями, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей (ст. 73 Семейного Кодекса РФ).

В соответствии с Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей» органы по защите прав потребителей при местной администрации, а также общественные организации потребителей могут предъявлять иски в суде в защиту прав потребителей, а также в защиту неопределенного круга потребителей. Уточняя и развивая это положение, Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 29 сентября 1994 г. в ред. постановления Пленума от 25 апреля 1995 г. «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» указал, что в числе органов, предъявляющих иски и участвующих в процессе в защиту чужих интересов, могут быть такие органы, как Государственный Комитет Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур, Госстандарт России, Госкомсанэпидемнадзор России, Минприроды России и другие органы государственного управления, осуществляющие надзор за безопасностью работ, услуг, товаров.

На основании Закона РФ «Об охране окружающей природной среды» от 19 декабря 1991 года предприятия, учреждения, организации и граждане имеют право предъявлять иски в суд о прекращении экологически вредной деятельности, наносящей ущерб окружающей природной среде, а также причиняющей вред здоровью и имуществу граждан.

Указание на возможность предъявления иска в защиту не своих прав, а прав и интересов других лиц содержится в других нормах действующего законодательства. Так, согласно Федеральному Закону Российской Федерации «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях их деятельности», принятому Государственной Думой 8 декабря 1995 года, профсоюзы могут от своего имени предъявлять иски в защиту интересов членов профсоюза (ст.ст. 19,23).

Федеральный закон РФ «Об общих принципах организации местного самоуправления», принятый Государственной Думой 28 августа 1995 года, предоставляет право гражданам, проживающим на территории муниципального образования, наряду с органами местного самоуправления и их должностными лицами, предъявлять иски в суд общей юрисдикции или в арбитражный суд о

признании недействительными актов органов государственной власти и их должностных лиц, органов местного самоуправления и их должностных лиц, предприятий, учреждений, организаций, а также общественных объединений, нарушающих права местного самоуправления (ст. 46).

Целый ряд норм ГПК предусматривает возможность возбуждения некоторых дел особого производства государственными органами, другими лицами. Согласно ст. 258 ГПК дело о признании гражданина ограничено дееспособным вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими веществами либо недееспособным вследствие психических расстройств может быть начато по заявлению членов его семьи, профсоюзов и иных общественных организаций... органа опеки и попечительства, психиатрического лечебного учреждения. Эти же лица и органы могут обратиться в суд с заявлением о признании гражданина дееспособным (ст. 263 ГПК).

Государственные органы и органы местного самоуправления, предъявляя иск в защиту чужих интересов, не являются стороной процесса в материальном смысле, а выступают в качестве истцов только в процессуальном смысле. Отказ процессуального истца от иска не лишает возможности продолжения процесса по требованию того лица, в защиту которого был предъявлен иск.

Процессуальные истцы должны обосновывать и поддерживать в судебном заседании требования, с которыми они обратились в суд, совершать все действия и в таком же порядке, как и истец - субъект спорного материального правоотношения, т. е. сторона в материальном смысле. Однако исковое заявление этих органов освобождается от оплаты государственной пошлины и они освобождены от судебных расходов по делу (п. 7 ст. 80 ГПК). К ним нельзя предъявить встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском требованием.

Государственным органам принадлежат все остальные права, которыми закон наделяет истца. Заинтересованное же лицо, в чьих интересах предъявлен иск, извещается о слушании дела и участвует в нем в качестве истца. Отказ от иска государственного органа не влечет прекращения производства по делу, если истец, в чьих интересах предъявлен иск, требует продолжения рассмотрения дела по существу.

Второй формой участия в гражданском процессе государственных органов и органов местного самоуправления является вступление в начатое дело для дачи заключения. Государственные органы, органы местного самоуправления в предусмотренных законом случаях могут быть привлечены судом к участию в процессе или вступить в процесс по своей инициативе для дачи заключения по делу в целях осуществления возложенных на них обязанностей и для защиты прав граждан и интересов государства.

В настоящее время Семейный Кодекс РФ содержит достаточно большое количество норм, регулирующих участие в делах, вытекающих из брачно-семейных отношений, органов опеки и попечительства. Так, при рассмотрении судами споров, связанных с воспитанием детей, независимо от того, кем



предъявлен иск в защиту интересов ребенка, к участию в деле должен быть привлечен орган опеки и попечительства (ст. 78 Семейного Кодекса РФ).

Вопрос об участии государственного органа в процессе решается в стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Судья должен известить государственный орган о слушании дела. Государственный орган обязан представить к моменту рассмотрения дела свое заключение. Согласно ст. 78 Семейного Кодекса РФ орган опеки и попечительства обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующих на его воспитание, и представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора.

Заключение государственного органа дается в письменном виде. Заключение оглашается в судебном заседании, после чего суд, лица, участвующие в деле, их представители могут задавать уполномоченным государственных органов различные вопросы по поводу данного заключения в целях его разъяснения и уточнения. Представители государственных органов выступают в судебных прениях после сторон и третьих лиц, им предоставлено также право реплики. Если государственный орган привлекается к участию в деле, то участие его в деле является не только правом, но и обязанностью. Заключение государственного органа имеет важное значение для правильного разрешения спора, однако суд не связан доводами и выводами, содержащимися в заключении, и может вынести решение, противоположное мнению, высказанному в заключении. Однако в этом случае требуется аргументированное несогласие суда с выводами, содержащимися в заключении.

## ГЛАВА 6. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ

### *§ 1. Понятие и виды процессуальных сроков, их исчисление*

Процессуальный срок - это время, устанавливаемое законом или судом, для совершения процессуальных действий (подготовки дела к судебному разбирательству, их рассмотрения, обжалования или опротестования судебного решения, исполнения решения и др.).

Задачей суда является не только правильное, но и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел.

На необходимость неукоснительного соблюдения процессуальных сроков, устранения фактов волокиты обращается внимание в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации» от 24 августа 1993 г. (в ред. постановления Пленума № 11 от 21 декабря 1993 г.). Так, в п. 2 указанного постановления отмечается, что преднамеренное грубое или систематическое нарушение судьей процессуального закона, повлекшее неоправданную волокиту при рассмотрении уголовных или гражданских дел и существенно ущемляющее права и законные интересы граждан, рассматривается с учетом конкретных обстоятельств как совершение поступка, позорящего честь и достоинство судьи.

Нарушение процессуальных сроков лицами, участвующими в деле, влечет возникновение для них негативных последствий. Например, если истец в срок, установленный судом, не устранит недостатки искового заявления и не уплатит государственную пошлину, исковое заявление считается неподанным и возвращается истцу. Сроки делятся на:

- а) сроки, установленные законом для суда; для лиц, участвующих в деле;
- б) сроки, назначаемые судом для лиц, участвующих в деле; для лиц, не участвующих в деле.

Законом для суда устанавливаются прежде всего организационные сроки подготовки дела к судебному разбирательству и рассмотрения дела (ст. 99 ГПК).

Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству должна осуществляться не позднее чем в семидневный срок со дня принятия заявления. В исключительных случаях по делам особой сложности срок может быть продлен до двадцати дней по мотивированному определению судьи (например, требующим назначения экспертизы, направления судебного поручения, истребования материалов от граждан и организаций, находящихся вне района деятельности суда, рассматривающего дело и т.п.) (ч. 1 ст. 99 ГПК). Не могут продлеваться сроки подготовки по делам о взыскании алиментов, о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца, и по требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений (ч. 1 ст. 99 ГПК).

Общий срок рассмотрения гражданских дел установлен в один месяц со дня окончания подготовки дел к судебному разбирательству.

Вместе с тем в действующем законодательстве предусматриваются сокращенные сроки рассмотрения гражданских дел. Так, дела о взыскании алиментов, о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца, и по требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений, должны рассматриваться судом первой инстанции, если стороны находятся в одном городе или районе, не позднее десяти дней, а в других случаях - не позднее двадцати дней со дня окончания подготовки дел к судебному разбирательству (ч. 2 ст. 99 ГПК).

В десятидневный срок с момента подачи жалобы должны рассматриваться и дела по жалобам на действия государственных органов, общественных организаций и должностных лиц, нарушающие права и свободы граждан, и дела по жалобам на отказ в разрешении на выезд из Российской Федерации за границу или на въезд в Российскую Федерацию из-за границы (ч. 3 ст. 99 ГПК).

При этом необходимо учитывать, что в соответствии с Законом РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан от 27 апреля 1993 г. (в редакции Федерального закона от 14 декабря 1995 г.) в судебном порядке могут быть обжалованы не только действия, но и решения государственных органов, общественных организаций, должностных лиц, а также органов местного самоуправления, предприятий, их объединений и государственных служащих.

Десятидневный срок с момента подачи жалобы установлен для рассмотрения дел об обжаловании действий государственных органов и должностных лиц в связи с наложением административных взысканий (ст. 238 ГПК).

Не позднее чем в трехдневный срок суд обязан рассматривать дела по жалобам на неправильности в списках избирателей (ст. 234 ГПК).

Законом определяются сроки пересмотра судебных решений в кассационном и надзорном порядке.

Верховный суд автономной республики, краевой, областной, городской суд, суд, суд автономной области и суд автономного округа должны рассмотреть дело в кассационном порядке не позднее десяти дней со дня его поступления. При особой сложности дела или в других исключительных случаях этот срок может быть продлен не более чем на десять дней председателем соответствующего суда (ч. 1 ст. 284' ГПК).

Верховный Суд должен рассмотреть поступившее по кассационной жалобе или протесту дело в течение одного месяца со дня его поступления. Председатель Верховного Суда или его заместители могут продлить этот срок, но не более чем на один месяц (ч. 2 ст. 284' ГПК).

Дела в судах надзорной инстанции рассматриваются не позднее двадцати дней, а в Верховном Суде в течение одного месяца со дня поступления дела с протестом (ч. 2 ст. 328 ГПК).

Кроме вышеназванных в законе предусмотрены и иные сроки для выпол-

нения судьей или судом определенных процессуальных действий. Например, в трехдневный срок судья обязан известить должника о принятии заявления о выдаче судебного приказа (ст. 125 ГПК). Десятидневный срок установлен для выполнения судебного поручения (ст. 51 ГПК).

К срокам, определяемым законом для лиц, участвующих в деле, относятся, например, сроки на подачу заявления об отмене судебного приказа (ст. 125<sup>1</sup> ГПК), на обжалование решения (ст. 284 ГПК), на предъявление своих прав на документ в делах вызывного производства (ст. 277 ГПК), для принесения замечаний на протокол судебного заседания (ст. 229 ГПК) и некоторые другие.

Как отмечалось выше, срок для совершения необходимых действий лицами, участвующими в деле, может быть назначен судьей или судом.

Сроки устанавливаются судьей или судом исходя из соображений целесообразности, с учетом конкретных обстоятельств. Например, в п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РСФСР «О применении судами РСФСР законодательства, регулирующего рассмотрение гражданских дел в кассационной инстанции, и выполнении ими постановления Пленума Верховного 1 Суда СССР №14 от 8 октября 1973 г. «О практике рассмотрения судами гражданских дел в кассационном порядке» от 24 августа 1982 г. (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума №19 от 22 декабря 1992 г.) отмечается, что срок исправления недостатков кассационной жалобы (протеста), установленный судьей, должен быть назначен с учетом реальной возможности получения заявителем справок, копий документов и иных материалов, необходимых для приобщения к жалобе. В отдельных случаях законом устанавливаются временные рамки, в пределах которых суд или судья может назначить конкретный срок для совершения определенных действий. Так, в соответствии со ст. 125 судья предоставляет должнику срок до 20 дней для ответа на поданное заявление о выдаче судебного приказа.

Судом могут назначаться сроки для лиц, как участвующих, так и не участвующих в деле, например, для представления письменных или вещественных доказательств (ст.ст. 65, 70 ГПК).

Правила исчисления процессуальных сроков содержится в ст. 100 ГПК. Сроки для совершения процессуальных действий определяются точной календарной датой, указанием на событие, которое обязательно должно наступить, или периодом времени. В последнем случае действие может быть совершено в течение всего периода.

Определение срока точной календарной датой необходимо, например, в случае, предусмотренном ст. 161 ГПК, в соответствии с которой суд, откладывая разбирательство дела, обязан назначить день нового судебного заседания с учетом времени, необходимого для вызова лиц, участвующих в деле, или истребования доказательств. В данной ситуации отсутствие указания на точную календарную дату явилось бы нарушением действующего законодательства, в соответствии с которым разбирательство гражданского дела происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о

времени и месте его рассмотрения (ст. 144 ГПК).

Напротив, например, срок для исправления недостатков искового заявления должен определяться периодом времени.

В ряде случаев процессуальные сроки не могут определяться иначе как указанием на событие, которое должно наступить. Так, при наличии обстоятельств, предусмотренных п.п. 3, 4 ст.ст. 214, 215 ГПК, суд приостанавливает производство по делу до их устранения.

Процессуальные сроки, установленные законом или назначаемые судом, исчисляются днями, месяцами, годами. Так, в частности, в соответствии с законом кассационное обжалование или опротестование решения суда возможно в течение десяти дней (ст. 284 ГПК); общий срок рассмотрения дел ограничивается одним месяцем (ст. 99 ГПК); срок для предъявления судебного решения к исполнению исчисляется годами (ст. 345 ГПК).

Течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Так, в частности, течение срока рассмотрения дел начинается на следующий день после вынесения определения о назначении его к разбирательству в судебном заседании, т.е. определения, имеющего календарную дату.. Календарную дату имеет и определение о судебном поручении, однако срок в десять дней, определенный законом для выполнения судебного поручения, начинает исчисляться не с момента вынесения определения, а с момента его поступления в суд, которому поручено его выполнение.

Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующие месяц и число последнего месяца срока. Если конец срока, исчисляемого месяцами, приходится на такой месяц, который соответствующего числа не имеет, например, февраль не имеет тридцатого числа, то срок истекает в последний день этого месяца (ч. 1 ст. 101 ГПК).

В случаях, когда последний день срока падает на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день (ч. 2 ст. 101 ГПК).

Процессуальный срок течет непрерывно с зачетом выходных и праздничных дней. Если начало срока приходится на нерабочий день, срок начинает течь с данного, а не ближайшего рабочего дня. Однако, если срок истекает в нерабочий день, днем окончания срока считается следующий за ним рабочий день. Необходимо иметь в виду, что при совпадении выходного и праздничного дней выходной день переносится на следующий после праздничного рабочий день.

Процессуальное действие, для совершения которого установлен срок, может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока. Если жалоба, документы либо денежные суммы были сданы на почту или на телеграф до двадцати четырех часов последнего дня срока, то срок не считается пропущенным (ч. 3 ст. 101 ГПК).

При пропуске процессуальных сроков наступают определенные правовые последствия (ст. 102 ГПК).

Лица, участвующие в деле, пропустившие процессуальные сроки, лишаются права на совершение процессуальных действий за исключением случаев, когда в соответствии с действующим законодательством процессуальные сроки могут быть продлены или восстановлены судом. Жалобы и документы, поданные по истечении процессуальных сроков, оставляются без рассмотрения.

При нарушении сроков могут наступить и иные правовые последствия, нежели погашение права на совершение процессуальных действий.

К примеру, в случае неизвещения, а также если требование суда о представлении письменного или вещественного доказательства в установленный срок не выполнено по причинам, признанным судом неуважительными, виновные должностные лица и граждане, участвующие или не участвующие в деле, подвергаются штрафу. Наложение штрафа не освобождает соответствующих должностных лиц и граждан от обязанности представления требуемого судом письменного или вещественного доказательства (ст.ст. 65, 70 ГПК).

Несоблюдение процессуальных сроков судьей (судом), судебным исполнителем также не освобождает их от совершения необходимых действий.

## *§ 2. Приостановление, перерыв, продление и восстановление процессуальных сроков*

Течение всех истекших процессуальных сроков приостанавливается в связи с приостановлением производства по гражданскому делу (ст.ст. 214-215 ГПК) или приостановлением исполнения решения (ст.ст. 361, 362 ГПК). Их течение приостанавливается с вынесением определения суда о приостановлении производства, но исчисляются сроки не с момента вынесения определения, а с момента возникновения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства по делу или исполнения решения суда.

С возобновлением производства по делу продолжается течение процессуальных сроков, и исчисляются они по правилам, изложенным в ч. 3 ст. 100 ГПК, т.е. со следующего дня после календарной даты вынесения определения о возобновлении производства. Процессуальные действия должны быть совершены в оставшийся после возобновления срок.

От приостановления отличается перерыв процессуальных сроков. После перерыва процессуальный срок начинает исчисляться вновь с самого начала, а истекшее до перерыва время не засчитывается в новый срок. В гражданском процессуальном законодательстве предусмотрен один случай, когда возможен перерыв процессуальных сроков, а именно: срок давности исполнения судебных решений может прерываться в случаях, предусмотренных ст. 346 ГПК.

Сроки, назначаемые судьей или судом, могут быть продлены судьей или судом.

С просьбой о продлении сроков могут обратиться лица, для которых был

установлен срок совершения определенных действий. Продление пропущенного срока может быть осуществлено и по инициативе судьи (суда).

В Законе прямо не устанавливается порядок продления сроков, но исходя из смысла гражданского процессуального законодательства следует сделать вывод о том, что продление процессуальных сроков может осуществляться без проведения судебного заседания судьей при единоличном порядке рассмотрения дела или судьей, действующим от имени суда при коллегиальном рассмотрении дела.

При решении вопроса о продлении процессуального срока принимается во внимание уважительность причины, по которой он был пропущен. Уважительной является причина, препятствовавшая или затруднявшая выполнение соответствующего действия в установленный срок (временная нетрудоспособность, командировка, семейные обстоятельства и т.п.).

Следует отличать продление процессуальных сроков от их восстановления. Продлеваются сроки только установленные судом, а сроки, устанавливаемые законом, восстанавливаются.

При пропуске процессуальных сроков, установленных законом, суду следует разъяснять лицам, участвующим в деле, их право обратиться в суд с заявлением о восстановлении этого срока.

В ст. 105 ГПК содержится указание на порядок принятия заявления о восстановлении пропущенного срока, его рассмотрения.

Заявление подается лицами, пропустившим установленный законом срок, в суд, в котором должно было быть совершено процессуальное действие. Заявление рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются судебными повестками о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием для разрешения данного вопроса.

В соответствии с ч. 3 ст. 105 ГПК одновременно с подачей заявления о восстановлении срока должно быть совершено требуемое процессуальное действие, в отношении которого пропущен срок.

Как и в случае продления процессуального срока, основанием для его восстановления является наличие уважительных причин пропуска срока. Признание причин уважительными зависит исключительно от усмотрения суда.

На определение суда об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока может быть подана частная жалоба или принесен протест (ч. 4 ст. 105 ГПК).

## ГЛАВА 7. СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ И СУДЕБНЫЕ ШТРАФЫ

### *§ 1. Понятие и виды судебных расходов*

Судебные расходы - это затраты, возникающие в связи с рассмотрением гражданского дела и исполнением решения суда.

Обязанность уплаты судебных расходов возлагается на стороны, третьи лица с самостоятельными требованиями, заявителей по делам особого производства.

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела (ст. 79 ГПК).

Государственная пошлина представляет собой установленный законом обязательный и действующий на всей территории Российской Федерации платеж, взимаемый в доход государства за совершение юридически значимых действий либо выдачу документов, в том числе за действия, совершаемые судом по рассмотрению, разрешению, пересмотру гражданских дел, выдачу судом копий документов.

Цель взимания государственной пошлины в сфере гражданского судопроизводства - частичное возмещение государству затрат, связанных с обеспечением деятельности судов. Кроме этого, поскольку в конечном итоге бремя уплаты государственной пошлины ложится на недобросовестную сторону, данная обязанность выступает как фактор предупреждения необоснованных обращений в суд, побуждения лиц в добровольном порядке исполнить свою обязанность.

Размер и порядок исчисления государственной пошлины устанавливаются федеральным законом и зависят от характера иска (заявления, жалобы) и цены иска.

Судебные издержки - это денежные суммы, подлежащие взысканию при рассмотрении конкретного дела для выплаты вознаграждения лицам, оказывающим содействие в осуществлении правосудия (экспертам, свидетелям), возмещения затрат суду по совершению перечисленных в законе отдельных процессуальных действий (ст. 86 ГПК).

В отличие от государственной пошлины размер издержек определяется исходя из фактически понесенных затрат при рассмотрении и разрешении конкретного гражданского дела.

### *§ 2. Судебные штрафы*

Судебные штрафы - это денежные взыскания, налагаемые судом или судьей на лиц, виновных в нарушении требований гражданского процессуального законодательства.

Судебные штрафы могут налагаться только в случаях и в размерах, предусмотренных Гражданским процессуальным кодексом. Так, судебные штрафы



могут быть наложены:

- в случае неизвещения, а также если требование суда о представлении письменного доказательства не выполнено по причинам, признанным судом неуважительными, - на виновные должностные лица и граждан, участвующих или не участвующих в деле, - в размере до пятидесяти установленных законом минимальных размеров оплаты труда, а в случае неисполнения повторного и последующих требований суда - штрафу в размере до ста установленных законом минимальных размеров оплаты труда (ст. 65 ГПК);

- в случае неизвещения, а также если требование суда о представлении вещественного доказательства не выполнено по причинам, признанным судом неуважительными, - на виновные должностные лица и граждан, участвующих и не участвующих в деле, - в размере до пятидесяти установленных законом минимальных размеров оплаты труда, а в случае неисполнения повторного и последующих требований суда - штрафу в размере до ста установленных законом минимальных размеров оплаты труда (ст. 70 ГПК).

- в случае нарушения запрета ответчиком совершать определенные действия, запрета другим лицам передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства в связи с применением судом мер по обеспечению иска - на виновные лица - в размере до ста установленных законом минимальных размеров оплаты труда (ст. 134 ГПК);

- в случае нарушения порядка в судебном заседании, - на виновные лица (участники процесса, граждане, присутствующие при разбирательстве дела) при повторном, после предупреждения председательствующего, нарушении порядка в судебном заседании, - в размере до десяти установленных законом минимальных размеров оплаты труда (ст. 149 ГПК);

- в случае неявки в судебное заседание вызванного свидетеля или эксперта по причинам, признанным судом неуважительными, - на вызванного свидетеля или эксперта - в размере до ста установленных законом минимальных размеров оплаты труда (ст. 160 ГПК);

- в случае утраты виновным в этом должностным лицом переданного ему исполнительного листа или другого исполнительного документа, - на виновное должностное лицо - в размере до ста установленных законом минимальных размеров оплаты труда, если действия должностного лица не влекут за собой уголовной ответственности (ст. 344 ГПК);

- в случае невыполнения требований, указанных в ст.ст. 381, 388 и 390 ГПК, по причинам, признанным судом неуважительными, - на виновные должностные лица соответствующих предприятий, учреждений и организаций или граждан - в размере до ста установленных законом минимальных размеров оплаты труда (ст. 394 ГПК);

- в случае неисполнения в установленный судом срок решения, обязывающего должника совершить действия, которые могут быть совершены только им самим (ч. 2 ст. 201 ГПК), - на должника - в размере до двухсот установленных законом минимальных размеров оплаты труда (ст. 406 ГПК).

Штрафы, наложенные судом или судьей на должностных лиц государственных предприятий, учреждений, организаций, общественных организаций, взыскиваются из их личных средств.

О наложении штрафа выносится определение. Копия определения направляется лицу, на которое наложен штраф.

В течение десяти дней по получении копии определения лицо, на которое наложен штраф, может просить суд или судью, наложивших штраф, о сложении или уменьшении его размера. Это заявление рассматривается в судебном заседании. Гражданин или должностное лицо обязательно должны быть извещены о времени и месте заседания. Неявка оштрафованного лица не служит препятствием для рассмотрения заявления.

На определение суда или судьи об отказе в сложении или уменьшении размера штрафа может быть подана частная жалоба или принесен протест (ст. 98 ГПК).

Определения о наложении судебных штрафов обращаются к принудительному исполнению по истечении 10 суток после их вынесения, если штраф не уплачен добровольно и не поступила просьба наказанного о сложении или уменьшении размера штрафа, а в случае поступления такой просьбы - после вступления в законную силу постановления судьи по вопросу сложения или уменьшения размера штрафа (пп. 155,156 Инструкции по делопроизводству в районном (городском) суде, утвержденной приказом Министра юстиции РФ от 16 июня 1994 г.).

## ГЛАВА 8. ИСК

### *§ 1. Понятие и сущность искового производства*

Существуют три вида гражданского судопроизводства: исковое производство; производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений и особое производство.

Исковое производство является основным видом гражданского судопроизводства. Гражданские дела - это, как правило, иски. Следовательно, защита права в большинстве случаев осуществляется судом в порядке искового судопроизводства. Исковая форма защиты права в значительной мере включает общие правила гражданского судопроизводства.

Исковую форму защиты права следует отграничивать от иных видов гражданского судопроизводства.

Для исковой формы защиты права характерны следующие признаки:

- 1) наличие материально-правового требования, вытекающего из нарушенного или оспоренного права стороны и подлежащего в силу закона рассмотрению в определенном порядке, установленном законом, т. е. иска;
- 2) наличие спора о субъективном праве;
- 3) наличие двух сторон с противоположными интересами, которые наделены законом определенными полномочиями по защите их прав и интересов в суде.

Сущность исковой формы защиты права состоит в том, что гражданское дело, возникшее вследствие предъявления иска, подлежит рассмотрению с обязательным соблюдением установленных законом процессуальных правил производства. Поэтому иск и является важнейшим процессуальным средством защиты нарушенного или оспоренного права, а форма, в которой происходит защита этого права, называется исковой формой.

Спорные требования, подлежащие рассмотрению в рамках процессуальной формы, называются исковыми.

Исковая форма защиты является наиболее приспособленной для правильного рассмотрения и разрешения споров с вынесением решения.

Основные черты исковой формы защиты права достаточно детально изучены в процессуальной науке и состоят следующем:

- 1) порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел последовательно определен нормами гражданского процессуального закона;
- 2) лица, участвующие в деле, имеют право лично или через своих представителей участвовать в рассмотрении дела в заседании суда;
- 3) лицам, участвующим в деле, закон предоставляет достаточные правовые гарантии, дающие им возможность влиять на ход процесса и добиваться вынесения законного решения; 4) исковое производство носит состязательный характер. Исковая форма защиты права существует не только в гражданском судопроизводстве; основные ее черты присущи и арбитражному процессу. Об

исковой форме защиты права можно говорить применительно к третейскому разбирательству. Рассмотрение и разрешение спора в третейском суде происходит с необходимыми правовыми гарантиями соблюдения законности, и стороны обладают равными процессуальными правами. Так, например, в Законе РФ от 7 июля 1993 г. «О международном коммерческом арбитраже» говорится о предъявлении иска, исковом заявлении, исковых требованиях, возражениях ответчика по иску, равном отношении к сторонам (ст.ст. 8,13,18).

Несмотря на некоторые различия в исковой форме защиты права в гражданском, арбитражном процессе, при третейском разбирательстве принципиальные черты всех исковых форм в этих юрисдикционных органах одни и те же и поэтому некоторые особенности отдельных видов исковой формы защиты права, применяемой различными юрисдикционными органами, не меняют единой сущности исковой формы защиты права.

## *§ 2. Понятие иска*

Иск является совершенным процессуальным средством защиты нарушенного или оспоренного права, присущим исковой форме защиты права.

Спорное материально-правовое требование одного лица к другому, подлежащее рассмотрению в определенном процессуальном порядке, называется иском.

Исковое заявление - важное средство возбуждения процесса по конкретному спору. Согласно закону любое заинтересованное лицо может обратиться в суд за защитой нарушенного или оспоренного права. Такое обращение и принято называть предъявлением иска.

Определения иска, содержащиеся в учебниках, только как средства возбуждения процесса или как обращения за защитой права не являются точными и не раскрывают всего его содержания. Эти определения не отграничивают иск от других обращений в иные органы государства или обращения по другим видам гражданского судопроизводства (заявление или жалоба по делам особого производства и производства по делам, возникающим из административно-правовых отношений). Обращение в суд или иной юрисдикционный орган будет исковым только в том случае, если оно сопровождается требованием к другой стороне и суду о рассмотрении дела в определенном исковом порядке.

Исковые требования считаются таковыми тогда, когда между истцом и ответчиком возник спор в связи с нарушением или оспариванием субъективного права и стороны не разрешили его без вмешательства суда, а передали на его рассмотрение и разрешение.

Любое обращение в суд с иском должно сопровождаться требованием к ответчику, т. е. к конкретному лицу, нарушившему его право. В сочетании двух требований: материально-правового (требования истца к ответчику) и процессуально-правового (требования истца к суду) и состоит иск. Без одной из этих сторон не существует иска.

Вся судебная исковая форма посвящена тому, чтобы проверить обоснованность требования истца к ответчику, и если оно обоснованно, то удовлетворить это требование. В противном случае суд отказывает в иске. Суд отказывает не в обращении к суду, а именно в требовании истца к ответчику, поскольку обращение уже состоялось и судья принял исковое заявление. Поэтому если нет требования истца к ответчику, то и иска нет. Обращение в суд без материально-правового требования к ответчику не может рассматриваться также в качестве иска.

Иск - это единое понятие, имеющее две стороны: материально-правовую и процессуально-правовую. Обе стороны находятся в неразрывном единстве.

Если иначе рассматривать иск, то нельзя будет понять правовую природу таких институтов, как встречный иск, цена иска, соединение и разъединение исковых требований и т. д.

Однако существует мнение, согласно которому отрицается единое понятие иска. С возражениями согласиться трудно. По любому спору требование истца к суду всегда обязательно сопровождается требованием истца к ответчику. Для того чтобы говорить об иске, необходимо, чтобы оба эти требования выступали в неразрывном единстве, образуя единое понятие иска с двумя сторонами.

Иском следует считать предъявленное в суд для рассмотрения и разрешения в определенном процессуальном порядке материально-правовое требование одного лица к другому, вытекающее из спорного материально-правового отношения и основанное на определенных юридических фактах.

### *§ 3. Элементы иска*

Элементы иска характеризуют его содержание и правовую природу. Иск состоит из двух элементов: предмета и основания. Закон и судебная практика именно этими двумя элементами исчерпывают содержание иска как единого понятия.

Значение элементов иска состоит в том, что они служат средством индивидуализации исков. По предмету и основанию один иск отличается от другого. Предмет и основание иска имеют значение для определения тождества исков. Они помогают конкретизировать имеющие значения обстоятельства по делу и построить защиту против иска.

В законе говорится, что изменение иска происходит по его предмету и основанию (ст. 34 ГПК). Эти элементы имеют значение для определения объема исковой защиты по предъявленному требованию. Они же устанавливают направление, ход и особенности судебного разбирательства по каждому процессу.

Таким образом, вопрос об элементах иска имеет не только теоретическое, но и практическое значение.

Все содержание иска определяется двумя его составными частями, которыми являются предмет и основание иска.

Вместе с тем некоторые авторы полагают, что помимо этих двух элементов иска в нем должен быть еще третий элемент - содержание.

Вполне обоснованные возражения против выделения в составе элементов иска его содержания высказаны в юридической литературе. Нельзя не согласиться с тем, что ни законодательство, ни практика не выделяют содержание иска как его самостоятельный элемент, а тождество определяется по двум его элементам - предмету и основанию, но при совпадении субъектного состава.

Разрешая спор сторон, а также заявленное истцом исковое требование, суд должен проверить его законность и обоснованность и дать ответ по этому конкретному требованию в решении. В свою очередь требование истца к ответчику должно обязательно обосновываться конкретными фактами и опираться на соответствующую норму права, подлежащую применению по данному спору.

Гражданское процессуальное законодательство устанавливает, что в исковом заявлении должно быть указано требование истца к ответчику и обстоятельства, на которых истец основывает свое требование (ст.ст. 126, 128 ГПК). Поэтому предметом иска и является то конкретное материально-правовое требование, которое истец предъявляет к ответчику и относительно которого суд и должен вынести решение по делу. Некоторые авторы отстаивают позицию, согласно которой предмет иска - это спорное правоотношение или спорное право. Другие полагают, что предметом иска является не что иное, как материально-правовой спор.

Средство защиты (иск) и предмет защиты (субъективное право) - это разные вещи. Средство защиты (иск) нужно для того, чтобы защитить то, что является предметом защиты, т. е. субъективное право.

Субъективное право не может быть составной частью средства защиты (иска). Если включать в состав иска субъективное право, то что же остается защищать суду? Получается, что субъективное право будет защищать само себя.

Трудно согласиться с точкой зрения, согласно которой предметом иска является спорное правоотношение, поскольку в законе говорится, что в исковом заявлении должно быть указано требование, а не правоотношение. Спорное правоотношение не может считаться предметом иска, поскольку именно из него вытекает конкретное правовое требование истца к ответчику, с которыми истец обращается в суд. Известно, что из одного правоотношения (жилищного, брачно-семейного) может вытекать не одно, а несколько требований и каждое из них способно служить предметом иска.

Таким образом, предметом иска является не спорное правоотношение, не субъективное право, нарушенное ответчиком, и тем более не спор, а всегда требование истца к ответчику об устранении нарушения права и его восстановлении.

Помимо предмета иска существует так называемый материальный объект спора, которым может быть конкретная вещь, предмет, денежная сумма, подлежащая передаче, взысканию. Материальный объект спора входит в предмет иска. В частности, когда речь идет об увеличении или уменьшении размера ис-

ковых требований, то изменяется количественная сторона материального объекта спора, а не предмет иска.

Основание иска. Основание иска составляют юридические факты, на которых истец основывает свое материально-правовое требование к ответчику. Согласно п. 4 ст. 126 ГПК в исковом заявлении должны быть указаны обстоятельства, на которых истец основывает свое требование к ответчику. Основание иска - это то, из чего истец выводит свои требования к ответчику. Юридические факты - это обстоятельства, которые создают, изменяют права и обязанности сторон или же препятствуют возникновению прав и обязанностей. Такими юридическими фактами могут быть заключение договора, вступление в брак и его регистрация, причинение вреда. В большинстве случаев основанием иска является сложный фактический состав, когда в него входят несколько юридических фактов, вместе образующих основание иска.

Юридические факты, составляющие основание иска, как правило, следует искать в гипотезе правовой нормы, подлежащей применению при разрешении конкретного спора в суде.

Все юридические факты составляют фактическое основание иска. Кроме фактического основания иска можно выделить также правовое. Обращаясь в суд, истец рассчитывает, что его субъективное право будет защищено. Однако для того чтобы его требование было удовлетворено, надо это требование основывать не только на фактах, но и на соответствующей норме права. Можно защищать только то требование, которое основано на законе. Это означает, что кроме юридических фактов следует устанавливать также и материально-правовую норму, которая составляет правовое основание иска.

Гражданский процессуальный кодекс не содержит указания на необходимость ссылки на правовое основание иска в исковом заявлении. Однако в иных нормативных актах, где говорится о содержании искового заявления, указывается на правовое основание иска. Так, например, о правовом основании иска говорится в ст. 102 АПК, § 15 Регламента Международного коммерческого арбитражного суда, в ст. 23 Регламента третейского суда для разрешения экономических споров при Торгово-Промышленной Палате РФ.

О содержании иска. В некоторых научных источниках выделяется в качестве самостоятельного элемента его содержание, под которым понимается то действие суда, совершение которого просит истец. Нельзя ' согласиться с подобным утверждением, поскольку указанный элемент иска полностью совпадает с процессуальной целью иска, существует за его пределами и не может являться его составной частью. Кроме этого, ни закон, ни судебная практика не выделяют данный элемент в качестве его составной части. Все содержание иска исчерпывается его двумя элементами - предметом и основанием. От волеизъявления истца не могут зависеть все действия суда, связанные с разрешением дела и вынесением решения. Содержание решения определяется законом и конкретными обстоятельствами дела и не зависит от просьбы истца. Цель иска определяется его предметом и выделение в качестве самостоятельного элемен-

та иска содержания осложняет понимание сущности иска.

#### § 4. Виды исков

Существует материально-правовая и процессуально-правовая классификация исков.

По своей природе процессуальная цель всех исков едина. Она состоит в защите нарушенного или оспоренного субъективного права истца. По процессуальной цели иски делятся на иски: а) о присуждении; б) о признании.

Что же касается материально-правовой природы исков, то она различна. Это различие проявляется в том, что иски могут отличаться друг от друга по характеру спорного правоотношения и того требования, с которым истец обращается к ответчику.

Как иски о признании, так и иски о присуждении бывают различными. Например, иски о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья, и иски об отобрании детей и передаче их на воспитание от одного родителя к другому, являясь по своей процессуальной классификации исками о присуждении, в то же время отличаются друг от друга по составу участников спора, особенностями судебного доказывания и составу судебных доказательств, сущности решения и особенностями его исполнения.

Иски о присуждении являются наиболее распространенными в судебной практике. В исках о присуждении истец, обращаясь в суд за защитой своего права, просит признать за ним его спорное право, а кроме того, присудить ответчика к совершению определенных действий или к воздержанию от их совершения. Поскольку форма защиты определяется характером нарушения права, о защите которого просит истец, то иск о присуждении имеет место в том случае, когда по характеру нарушения спорного права его защита может осуществляться только путем присуждения ответчика к совершению определенных действий или к воздержанию от их совершения.

Характерной особенностью исков о присуждении является то, что в них как бы происходит соединение двух требований: о признании спорного права с последующим требованием о присуждении ответчика к выполнению обязанности. Иски о присуждении именуется также исполнительными.

Иск о присуждении может быть направлен и на то, чтобы ответчик воздержался от действий, нарушающих права истца. Такие иски называются исками о воспрещении.

Предметом иска о присуждении является материально-правовое требование истца, направленное на присуждение ответчика к совершению какого-либо действия в пользу истца или на воздержание от совершения какого-либо действия.

Иски о признании. Иски о признании являются средством защиты еще не нарушенного права. Их назначение состоит в том, чтобы устранить спорность и неопределенность права. Ответчик в случае предъявления к нему иска о при-



знании не понуждается к совершению действий в пользу истца.

Иски о признании называются исками установительными, поскольку по ним, как правило, задача суда заключается в том, чтобы установить наличие или отсутствие спорного права.

Вместе с тем в ряде случаев иски о признании служат средством защиты права, которое нарушено, т. е. когда необходимо не только внести определенность в спорное правоотношение, но и устранить нарушение субъективного права истца. Нарушенные права истца восстанавливаются путем удовлетворения иска о признании, когда ответчик не обязывается совершить какие-либо действия в пользу истца. По искам о признании защита права осуществляется самим судебным решением. Поскольку оспаривание права может создать в будущем угрозу его нарушения, иски о признании, предъявленные для предотвращения этой угрозы праву истца, имеют и профилактическое значение. Иски о признании могут служить средством установления не только спорного права, но и спорной обязанности.

Данные иски делятся на положительные и отрицательные иски о признании. Если иск направлен на признание спорного права, то будет иметь место иск о признании положительный, например, иск о признании права авторства, права собственности и т. д. Если же иск направлен на признание отсутствия спорного права, например, иск о признании брака недействительным, то это будет отрицательный иск о признании.

В теории гражданского процессуального права содержится мнение о существовании преобразовательных исков. Их сущность сводят к тому, что они направлены на изменение или прекращение существующего с ответчиком правоотношения.

Полагаем, что все иски, которые именуются преобразовательными, на самом деле могут быть отнесены к искам о признании (например, иски об установлении отцовства, о расторжении брака) либо к искам о присуждении (раздел совместно нажитого имущества). Делением исков на два вида исчерпывается классификация исков по их процессуальной цели.

В понятии права на иск существуют два неразрывно связанные между собой правомочия. Право на иск включает в себя право на предъявление иска и право на его удовлетворение. Таким образом, в праве на иск существуют две стороны, два правомочия: процессуальная сторона (право на предъявление иска) и материально-правовая сторона (право на удовлетворение иска). Оба правомочия тесно связаны между собой. Право на иск -самостоятельное субъективное право истца. Если у истца имеется право на предъявление иска и право на удовлетворение иска, то его нарушенное или оспоренное право получит надлежащую судебную защиту.

Конституционное право на судебную защиту реализуется в праве на иск. Право на иск - это не само нарушенное субъективное право истца, а возможность получения защиты этого права в определенном процессуальном порядке, в исковой форме.

Наличие или отсутствие права на предъявление иска проверяется при принятии искового заявления. Если у истца отсутствует право на предъявление иска, то судья отказывает в принятии искового заявления. Материально-правовая сторона права на иск, т. е. право на удовлетворение иска проверяется и выясняется в ходе судебного разбирательства. Если право истца обоснованно как с правовой, так и с фактической стороны, то у суда есть право на удовлетворение иска.

В теории гражданского процесса правомочие на предъявление иска, т. е. правомочие на возбуждение процесса, связывают с наличием предпосылок права на предъявление иска.

Различают общие и специальные предпосылки права на предъявление иска. К числу общих для всех категорий дел относятся предпосылки:

1. Истец должен обладать гражданской процессуальной правоспособностью, т. е. способностью быть стороной в процессе. Гражданская процессуальная правоспособность - это способность иметь гражданские процессуальные права и нести обязанности (ст. 31 ГПК). Она тесно связана с гражданской правоспособностью (ч. 1 ст. 17 ГК РФ). Поскольку все граждане правоспособны с момента рождения, то именно с этого момента они могут быть сторонами по делу. Практически эта предпосылка имеет значение для организаций, пользующимися правами юридического лица. Однако в предусмотренных законом случаях процессуальную правоспособность могут иметь организации, не имеющие статуса юридического лица.

2. Вторая общая предпосылка права на предъявление иска - исковое заявление должно подлежать рассмотрению в суде. Иногда эту предпосылку права на предъявление иска трактуют как подведомственность дела суду. Однако содержание этой предпосылки шире, чем это указано в законе, поскольку имеются в виду не только дела, не подведомственные суду, но и требования, не носящие правового характера, не подлежащие защите не только в судах, но и в ином порядке.

3. Третья общая предпосылка права на предъявление иска - это отсутствие вступившего в законную силу судебного решения, вынесенного по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тому же основанию, или отсутствие определения суда об отказе истца от иска или об утверждении мирового соглашения сторон, отсутствие в производстве суда дела по тождественному спору.

4. Четвертая предпосылка права на предъявление иска - это отсутствие между сторонами договора о передаче возникшего спора на разрешение третейского суда.

Первые из названных предпосылок носят название положительных предпосылок права на предъявление иска, остальные относятся к числу отрицательных предпосылок права на предъявление иска.

Помимо общих предпосылок права на предъявление иска существуют также специальные предпосылки для отдельных категорий споров. Сущность

их заключается в том, что для некоторых категорий гражданских дел установлен внесудебный предварительный порядок разрешения спора прежде, чем заинтересованное лицо может обратиться в суд за защитой нарушенного или оспоренного права. В соответствии со ст. 17 Семейного Кодекса РФ согласие жены во время беременности и в течение года после рождения ребенка на расторжение брака по требованию ее супруга является специальной предпосылкой для данной категории дел.

Правовые последствия отсутствия предпосылок права на предъявление иска состоят в том, что если их отсутствие обнаружится при возбуждении дела, то судья должен отказать в принятии заявления. В том случае, если отсутствие одной из предпосылок будет обнаружено в стадии рассмотрения дела, то производство по делу должно быть прекращено (ст. 219 ГПК).

### *§ 6. Процессуальные средства защиты ответчика против иска*

Закон, как известно, предоставляет в равной мере одинаковые возможности для защиты своих прав обеим сторонам процесса. Согласно ст. 34 ГПК ответчик может признать иск. Однако в большинстве случаев ответчик не признает иска и защищается против предъявленного к нему требования всеми способами, предоставленными ему законом.

Основными средствами защиты ответчика против предъявленного иска являются возражения. Возражения могут носить как материально-правовой, так и процессуальный характер. Материально-правовые возражения ответчика направлены против исковых требований. Процессуально-правовые возражения имеют своей целью опровергнуть правомерность процесса, его возникновения, продолжения.

Это могут быть возражения, направленные на приостановление, прекращение процесса. Они всегда направлены против процесса и основаны на нормах гражданского процессуального права.

Материально-правовые возражения ответчика направлены на опровержение исковых требований истца, когда ответчик возражает против как фактической, так и правовой обоснованности иска. Эти возражения даются со ссылкой на нормы материального права и преследуют цель отказа в удовлетворении исковых требований истца по существу.

В качестве средства защиты ответчик может избрать простое отрицание иска.

Встречный иск. Согласно закону ответчик вправе до вынесения решения судом предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском. Предъявление встречного иска производится по общим правилам о предъявлении иска.

Встречный иск - это материально-правовое требование ответчика к истцу, заявленное для совместного рассмотрения с первоначальным иском.

Встречный иск предъявляется ответчиком для защиты против первоначального

чального иска. Предъявляя встречный иск, ответчик добивается отклонения требований истца, либо зачета.

Совместное рассмотрение в одном процессе первоначального и встречного исков имеет ряд преимуществ. Прежде всего это способствует экономии процессуальных средств по конкретному делу. В то же время он является гарантией защиты прав как истца, так и ответчика, гарантией правильности разрешения их спора, исключает возможность вынесения противоречивых решений по конкретному делу.

Правила предъявления встречного иска имеют определенную последовательность. Ответчик может предъявить встречный иск до того момента, пока суд не удалится в совещательную комнату для вынесения решения по делу.

Стороны при предъявлении встречного иска меняются местами, истцом становится ответчик, а место ответчика по встречному иску занимает истец по первоначальному требованию.

Поскольку право предъявления встречного иска является важнейшим диспозитивным правом истца, то судья в порядке подготовки дела к судебному разбирательству, разъясняя сторонам их процессуальные права и обязанности, должен назвать среди них право предъявления встречного иска (п. 2 ст. 142 ГПК). В необходимых случаях это же право должно быть разъяснено ответчику в ходе судебного разбирательства.

Предъявление встречного иска происходит по общим правилам предъявления иска. Для предъявления встречного иска закон устанавливает особое правило подсудности. В соответствии со ст. 121 ГПК встречный иск независимо от его подсудности принимается для его совместного рассмотрения в суде по месту предъявления первоначального иска.

Ответ на заявленное встречное требование должен быть дан в судебном решении одновременно с ответом по первоначально заявленному иску истца. При этом удовлетворение встречного иска влечет за собой отказ либо уменьшение в удовлетворении первоначального иска. Стороны могут заключить мировое соглашение как по первоначальному, так и встречному иску в процессе рассмотрения спора.

Закон предусматривает определенные условия принятия встречного иска к производству суда вместе с первоначально предъявленным иском требованием в случаях:

- 1) если встречное требование направлено к зачету первоначального требования;
- 2) если удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворения первоначального иска;
- 3) если между встречным и первоначальным иском имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров.

Для принятия встречного иска достаточно одного из условий, предусмотренных законом. Как правило, встречный иск подлежит принятию к производ-

ству для совместного рассмотрения с первоначальным, если он направлен к зачету или же на отклонение первоначального требования.

Требование о зачете может быть оформлено в виде встречного иска и в то же время может быть заявлено ответчиком и в форме возражения против удовлетворения первоначального иска. В данном случае это возможно, если встречное требование не превышает по своим размерам первоначального требования.

Принятие встречного иска возможно лишь при наличии взаимной связи с первоначальным исковым требованием. Так, возможно предъявление встречного иска о признании брака недействительным совместно с первоначальным иском о расторжении брака, поскольку он направлен на подрыв первоначального иска.

### *§ 7. Распоряжение исковыми средствами защиты права*

Сторонам принадлежат важные диспозитивные права, распоряжаясь которыми они могут влиять на ход процесса, изменять его движение и направленность.

Истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований или отказаться от иска. Ответчик вправе признать иск. Стороны могут признать дело мировым соглашением. Заявление истца об отказе от иска, признание иска ответчиком или условия мирового соглашения заносятся в протокол судебного заседания и подписываются сторонами. До принятия отказа истца или утверждения мирового соглашения сторон суд разъясняет истцу или сторонам последствия соответствующих процессуальных действий. В случае непринятия судом признания иска ответчиком или неутверждения мирового соглашения суд выносит об этом определение и продолжает рассмотрение дела по существу (ст. 165 ГПК).

Изменение иска. Элементы иска имеют важное значение для решения вопроса об изменении иска в ходе процесса. Предмет иска изменяется в том случае, когда истец взамен первоначального заявляет новое материально-правовое требование к ответчику. Право на изменение предмета иска принадлежит истцу, а не суду. Суд имеет право рассматривать дело в пределах требований, заявленных истцом. Суд не вправе без согласия истца изменить предмет иска за исключением случаев, когда это предусмотрено законом.

Соединение и разъединение исковых требований. Истец вправе соединить в одном искомом заявлении несколько требований, связанных между собой.

Подобное соединение часто оказывается целесообразным и полезным для рассмотрения дела и положительно влияет на ход процесса, поскольку служит интересам наиболее полного и быстрого рассмотрения дела. Чаще всего такие требования вытекают из одного и того же спорного правоотношения. Не исключена возможность рассмотрения в одном процессе нескольких исковых требований, хотя и не вытекающих из одного материального правоотношения, однако целесообразность их совместного рассмотрения диктуется конкретны-

ми обстоятельствами дела. Так, например, может быть соединено в одном исковом заявлении несколько требований: о признании брака недействительным и о признании недействительным свидетельства о праве на наследство, как это имело место по конкретному делу.

Вопрос о соединении и разъединении исковых требований судья решает единолично при принятии искового заявления. При принятии исковых требований каждый из них сохраняет свое самостоятельное значение на протяжении всего процесса по делу, и по каждому из них суд должен дать отдельный ответ в резолютивной части судебного решения.

Иски могут соединяться по инициативе как истца (в одном исковом заявлении), так и суда, если в суде имеется несколько дел, в которых на стороне истца или ответчика участвуют одни и те же лица, либо есть несколько дел по искам одного истца к различным ответчикам или различных истцов к одному ответчику.

В ряде случаев суд не только имеет право, но и обязан в силу указания закона рассмотреть несколько исковых требований совместно, несмотря на то, что некоторые из них истцом и не заявлялись. Так, в силу ст. 24 Семейного Кодекса РФ в том случае, если отсутствует соглашение сторон, суд обязан: определить, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после расторжения брака; с кого из родителей и в каком размере взыскиваются алименты на их детей; по требованию одного из супругов произвести раздел имущества, находящегося в их совместной собственности; по требованию супруга, имеющего право на получение содержания от другого супруга, определить размер этого содержания. Таким образом, в одном исковом заявлении исковые требования могут соединяться как по инициативе суда, так и по требованию сторон. Объединение исковых требований особенно необходимо в тех случаях, когда одно исковое требование неразрывно связано с первоначальным исковым требованием и когда их совместное рассмотрение бывает необходимым. Так, например, целесообразно соединение требований об установлении отцовства и взыскании алиментов, поскольку разрешение второго требования целиком зависит от того, как будет разрешено требование об установлении отцовства.

Судья, принимающий исковое заявление, вправе выделить одно или несколько из соединенных истцом исковых требований в отдельное производство, если признает раздельное рассмотрение их более целесообразным.

Когда в одном исковом заявлении соединяется несколько исковых требований к одному и тому же ответчику, то имеет место объективное соединение исков, т. е. соединение для рассмотрения в одном процессе различных объектов (предметов) спора. А бывает субъективное соединение исков, когда на один и тот же объект спора предъявляют требование несколько лиц или когда по одному и тому же исковому требованию привлекаются несколько ответчиков.

Отказ от иска. Признание иска. Отказ истца от иска означает отказ не только от его материально-правового требования к ответчику, но и от использования процессуальных средств защиты этих требований. Вместе с тем отказ

от иска может заключаться в отказе от судебной защиты права, например, в том случае, когда истец убедился в нецелесообразности своего искового требования к ответчику. Бывает и так, что основанием отказа от иска является добровольное исполнение ответчиком своей обязанности.

Признание иска ответчиком представляет собой высказанное ответчиком в суде согласие с иском требованием истца.

Суд не принимает признание иска ответчиком, если эти действия противоречат закону или нарушают права и охраняемые законом интересы других лиц.

Мировое соглашение занимает важное место среди распорядительных действий сторон. Утвержденное судом мировое соглашение влечет за собой важные правовые последствия - прекращение производства по делу и лишение сторон возможности обращения вторично с тождественным иском.

Сущность мирового соглашения сторон заключается в том, что в результате их соглашения, достигнутого на определенных условиях (чаще всего путем взаимных уступок), разрешается возникший между ними спор. В ряде случаев мировое соглашение вообще не может иметь места. Так, например, нельзя заключить мировое соглашение по делам об установлении отцовства, об изменении размера алиментных платежей ниже пределов, установленных законом.

Судебное мировое соглашение может быть заключено на любой стадии гражданского процесса. Субъектами мирового соглашения могут быть стороны - истец и ответчик. Возможно заключение мирового соглашения и с участием третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора.

### *§ 8. Обеспечение иска*

Суд или судья по заявлению или ходатайству лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе может принять меры к обеспечению иска. Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Обеспечение иска представляет собой институт, предусматривающий принятие судом мер, которые гарантируют возможность реализации исковых требований в случае удовлетворения иска.

Обеспечение иска является одной из важных гарантий защиты прав граждан и юридических лиц, предусмотренных как гражданским процессуальным, так и уголовно-процессуальным законодательством. Он направлен на реальное и полное восстановление имущественных прав граждан и юридических лиц, нарушенных в результате совершения гражданского правонарушения или преступления.

Значение этого института состоит в том, что им защищаются законные интересы истца на тот случай, когда ответчик будет действовать недобросовестно или когда вообще непринятие мер может повлечь невозможность исполнения судебного постановления.

Гражданское процессуальное законодательство не предусматривает бес-

печение будущего иска. Пока иск не предъявлен, он не может быть обеспечен. Применение мер обеспечения иска возможно только после возбуждения дела и допускается во всяком положении дела.

Обеспечение иска возможно как по искам о присуждении, так и по искам о признании. Так, меры по обеспечению иска могут оказаться необходимыми, например, по искам о признании авторского права. В этом случае возможна такая мера по обеспечению иска, как запрет опубликования литературного произведения до того, как будет решен вопрос о праве авторства на спорное произведение литературы.

Обеспечение иска может иметь место как в отношении первоначального, так и встречного иска. Исходя из того обстоятельства, что эффективность обеспечения иска во многом зависит от времени решения вопроса об этом, ГПК предусматривает в настоящее время новую норму, согласно которой среди действий по подготовке дела к судебному разбирательству судья решает вопрос об обеспечении иска (п. II ст. 142 ГПК). Обеспечение иска возможно при рассмотрении дела как в суде первой, так и кассационной и надзорной инстанции, если такая мера не принималась судом первой инстанции.

Предусмотрен институт обеспечения гражданского иска в уголовном процессе. Характерной особенностью обеспечения гражданского иска в уголовном процессе является возможность применения следственных и розыскных действий, необходимых для обнаружения скрытого имущества, которое может быть обращено ко взысканию в пользу истца.

Решая вопрос об обеспечении иска, суд должен принять во внимание, что данное обстоятельство может причинить вред интересам ответчика и других лиц. Поэтому обеспечение иска решается с учетом охраны прав и интересов других лиц, участвующих в деле.

Вопрос об обеспечении иска решается как по заявлению лиц, участвующих в деле, так и по инициативе самого суда.

Статья 134 ГПК предусматривает следующие меры по обеспечению иска:

- 1) наложение ареста на имущество или денежные суммы, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или других лиц;
- 2) запрещение ответчику совершать определенные действия;
- 3) запрещение другим лицам передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства;
- 4) приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении его от ареста;
- 5) приостановление взыскания по исполнительному документу, оспариваемому должником в судебном порядке, если такое оспаривание допускается законом.

В необходимых случаях может быть допущено несколько мер обеспечения иска.

При нарушении запретов, указанных в пунктах 2 и 3 настоящей статьи, виновные лица подвергаются по определению суда штрафу в размере до ста



установленных законом минимальных размеров оплаты труда. Кроме того, истец вправе взыскать с этих лиц убытки, причиненные неисполнением иска.

Закон не содержит указания на то, какая конкретно мера и по какому исковому требованию может применяться. Поэтому суд должен руководствоваться конкретными обстоятельствами дела, решая вопрос, какую меру и в каком случае необходимо применить.

Закон содержит исчерпывающий перечень мер по обеспечению иска, который не подлежит расширительному толкованию. Нельзя применять не предусмотренные законом меры, в какой-либо степени ущемляющие права и свободы ответчика, а равно других лиц.

Наиболее распространенной мерой по обеспечению иска является наложение ареста на имущество или денежные суммы, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или у других лиц.

Мера по обеспечению иска зависит от характера предъявленного требования. Например, это может быть запрет заселять жилую площадь, переносить перегородки между двумя жилыми помещениями, производить перепланировку квартиры, запрет печатать литературное произведение, производить ремонтные или строительные работы, производить определенный вид продукции и т. д.

Согласно Закону РФ от 9 июля 1993 г. «Об авторском праве и смежных правах» суд может вынести определение о наложении ареста и изъятия всех экземпляров произведений и фонограмм, в отношении которых предполагается, что они являются контрафактными, а также материалов и оборудования, предназначенных для их изготовления и воспроизведения.

В качестве меры по обеспечению иска закон предусматривает приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении его от ареста (п. 4 ст. 134 ГПК). Эта мера обеспечения иска адресуется судебному исполнителю и направлена на то, чтобы приостановить его действия по исполнению судебных постановлений, а также по взысканию, производимому по исполнительным документам. Эта мера обеспечения иска применяется по искам об освобождении имущества от ареста.

К мерам по обеспечению иска закон относит приостановление взыскания по исполнительному листу, оспариваемому должником в судебном порядке (п. 5 ст. 134 ГПК). Так, например, по иску о признании исполнительной надписи нотариуса недействительной суд может в порядке обеспечения иска приостановить взыскание по исполнительной надписи нотариуса. Обеспечение иска допускается как в целом, так и в части. ГПК предусматривает замену одного вида обеспечения иска другим. Вопрос о замене одного вида обеспечения иска другим разрешается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению вопроса о замене вида обеспечения.

При обеспечении иска о взыскании денежной суммы ответчик взамен допущенных мер обеспечения вносит на депозитный счет суда истребуемую ист-

цом сумму.

Необходимость в замене одной меры обеспечения иска другой может возникнуть в том случае, если первоначально избранный вид обеспечения может бесосновательно стеснить права ответчика.

Вопрос о замене одной меры обеспечения иска другой возникает по просьбе истца в том случае, когда мера обеспечения иска, которую определил первоначально суд, не является достаточной или же оправданной. Это может произойти, например, в том случае, когда имущество, на которое был наложен арест, потеряло свою первоначальную ценность и поэтому не может выполнить свое основное назначение, ибо не будет служить гарантией исполнения судебного решения в будущем.

При обеспечении иска о взыскании денежной суммы ответчик вправе взамен допущенных мер обеспечения внести на депозитный счет суда истребуемую истцом сумму. Поскольку закон говорит о праве, но не об обязанности ответчика, то суд не может обязать ответчика вносить требуемую сумму на депозит суда по своему усмотрению.

Рассмотрение заявления об удовлетворении требования истца об обеспечении иска имеет свои особенности.

Ходатайство об обеспечении иска может содержаться как в исковом заявлении, так и в отдельном заявлении. Как правило, вопрос об обеспечении иска решается судьей в день подачи истцом заявления. Такая особенность объясняется тем, что несвоевременное принятие мер по обеспечению иска может оказаться неэффективным и нарушить права истца. Извещение же ответчика и других лиц, участвующих в деле, может также привести к тому, что реальность исполнения решения в будущем окажется под значительной угрозой, поскольку ответчик может принять меры к сокрытию имущества подлежащего обеспечению, реализовать его, передать другим лицам, угнать автомашину в другое место и т. д.

Если обеспечение иска происходит в судебном заседании, то все лица, участвующие в деле, в том числе и ответчик, в случае явки его в суд, могут давать свои объяснения по делу.

Решая вопрос об обеспечении иска, суд должен установить, насколько обоснованы исковые требования истца, а также заслуживает ли внимание опасения истца по поводу возможных недобросовестных действий со стороны ответчика или других лиц, могущих противодействовать исполнению будущего судебного решения.

Поскольку исполнение определений об обеспечении иска приводится в исполнение немедленно, т. е. до вступления его в законную силу, то исполнительный лист передается судьей судебному исполнителю сразу же после вынесения определения. Вместе с тем в некоторых случаях исполнительный лист может быть выдан непосредственно и истцу по его просьбе, например, в том случае, когда действие по исполнению определения об обеспечении иска будут совершаться в другом месте.

Закон предусматривает возможность отмены обеспечения иска тем же судом, который вынес определение об обеспечении иска. Хотя основания для отмены обеспечения иска и не указаны в нем, однако, как правило, это может иметь место в том случае, когда изменились или исчезли условия, послужившие основанием для обеспечения иска. Отмена обеспечения иска может произойти как по инициативе суда, так и лиц, участвующих в деле (истца, ответчика, третьих лиц, прокурора). В случае отказа суда в удовлетворении иска, который ранее был обеспечен, решение об отказе в иске не влечет механически отмены обеспечения иска, в связи с чем, например, арест, наложенный на имущество, не подлежит снятию. Если иск удовлетворен не полностью, а в части, то решение вопроса об отмене обеспечения иска решается в зависимости от конкретных обстоятельств дела. Приостановление производства по делу не влечет обязательной отмены обеспечения иска. Но поскольку приостановление производства по делу иногда бывает рассчитано на довольно длительный срок, то суду следует в этих случаях специально рассмотреть вопрос о том, имеется ли необходимость сохранять меры, принятые в связи с обеспечением иска.

На все определения по вопросам обеспечения иска может быть подана частная жалоба или принесен протест.

Поскольку определения об обеспечении иска подлежат немедленному исполнению до вступления их в законную силу, то подача жалобы или принесение протеста прокурором не приостанавливает исполнения определения об обеспечении иска. подача частной жалобы или принесение протеста на определение о замене одного вида обеспечения иска другим или об отмене обеспечения приостанавливает исполнение обжалованного (опротестованного) определения. До разрешения кассационной жалобы или протеста на определение об отмене или замене одного вида обеспечения иска другим продолжает действовать мера обеспечения, ранее принятая судом.

Институт обеспечения иска в равной мере охраняет интересы как истца, так и ответчика. Поэтому суд в необходимых случаях при обеспечении иска может обязать истца возместить убытки, причиненные ответчику обеспечением иска. Такая мера может иметь место по просьбе ответчика, когда последует отказ в иске, а обеспечение иска производилось по просьбе истца.

Ответчик не может требовать возмещения убытков, когда обеспечение иска производилось по инициативе суда, заявлению прокурора, органов государственного управления.

Данная мера допускается как одновременно с обеспечением требований истца, так и после, но не раньше, чем наступил тот момент, когда было произведено обеспечение иска.

## ГЛОССАРИЙ

**Гражданский процесс** – урегулированная гражданским процессуальным правом деятельность суда, участвующих в деле лиц и других участников процесса, а также органов исполнения судебных постановлений (судебных исполнителей).

**Стадия процесса** – его определенная часть, объединенная совокупностью процессуальных действий, направленных на достижение самостоятельной (окончательной) цели.

**Гражданские процессуальные отношения** – урегулированные нормами гражданского процессуального права отношения, возникающие в процессе по конкретному (определенному) гражданскому делу между судом и участниками гражданского процесса.

**Гражданская процессуальная дееспособность** – способность лично осуществлять свои права и поручать ведение дела представителю.

**Истец** – лицо, в защиту субъективных прав и охраняемых законом интересов которого возбуждено гражданское дело.

**Ответчик** – лицо, привлекаемое судом к ответу по требованию, заявленному истцом.

**Процессуальное соучастие** – участие в одном деле нескольких истцов или нескольких ответчиков, интересы и требования которых не исключают друг друга.

**Необходимое соучастие** – обязательное участие в деле всех субъектов спорного правоотношения в качестве истцов или ответчиков.

**Представительство в суде** – правоотношение, в силу которого одно лицо (судебный представитель) совершает процессуальные действия в пределах предоставленных ему полномочий от имени и в интересах представляемого (стороны или третьего лица), вследствие чего у последнего возникают права и обязанности.

**Судебный представитель** – дееспособное лицо, которое совершает процессуальные действия в пределах предоставленных ему полномочий от имени и в интересах представляемого.

**Судебные штрафы** – денежные взыскания, налагаемые судом на граждан и должностных лиц за допущенные ими нарушения норм гражданского процессуального законодательства.

**Процессуальные сроки в гражданском судопроизводстве** – период времени, в течение которого стороны и другие лица, участвующие в деле могут и должны совершить определенные процессуальные действия.

**Обеспечение иска** – действия суда или судьи, направленные на применение предусмотренных законом мер, гарантирующих надлежащее исполнение решения о присуждении.

**Судебные доказательства** – это предусмотренные и регламентированные законом процессуальные средства доказывания.

**Доказывание** – деятельность, направленная на установление обстоятельств дела с помощью судебных доказательств.

**Доказательственная презумпция** – установленное законом предположение о том, что определенный факт существует, если доказаны некоторые связанные с ним факты.

**Особое производство** – специальный процессуальный порядок рассмотрения дел в судах первой инстанции, применяемый в отношении определенного, четко очерченного законом круга гражданских дел, общей чертой которых является отсутствие в них материально-правового спора между заинтересованными лицами.

**ДЛЯ ЗАМЕТОК**

**ДЛЯ ЗАМЕТОК**

# ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Оригинал-макет издательства «Хронос-Пресс»  
Техническое редактирование НИЦ ДОТ ИСГЗ

---

Формат 60\*90/16. Бумага газетная. Гарнитура New Roman. Печать офсетная.  
Усл. печ. л. 7,5. Уч.-изд. л. 6,53. Тираж 1200 экз. Заказ №

Научно-исследовательский центр дистанционных образовательных технологий  
Института социальных и гуманитарных знаний (НИЦ ДОТ ИСГЗ)  
420012, г. Казань, ул. Достоевского, д. 10.

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленных материалов  
в типографии ОАО «Щербинская типография».  
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10. Тел. 659-2327