

**ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ ЗНАНИЙ»
(ЧОУ ВПО «ИСГЗ»)**



0004.06.01

Барышникова Л.Н.

ПОЛИТОЛОГИЯ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

для студентов всех специальностей и форм обучения

4-е издание, пересмотренное



УДК 32
ББК 66.0
Б24

Рекомендовано к изданию Учебно-методическим советом
Частного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Институт социальных и гуманитарных знаний»

Рецензенты:

В.А. Шафигуллин – к.филол.н., доцент кафедры гуманитарных дисциплин Института социальных и гуманитарных знаний;

И.К. Калимонов – к.и.н., доцент кафедры новой и новейшей истории зарубежных стран Казанского государственного университета.

Барышникова Л.Н.

Б24 Политология: Учебное пособие для студентов всех специальностей и форм обучения / Барышникова Л.Н. – 4-е изд., пересмотр. – Казань: Изд-во «Юниверсум», 2014. – 70 с.
ISBN 978-5-9991-0202-7

Учебное пособие составлено в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования. Дисциплина входит в федеральный компонент общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин и является обязательной для изучения студентов всех специальностей и форм обучения.

УДК 32
ББК 66.0

© Барышникова Л.Н., 2010
© ИСГЗ, 2014
© Оформление. Издательство «Юниверсум», 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Объем дисциплины и виды учебной работы	5
Выписка из государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования	6
Рабочая программа курса	7
Краткий курс лекций	10
Планы семинарских занятий	51
Самостоятельная работа студентов	57
Контроль знаний студентов	60
Источники и литература	67

ВВЕДЕНИЕ

Изучение политологии – составная часть подготовки специалиста в любой области и формирования его личности, в частности гражданской позиции. Политическое знание и культура нужны любому человеку независимо от его профессиональной принадлежности. Они помогают обезопасить себя от деспотизма и тирании, от антигуманитарных и экономически неэффективных форм государственной и общественной организации. Политология дает выпускнику вуза подготовку анализа политической жизни, вырабатывает необходимые мировоззренческие оценки текущих политических событий.

Цели преподавания дисциплины:

- овладение основными фундаментальными знаниями о политических процессах и явлениях;
- формирование научных представлений об историческом развитии политической мысли и о современных подходах к решению политических вопросов;
- развитие навыков методологического анализа политических и законодательных документов.

В результате должны быть решены следующие задачи:

- усвоение основных принципов и категорий политической науки;
- знакомство с историей развития политической мысли, основными парадигмами политико-научного знания;
- обучение приемам и методам анализа событий в политической жизни страны, ее истории и современного состояния.

Студент должен знать:

- основные категории и понятия политологии;
- персоналии политологического знания;
- прикладные аспекты политологии;

уметь характеризовать:

- политическую мысль прошлого и настоящего в общей системе обществоведения;
- структурные элементы и типы политических систем, институтов государственной власти, общественные объединения;

уметь анализировать:

- взаимосвязи многообразных звеньев политического процесса и отношения между субъектами политики;
- достоинства и недостатки современных избирательных систем;
- специфику средств массовой информации и коммуникации;
- характер международных отношений.

Курс завершается сдачей студентами экзамена.

**ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ
СТУДЕНТОВ**

Вид учебной работы	Форма обучения	
	Очная	Заочная
№№ семестров	5	6
Всего часов	70	70
Лекции	18	10
Семинарские занятия	16	–
Самостоятельная работа	36	60
Итоговая аттестация	Экзамен	Экзамен

**ВЫПИСКА ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 021100 – «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»**

*Общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины
Федеральный компонент*

Политология (ГСЭ.Ф.05)

Объект, предмет и метод политической науки. Функции политологии. Политическая жизнь и властные отношения. Роль и место политики в жизни современных обществ. Социальные функции политики.

История политических учений. Российская политическая традиция: истоки, социокультурные основания, историческая динамика. Современные политологические школы.

Гражданское общество, его происхождение и особенности. Особенности становления гражданского общества в России.

Институциональные аспекты политики. Политическая власть. Политическая система. Политические режимы, политические партии, электоральные системы.

Политические отношения и процессы. Политические конфликты и способы их разрешения. Политические технологии. Политический менеджмент. Политическая модернизация.

Политические организации и движения. Политические элиты. Политические лидерство.

Социокультурные аспекты политики.

Мировая экономика и международные отношения. Особенности мирового политического процесса. Национально-государственные интересы России в новой геополитической ситуации.

Методология познания политической реальности. Парадигмы политического знания. Экспертное политическое знание; политическая аналитика и прогностика. Сравнительная политология.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА КУРСА

Тема 1. Объект, предмет, функции и методы политического знания

Политика и политическая власть как объект политологии. Научное и обыденное понимание политики. Ценности политики. Политика как искусство. Структура, уровни и функции политики. Предмет политологии – закономерности становления и развития политической власти.

Функции политологии: описательная, объяснительная, прогностическая, инструментальная, воспитательная, познавательная.

Методы политологии: эмпирический, диалектический, системный и др.

Понятия и категории политологии. Взаимосвязь политологии с другими общественными науками.

Тема 2. Этапы становления и развития политической науки

Формирование политических взглядов и учений в различных регионах мира. Разработки христианско-теологической концепции политики мыслителями Средневековья. Формирование гражданской концепции политики и разработка идеологии централизованного государства мыслителями эпохи Возрождения. Представители мыслителей Нового времени о сущности государства, политики и права. Российская политическая традиция. Современные политологические школы.

Тема 3. Политическая власть

Власть – основная категория политической науки. Соотношение экономической, политической, военной, харизматической, информационной и других властей. Многовариантность концепций власти.

Субъекты и объекты политической власти.

Механизмы функционирования и реализации политической власти. Ее ресурсы, принципы и нормы организации. Легитимность и легальность политической власти.

Тема 4. Политические элиты, политическое лидерство

Формирование и развитие теорий элит. Учения В. Парето и Г. Моски. Современные теории элит. Сущность, структура и функции политической элиты. Место и роль элит в политическом процессе. Способы определения состава правящей политической элиты. Государственная бюрократия как составная часть политической элиты.

Политическое лидерство. Основные трактовки политического лидерства. Функции политического лидерства. Типология политического лидерства.

Способы рекрутирования политических лидеров и элит.

Тема 5. Политическая система, политический режим в обществе

Основные подходы к анализу сущности политической системы.

Основные структурные компоненты (подсистемы) политической системы: институциональная, нормативная, идеологическая, функциональная. Типология политических систем.

Понятие политического режима. Классификация политических режимов. Тоталитарный режим. Авторитарный режим. Общности и отличительные черты тоталитарных и авторитарных политических режимов.

Демократический режим. Сущность и отличительные черты. Формы демократических режимов современности.

Тема 6. Институты государственной власти.

Понятие правового государства

Государство – основной институт политической системы. Основные концепции происхождения государства. Признаки, структура и функции государства. Формы правления.

Формы государственного устройства. Унитарное государство. Федерация. Конфедерация. Социальное государство и гражданское общество. Понятие парламента. Его структура, полномочия, законодательный процесс. Понятие и сущность исполнительной власти.

Суд в системе государства и гражданского общества. Судебная система. Участие представителей народа в реализации судебной власти.

Понятие правового государства. Его основные признаки: верховенство закона, обеспечение прав и свобод гражданина, правовое ограничение государственной власти. Понятие гражданского общества.

Тема 7. Политический процесс, субъекты политического процесса

Сущность и структура политического процесса.

Субъекты политического процесса (представители законодательной, исполнительной и судебной власти и др.).

Фазы политического процесса. Формирование политических проблем. Выдвижение их на авансцену (повестку дня) политики. Принятие политических решений. Механизм реализации решений.

Принципы взаимоотношений участников политического процесса. Содержание и конституционно-правовая основа плюрализма. Социально-нравственный и правовой нигилизм.

Формы взаимодействия субъектов политики: консенсус и гегемония, сотрудничество и соперничество, союз (политический блок) и конфронтация, изоляция и нейтрализация. Виды, формы и методы политической борьбы.

Тема 8. Представительство и выборы

Основные функции выборов в политической системе общества. Ключевые принципы избирательного права: всеобщность, равенство избирателей, свободное волеизъявление. Активное и пассивное избирательное право. Избирательные цензы. Прямые и косвенные выборы.

Понятия и типы избирательных систем: мажоритарная, пропорциональная и смешанная. Технологии выборов. Методы и средства политического воздействия на избирателей.

Референдум как институт непосредственной демократии.

Тема 9. Система современных международных отношений.

Геополитика

Понятие «международные отношения». Виды международных отношений, типы международных отношений. Важнейшие факторы, влияющие на международные отношения: географические, демографические, экономические, военные, национальные, региональные, культурно-этнические и т.д. Роль ООН в международной жизни.

Основные тенденции в развитии международных отношений. Силовой фактор в мировой политике.

Становление геополитики как науки. Идея противостояния держав, суши и моря. Теория «великой суши» и ее сердцевины «хортленда». Теоретическое обоснование геополитических союзов ведущих держав.

Географические, демографические, этнические и военные факторы геополитики. Евразийский геополитический проект для России.

Современные концепции геополитики. Геополитические последствия распада СССР. Формирование геополитической модели мира в новом тысячелетии.

КРАТКИЙ КУРС ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Объект, предмет, функции и методы политического знания

Термин «политология» образован на основе двух греческих слов: *politike* – государственные и общественные дела и *logos* – учение. Дословно это «наука о политике».

Объект познания – это все то, на что направлена деятельность исследователя, что противостоит ему в качестве объективной реальности.

Объектом политологии, как это вытекает из самой этимологии слова, является политическая сфера жизни общества, политика в целом. Политология – отрасль политического знания, для которой политика выступает в качестве объекта исследования. В данном случае речь идет не просто о политике, а о реальной политике как целостном явлении, как одном из важнейших элементов общественного бытия. Данное понятие в западной политологии кое-где и сегодня в целях уточнения заменяется словосочетанием «государственное управление и политика», «государственная власть и политика».

Предметом политологии являются закономерности функционирования и развития самого объекта, т.е. политики, закономерности поведения людей в сфере политики. Это касается закономерностей развития политической сферы жизни общества в целом, политической системы, политических процессов, политической власти и механизмов ее осуществления, форм и методов ее функционирования и использования, изучения политических теорий и доктрин, политического сознания, интересов и поведения субъектов политики.

Политология в рамках своего предмета рассматривает рациональные аспекты политической жизни, имеет дело с наблюдаемыми явлениями. Закономерности функционирования и развития политической сферы общества проявляются в конкретной деятельности личностей, политических институтов и организаций различных общностей людей и государств. Предметом исследования политологии являются реальные политические процессы, партии и движения, механизмы функционирования политических институтов, политическая власть. Подчеркнем: не власть вообще, а власть в конкретно взятой стране, власть, не оторванная от политической реальности, реальных политических проблем и конфликтов. Отсюда главная цель политической науки – поиск закономерностей поведения людей в сфере политики, достижение истинного знания, основанного на объяснении, понимании, интерпретации реальной политической жизни, взятой в ее временном измерении. Возможность найти рациональные основания политических действий и позволила превратить политологию в академическую науку.

Политология – это наука о политических отношениях и политической деятельности людей, о закономерностях развития политических систем, о сущности, формах и методах политической власти.

Наряду с политологией изучением тех или иных аспектов политики занимаются и другие науки, такие как политическая философия, политическая социология, политическая психология и другие. Можно считать, что указанные науки изучают частные аспекты политической жизни общества, а к наиболее общим наукам о политике следует отнести политологию. Интегрируя в себе отдельные аспекты этих дисциплин, политология располагается как бы в точке их пересечения и представляет собой междисциплинарную науку. Следует отметить тесное взаимодействие политологии со всеми общественными науками, такими как теория государства и права, экономические науки, социология, психология, история, география и др.

В политологии используется широкий спектр методов, т.е. совокупность способов и приемов, которые каждая наука применяет для исследования своего предмета. Метод – это вопрос о пути, о направлении исследования. В политологии используются как общие, так и частные методы познания.

Диалектический метод – это способ, прием, при котором процессы и явления политической жизни рассматриваются с учетом их становления и развития, во взаимосвязях как друг с другом, так и с процессами и явлениями, происходящими в других сферах жизни общества. Этот метод позволяет вырабатывать наиболее общие понятия и категории политической теории, является высшим уровнем изучения политической реальности.

Социологический метод – совокупность приемов и способов, направленных на сбор и накопление информации о реальной политической жизни путем проведения статистических выборок, изучения документов, анкетирования, опросов, интервьюирования, проведения локальных экспериментов.

Системный метод – подход к рассмотрению политики как сложного динамического и комплексного, целостного явления на основе анализа взаимозависимости и взаимообусловленности всех ее элементов как в отдельности, так и в их совокупности и с учетом непрерывного взаимодействия политики с окружающей средой. Используя этот метод, К. Маркс в «Капитале» дал блестящий анализ общественно-экономической структуры капиталистического общества.

Бихевиоральный (поведенческий) метод – это способ исследования политических явлений посредством анализа поведения, действий людей по достижению своих конкретных политических целей. Стал применяться в 20-30-х гг. XX в.

Сравнительный метод – сопоставление однотипных политических явлений, имеющих черты подобия, для нахождения оптимальных путей решения возникших политических проблем. При использовании этого

метода данная политическая ситуация сначала сравнивается с имевшей уже место в истории ей подобной, прежде чем по ним будут сформулированы выводы и оценки относительно их закономерностей, типологии, тенденций развития.

Но следует помнить об опасности наложения на политическую реальность некоей универсалии, выведенной в иных исторических и социальных обстоятельствах. Многие системы являются трудносравнимыми. Простая экстраполяция или механический перенос оценок одних исторических условий на другие могут привести (как нередко случается) к ложным умозаключениям (либерализация цен по Гайдару: шок есть, а терапии нет. А в Польше, например, было и то и другое).

Функции любой науки состоят в ее практической значимости, общественной полезности, в выявлении социальной роли этой науки, ее основных обязанностей перед обществом.

Политология выполняет в обществе следующие основные функции:

– *описательную (дескриптивную)* – всестороннее и полное описание, систематизация фактов, явлений политической жизни в целях ее анализа, получение достоверных знаний о произошедших политических изменениях;

– *объяснительную* – политология дает ответ на вопрос: в силу каких причин выявленная политическая реальность могла иметь место, почему данные факты действительности существуют и почему обладают такими, а не иными свойствами? В силу каких причин именно данные явления и процессы возникли в обществе? Предстоит понять их сущность и установить истинные причины возникновения;

– *прогностическую* – разработка вероятного знания относительно развития процессов в политической сфере, какой будет политическая действительность в будущем и когда наступят определенные ожидаемые, предсказываемые события? Каковы будут возможные последствия принимаемых ныне действий? Предстоит определить облик политики будущего;

– *инструментальную* – разработка определенных правил поведения людей, принимающих политические решения. Практическая значимость этой функции состоит в том, чтобы ответить на вопрос: какие необходимо предпринять действия, решения, чтобы достигнуть желаемого результата; что надлежит сделать, чтобы принимаемое политическое решение было выполнено, чтобы предвидения оказались возможными? Возможно ли вообще достижение намеченной цели, возможна ли вообще реализация желаемой ситуации? От политиков требуется высокий уровень социальной ответственности. Они своими непродуманными решениями не должны плодить в обществе необоснованные социальные обещания;

– *мировоззренческую (или социализации)* – практическая значимость этой функции состоит в развитии политической культуры и политического

сознания граждан (включающихся в сферу властных отношений) от обычного уровня к научно-теоретическому, формировании их политических убеждений, целей, ориентации, политических позиций, повышении уровня их компетентности;

– *идеологическую* – социальная роль этой функции состоит в выработке, обосновании и защите государственной идеологии, способствующей устойчивости той или иной политической системы. Результатами исследований являются хорошо обоснованные политические цели и ценности существующего общественного строя.

Первые формы протонаучного отображения и осмысления мира политики сформировались 2,5 тыс. лет назад и существовали преимущественно в религиозно-мифологической форме. Их основу составляли идеи о божественном происхождении и организации власти.

Только постепенно, в ходе практики люди научились подмечать в политической жизни устойчивые связи и зависимости. В результате политическая мысль стала приобретать форму теории. Появляются первые политические категории, дефиниции (определения), а затем и целые концепции, носящие философско-этическую форму. Этот процесс был связан, прежде всего, с творчеством Конфуция, Платона, Аристотеля.

Постепенно политическая мысль освобождается от религиозного влияния и философско-этической формы. Наиболее четкое размежевание политической науки, богословия, философии, этики, истории осуществил в XVI в. Н. Макиавелли. Он выделил политические исследования в качестве самостоятельного научного направления, что ознаменовало крупный шаг на пути превращения политологии в самостоятельную науку. Однако только к середине XIX в. политика выделилась в предмет самостоятельного исследования. С 1857 г. начинается чтение курса лекций по политической теории в Колумбийском колледже (позже ставшем университетом). В 1880 г. в нем была открыта «Школа политических наук».

В начале XX в. процесс выделения политологии в самостоятельную научную и учебную дисциплину в основном завершился, выделились ее важнейшие национальные школы, направления и центры.

В 1948 г. ЮНЕСКО рекомендовала курс политологии для изучения в высших учебных заведениях своих стран-членов. Все страны Запада и ряд государств Восточной Европы прислушались к рекомендации. Но лишь 40 лет спустя эта рекомендация была принята к исполнению и в странах, входящих ранее в СССР.

В 1990 г. специальность «политолог» была введена в перечень специальностей, по которым стала вестись подготовка кадров с высшим образованием в вузах СНГ.

Тема 2. Этапы становления и развития политической науки

На современные политические воззрения и ориентации, теорию и практику наших дней оказывают несомненное влияние идеи и опыт прошлого. Первые теоретические социально-политические концепции в законченном и сформировавшемся виде появляются в развитом рабовладельческом обществе и связаны, прежде всего, с именами древнегреческих и древнеримских мыслителей. В Греции – это Демокрит, приверженец рабовладельческой демократии. Она отвечает истинной природе человека для обеспечения его гармоничного и необходимого появления общества в результате длительной эволюции природы. Значительный этап в истории социально-политической мысли занимает концепция основоположника идеализма **Платона** (427-347 гг. до н.э.).

Политические идеи Платона изложены наиболее полно в диалоге «Государство». Участники диалога пытаются смоделировать облик идеального государства, где царил бы подлинная справедливость. Побудительной причиной создания государства Платон считает многообразие материальных потребностей человека, невозможность удовлетворить их в одиночку.

Другой великий мыслитель Древней Греции **Аристотель** (384-322 гг. до н.э.) был учеником Платона, но критически относился к его идеям. Он выдвинул предположение о естественном происхождении государства из семьи и поселений, назвав человека политическим существом. Классифицируя формы государственного устройства по числу властвующих, правильными формами (монархия, аристократия) он считал те, где преследуются лишь собственные интересы и цели власть имущих. Залогом стабильности государства он считал наличие в обществе большого слоя среднеобеспеченных граждан.

Раннехристианские богословы мало интересовались проблемами политики, считая, что нужно отдать «кесарю кесарево, а богу – богово». Однако к середине IV в. христианская церковь начинает разработку собственных воззрений на политику. Одним из первых обратил на нее внимание видный авторитет церкви **Августин Блаженный** (354-430 гг.). Его трактат «О граде божьем» содержит рассуждения о государственных и правовых учреждениях, которые, как считает автор, посланы человеку свыше за грехи его. Сложившиеся политические отношения он называет «естественным порядком человеческой жизни», указывая, что это временное явление (до судного дня). Учение Августина легло в основу новой идеологии католической церкви Средневековья, обосновывавшей приоритет духовной власти над властью светской.

Средневековые мыслители в большинстве своем фактически развивали и уточняли эти идеи Августина. Фома Аквинский, взяв у Аристотеля всю схоластику, подкрепив ее идеями Августина, считает, что светской

власти принадлежат только тела людей, а их души – богу, церкви и Папе Римскому, которым должны подчиняться все, в том числе и монархи. Существующее общественное устройство с его классовым неравенством и эксплуатацией предопределено богом и поэтому не может быть изменено.

Эпоха феодализма связана не только с развитием религиозной социально-политической мысли. Она богата и представителями других воззрений. И здесь, прежде всего, необходимо назвать Роджера Бэкона, Сигера Брабантского, Эразма Роттердамского.

Роджер Бэкон отстаивал идею необходимости практической проверки истинности знания, получения знания опытным путем. И хотя он занимался преимущественно проблемами естествознания, важное значение для социальной мысли имела идея о естественном (природном) происхождении государства, в противовес божественной теории.

Недовольство католической церковью переросло в настоящее массовое явление, называемое Реформацией. Ее деятели в различных странах (М. Лютер, Т. Мюнцер, Ж. Кальвин и др.) способствовали укреплению светского понимания государства, главными ценностями которого являлись бы свобода совести, свобода мысли и пр. Возникают идеи равенства всех людей перед законом.

Классиком политической мысли эпохи Возрождения по праву считается **Николо Макиавелли** (1469-1527). В своих трудах он сформулировал светскую (нерелигиозную) концепцию государства, возникновение которого связывал с необходимостью обуздания эгоистической природы человека.

Он считал, что народ не играет никакой роли в государстве, правитель сам определяет цели своей политики и добивается этих целей, используя любые средства, не считаясь с нормами морали, что мораль и политика несовместимы.

Для достижения своих целей государь может использовать любые средства, в том числе и аморальные: подкуп, убийства, насилие, обман, предательство и т.д. В более позднее время такая политика получила название «макиавеллизм».

Началом Нового времени принято считать Английскую и Голландскую революции середины XVII в. Политическая мысль в этот период как бы следует за этими бурными событиями. К числу наиболее выдающихся мыслителей того времени относится английский философ **Томас Гоббс** (1588-1679). Свою политическую доктрину он изложил в трудах «Философское начало учения о гражданине» и «Левиафан». Т. Гоббс исходит из того, что все люди созданы равными и каждый из них имеет одинаковое с другими «право на все». Однако человек – существо эгоистическое и честолюбивое, поэтому в обществе царит «война всех против всех». Избавление от нее приходит тогда, когда люди, движимые инстинктом самосохранения, отказываются от части своих прав, передав их по договору определенному лицу или группе лиц. Последние и представляют собой

государство, которое кладет конец «естественному состоянию» и является гарантией мира между людьми.

В трактате «Левиафан» он называл государство естественным, а не божественным установлением и сравнивал его с библейским чудовищем Левиафаном («искусственным человеком»), способным осуждать темные инстинкты людей и расчистить путь законам разума.

Интерес для политической науки представляют взгляды Бенедикта (Баруха) Спинозы. Будучи сторонником демократии, он считал, что только она сможет обеспечить свободу, равенство, достижение общего блага, обусловит разумность законов и поддержку их всеми подданными. Возникновение государства вызвано необходимостью упорядочить противоречия между страстями и разумом человека, что и достигается заключением «общественного договора».

Дальнейшее развитие политические идеи получили в трудах мыслителей французского Просвещения.

Джон Локк (1632-1704) признавал идею «общественного договора». По его мнению, до возникновения государства люди живут в «естественном состоянии», где господствует равноправие. С появлением нарушений этого равноправия люди вынуждены создавать специальные органы для разрешения возникающих споров. Именно для защиты равноправия, свобод, прав личности люди и договариваются о создании государства. Невыполнение этих задач государством (правительством) делает его незаконным и дает право подданным на сопротивление или даже на его замену. Государство получает от людей ровно столько власти, сколько необходимо для защиты и реализации гражданских интересов.

Бесспорной заслугой Локка является выдвижение и обоснование им необходимости разделения власти в государстве между различными его органами, чтобы не допустить злоупотребления ею.

Шарль Луи Монтескье (1689-1755) был одним из основателей географического направления в политической науке, считая, что сущность государства зависит не только от формы правления, но и от ряда географических факторов: почвы, климата, рельефа, территории и т.д. Формы правления он определяет вслед за Аристотелем по количеству властвующих: республика, монархия, деспотия, – подвергая последнюю резкой критике. Выступая приверженцем идеи политической свободы, главную задачу государства он видел в обеспечении безопасности граждан, что может быть достигнуто лишь в правовом государстве. Поэтому Монтескье считал обязательным разделение власти на законодательную, исполнительную и федеративную, которое должно быть закреплено конституционно.

Возникают в этот период и радикально-революционные концепции. К ним следует отнести, прежде всего, идеи **Жана Жака Руссо** (1712-1778).

Последовательный республиканец и демократ Руссо исходил из приоритета принципа народного суверенитета. Догосударственное состояние

людей он называет «золотым веком», так как в этот период не было главных зол – частной собственности и неравенства. Возникновение этих явлений он считал ошибкой людей и именно с их появлением связывал происхождение государства. Суверенитет народа неотчуждаем, принадлежит только ему, и поэтому Руссо отрицательно относится к народному представительству, разделению властей, доказывая необходимость прямого народного правления. Частную собственность он предлагал распределить между всеми гражданами в размерах, необходимых для их жизни.

Эволюцию от либеральных к консервативным идеям демонстрировал в своем учении **Г.В. Гегель** (1770-1831). Гегель различает гражданское общество и государство. Государство он считает основой гражданского общества. Только в государстве индивид получает истинную свободу. Общество – это множество отдельных личностей, государство же опирается на объединенный народ. Их объединение и ликвидация противоречий между ними могут быть достигнуты через групповое представительство.

В первой половине XIX в. завершается формирование политической идеологии социализма. В трудах социалистов делается акцент на необходимость достижения свободы от эксплуатации, свободы труда, справедливости и социального равенства. Идеи социализма получили научное обоснование в трудах **К. Маркса** (1818-1881) и **Ф. Энгельса** (1820-1895). Они подчеркивали обусловленность политических отношений экономическими, политического поведения людей их социально-экономическими интересами. По ним государство происходит не от Бога и не является результатом договора людей, а выступает продуктом классовых противоречий и служит интересам экономически и политически господствующего класса.

Во второй половине XIX в. проявляются и антидемократические тенденции политической мысли. Например, возникает концепция, согласно которой определяющими факторами в возникновении и развитии политических институтов является борьба различных рас, естественный отбор, приводящий к господству высшей расы. Сторонники этой концепции по-разному понимали термин (раса). А. Гобино, Х.С. Чемберлен, Л. Вольтман и другие мыслители трактовали его чисто биологически, **Ф. Ницше** (1844-1900) – несколько иначе. Для него высшая раса – прежде всего интеллектуальная элита общества, люди, обладающие наибольшей волей к власти. Демократию Ницше считал изобретением людей со слабой волей к власти, с помощью которого они подчиняют себе людей с сильной волей к власти. Все развитие человечества – лишь средство достижения великой цели – формирования расы «сверхлюдей».

Первые памятники политической мысли **на Руси** – «Слово о законе и благодати» киевского митрополита **Иллариона** (первого славянина – главы Русской православной церкви, XI в.), «Повесть временных лет», «Слово о полку Игореве» (XII в.). Основные идеи политического характера, содержащиеся в этих произведениях, – обоснование независимости Руси

от Византии. В последующие столетия политическая мысль на Руси и в России долгое время продолжала развиваться в тесной связи и по сути дела в рамках церковной православной мысли. В конце XV – середине XVI в. возникает ряд церковно-политических течений – иосифлянство, нестяжательство, новгородско-московская ересь «жидовствующих».

Уже в XVI в. русская политическая мысль секуляризируется – приобретает светский характер. Одним из интереснейших ее памятников того времени стали челобитные Ивана Пересветова царю Ивану Грозному (середина XVI в.).

В XVII-XVIII вв. в Россию проникают западноевропейские политические теории. Еще в допетровскую эпоху распространяются идеи «естественного права», «общественного договора» и т.д.

После петровских реформ основная борьба идей в России шла вокруг таких проблем, как возможность проведения в России новых преобразований в западноевропейском духе (в том числе направленных на ограничение самодержавной императорской власти), крепостное право, просвещение народа, государственное устройство. Разрабатывались проекты конституции России, один из которых готовили воспитатель наследника (будущего императора Павла I) Н.И. Панин и драматург Д.И. Фонвизин, а второй – фаворит Екатерины II П.А. Зубов и поэт и государственный деятель Г.Р. Державин. Были и другие проекты, но в итоге Екатерина II решила вообще отказаться от идеи введения конституции в России, придя к выводу, что наилучшей формой государственного устройства для России должен оставаться просвещенный абсолютизм. **А.Н. Радищев** (1749–1802) в «Путешествии из Петербурга в Москву» (1790) высказывался за революцию, свержение монархии, разделение России на несколько республик и создание затем их союза.

К началу XIX в. в России широко распространяется идеология либерализма. **М.М. Сперанский** (1772-1839), личный друг и помощник Александра I, разрабатывал проект государственных реформ по его поручению. Этот проект включал разделение властей, создание парламента (Государственной думы) и независимого Верховного суда.

В 1830-е гг., в царствование **Николая I** (1825-1855 гг.), министр просвещения и президент Санкт-Петербургской академии наук граф С.С. Уваров выдвинул формулу «православие, самодержавие, народность», которая должна была стать идеологической основой российского самодержавия и определять, говоря современным языком, политический режим России.

Почти весь XIX в. шла ожесточенная борьба между западниками и славянофилами, в т.ч. и в сфере политических идей. Западники (Т.Н. Грановский, И.С. Тургенев, П.В. Анненков, П.Я. Чаадаев и др.) выступали за принятие Россией западноевропейских ценностей, парламентаризма, конституции, за развитие промышленности, торговли,

путей сообщения и транспорта, проведение прозападных реформ и давление общественности на государя с этой целью. Славянофилы (К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, И.В. Киреевский и др.) считали западный путь неприемлемым для русского народа с его особым миропониманием и жизненным укладом, находили свой идеал в допетровской эпохе, когда было гармоничное взаимодействие общества и власти, соборность, особая православная духовность.

Параллельно с этими идеями развивались концепции революционеров- демократов (А.И. Герцен, Н.П. Огарев, В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов и др.), призывавших к решению общественных противоречий народной революцией, к созданию народной республики на основе крестьянской общины, к децентрализации. Сочетание народничества и анархизма осуществил Михаил Бакунин, идеолог русского анархизма, боровшийся в Европе с марксизмом и отрицавший государство и власть вообще, предлагая создание «свободной федерации» земледельческих и фабрично-ремесленных ассоциаций.

В.И. Ленин (1870-1924) начинал с критики народничества вообще, стоял на позициях марксизма с его идеями пролетарской революции и диктатуры пролетариата – ведущей силы революции, идеей классовой борьбы и т.д. Революции 1917 г. по сути дела положили конец этой конкуренции идеологий и программ, приведя в итоге к установлению диктатуры большевиков и созданию ими тоталитарного режима.

В СССР политическая наука до 1989 г., по сути, отвергалась вообще. Если в 1920-е гг. еще шла борьба политических идей (например, Л.Д. Троцкий выдвинул идею перманентной мировой пролетарской революции), то затем, в 1930-е гг., было достигнуто единомыслие. И.В. Сталин, возглавлявший ВКП(б) и затем КПСС в 1922-1953 гг., выдвинул концепцию обострения классовой борьбы по мере углубления пролетарской революции и укрепления социализма. Это означало постоянное усиление борьбы с классовыми врагами, т.е. новые и новые репрессии.

До конца 1980-х гг. политическая мысль была неотделима от марксистско-ленинских общественных наук и выполняла поставленную КПСС задачу разоблачения буржуазной политики Запада, осуждения антисоветской борьбы в странах Восточной Европы.

Перестройка и постперестроечный период породили объективную борьбу идей, в том числе и в политике. Особенностью современной российской политической мысли является то, что эта борьба идет в рамках все тех же традиционных течений – западничества («правые», «демократы»), славянофильства (Солженицын и, как ни странно, коммунисты), евразийства (центристы).

XX в. – зарождение новых политических идей и возвращение, переосмысление наследия прошлого. Это время продолжения старого спора

о ценностях политической жизни, и в центре дискуссии находится проблема демократии как общечеловеческой ценности.

Широкое распространение получила теория плюралистической демократии. Согласно этой теории, общество на современном этапе сложно структурировано, стратифицировано, и каждая социальная группа стремится реализовать свои интересы посредством политической власти. С целью выявления этих интересов и их проведения в жизнь создаются соответствующие «заинтересованные группы» и «группы давления»: профсоюзы, ассоциации предпринимателей, группы лоббистов и т.д. Все они воздействуют на органы государственной власти.

Тема 3. Политическая власть

Власть – одно из фундаментальных начал жизни общества и человека. Все мы на практике не раз ощущали на себе воздействие власти или сами осуществляли власть по отношению к кому-либо.

Власть – это вид общественных отношений, присущий всем этапам развития человечества. Жизнедеятельность общества предполагает управление им, так как иначе неизбежен хаос и распад социальной системы.

В научной литературе существуют разнообразные определения власти, что отражает сложность, многоаспектность этого явления. Можно выделить следующие важнейшие трактовки власти:

1. *Телеологические* (с точки зрения цели) *определения* характеризуют власть как способность достижения поставленных целей, получения намеченных результатов.

2. *Бихевиористские трактовки* рассматривают власть как особый тип поведения, при котором одни люди командуют, а другие подчиняются. Такой подход индивидуализирует понимание власти, сводит ее к взаимодействию реальных личностей, обращая особое внимание на субъективную мотивацию власти.

3. *Психологические интерпретации* власти, исходя из ее понимания как поведения реальных индивидов, пытаются раскрыть субъективную мотивацию этого поведения, истоки власти, коренящиеся в сознании людей. Одно из виднейших направлений этого рода – психоанализ. Он трактует стремление к власти как проявление, сублимацию подавленного либидо, представляющего собой подверженное трансформации влечение преимущественно сексуального характера (З. Фрейд) или же психическую энергию вообще (К. Юнг). Стремление к власти, и особенно обладание ею выполняют функцию субъективной компенсации физической или духовной неполноценности.

4. *Системный подход* исходит из производности власти не от индивидуальных отношений, а от социальной системы, рассматривает власть

как «способность обеспечить исполнение ее элементами принятых обязательств», направленных на реализацию ее коллективных целей. Некоторые представители системного подхода (К. Дойч, Н. Луман) трактуют власть как средство социального общения (коммуникации), позволяющее регулировать групповые конфликты и обеспечивать интеграцию общества.

5. *Структурно-функциональные интерпретации* власти рассматривают ее как свойство социальной организации, как способ самоорганизации человеческой общности, основанный на целесообразности разделения функций управления и исполнения.

6. *Реляционистские определения* рассматривают власть как отношение между двумя партнерами, агентами, один из которых оказывает определяющее влияние на второго. В этом случае власть предстает как взаимодействие ее субъекта и объекта, при котором субъект с помощью определенных средств контролирует объект.

Таким образом, **власть** – это реальная возможность тех или иных социальных сил или личности осуществлять свою волю по отношению к другим социальным силам или личности. Власть произрастает из субъективных различий людей, из объективной неоднородности их положения в обществе. В политологии основными источниками власти называются: физическая сила, богатство, знания, занимаемое положение и организация.

Власть имеет определенную структуру. Основные **компоненты власти**: субъект, объект, средства (ресурсы) и процесс, приводящий в движение все ее элементы и характеризующийся механизмом и способами взаимодействия между партнерами.

Субъект власти – это ее непосредственный носитель, агент власти. Он воплощает активное, направляющее начало власти. Им может быть отдельный человек, социальная группа, организация, учреждение, мировое сообщество. Власть невозможна без подчиняющегося, т.е. без *объекта*. В принципе подчинение также присуще человеческому обществу, как и руководство. Готовность к подчинению зависит от ряда факторов: от собственных качеств объекта властвования, от характера предъявляемых к нему требований, от ситуации и средств воздействия, которыми располагает субъект, а также от восприятия руководителя исполнителями, наличия или отсутствия у него авторитета.

Важнейшей социальной причиной подчинения одних людей другим является неравномерное распределение *ресурсов власти*. Сам этот термин употребляется как в широком, так и в узком значении. В широком значении ресурсы власти – это все то, что индивид или группа могут использовать для влияния на других. Как правило, выделяют следующие **виды ресурсов**:

– *экономические* – это материальные ценности, необходимые для общественного и личного производства и потребления;

– *социальные* – это способность повышения или понижения социального статуса. Они частично совпадают с экономическими ресурсами;

– *культурно-информационные* – это знания и информация, а также средства их получения и распространения. Власть, которая умело пользуется этими ресурсами, может рассчитывать на поддержку. Например, в годы ВОВ стихи, песни, кинофильмы использовались властью для того, чтобы поддержать дух патриотизма, который был необходим для победы;

– *принудительные (силовые)* – это оружие, институты физического принуждения и специально подготовленные для этого люди. В государстве их ядро составляют армия, полиция, суд, прокуратура, службы безопасности и т.д.;

– *демографические* – это люди. Человек – это универсальный, многофункциональный ресурс, который производит другие ресурсы.

В соответствии с ресурсами, на которых власть основывается, различают следующие виды власти:

1) *экономическая* – это контроль над экономическими ресурсами, собственность на разного рода материальные ценности;

2) *социальная* – распределение позиций на социальной лестнице (статусов, должностей, льгот, привилегий);

3) *культурно-информационная* власть – это прежде всего власть над людьми с помощью научных знаний, информации и средств их распространения. Кроме того, это моральная, религиозная и некоторые другие виды власти, связанные с подчинением на основе авторитета;

4) *принудительная* власть опирается на силовые ресурсы и означает контроль над людьми с помощью применения или угрозы применения физической силы.

Отдельным, наиболее важным видом власти является *политическая власть*. Политическая власть осуществляется всегда меньшинством, элитой. Такой вид власти возникает на основе соединения, взаимосвязи двух компонентов: людей, которые сосредотачивают в себе власть, и организаций, через которые власть реализуется. Отличительными признаками политической власти являются:

– *верховенство* – обязательность ее решений для всего общества и, соответственно, для всех других видов власти. Она может ограничить влияние других форм власти, поставив их в разумные границы, либо вообще устранить их;

– *всеобщность*, т.е. публичность. Это означает, что политическая власть действует на основе права от имени всего общества и обязательна для всех;

– *легальность использования силы* и других средств для обеспечения организованного принуждения в пределах страны;

– *моноцентричность*, т.е. существование общегосударственного центра (системы властных органов) принятия решений;

– *многообразие ресурсов*.

Таким образом, *политическая власть* – это присущая политически организованному сообществу людей форма социальных отношений, характеризующаяся способностью тех или иных социальных субъектов подчинять своей воле деятельность других социальных субъектов с помощью государственно-правовых и иных средств. Формы политической власти:

- государственная;
- партийная;
- власть общественно-политических организаций и движений.

Привилегированное положение в обществе по сравнению с другими формами власти занимает государственная власть. Это высшая форма политической власти в обществе.

Политическая власть основывается на трех принципах: принуждение, легитимность и согласие.

Непременное условие существования государственной политической власти – *легитимность*. Это общественное признание законности власти, доверие к ней граждан, их согласие подчиняться ее условиям и требованиям. Каждая власть стремится стать легитимной, понимая, что этим она гарантирует себе устойчивость. Легитимность невозможно создать искусственно, она должна возникнуть в сознании людей. Источники легитимности могут быть разными. Самые распространенные из них:

– *Традиция*. В этом случае люди признают власть и соглашаются ей подчиняться как бы по привычке. Во многом на силе традиции держится, к примеру, королевская власть в Великобритании.

– *Нравственные качества представителей власти*. В этом случае люди поддерживают власть потому, что должностные лица, по их мнению, справедливы, неподкупны и т.д. Этот источник легитимности очень ненадежен и субъективен.

– *Успех в решении проблем общественной жизни*. Такая ситуация, например, является одним из объяснений массовых репрессий в СССР в 30-е гг. XX в. Народ поддерживал власть не только из страха, но и потому, что она смогла преодолеть голод, разруху, безграмотность, строила новые заводы и т.д.

– *Вера в святость власти*. Власть в данном случае признается потому, что она дана свыше и посягать на нее – посягать на святыню.

– *Происхождение властителя*. В данном случае могут иметь место его «королевская кровь», возраст, цвет кожи и т.д.

– *Уверенность в том, что данная власть утвердилась в результате законных процедур*. Народ добровольно поддерживает такую власть, потому что сам вручил ей полномочия.

Большой вклад в теорию легитимации власти внес **М. Вебер**. В зависимости от мотивов подчинения он выделил три главных типа легитимности власти:

1) *Традиционная легитимность*. Она основывается на авторитете традиций и обычаев, привычке повиноваться власти, вере в непоколебимость и священность издревле существующих порядков. Была характерна для древних восточных империй (Египет, Вавилон, Китай), средневековой Европы и современных монархий.

2) *Харизматическая*. Покоится на личных достоинствах, исключительной одаренности политического лидера, доверии к нему подданных. Харизматическая власть распространена в обществах, переживающих коренные изменения. Харизма означает особый дар, которым обладает лидер. Для возникновения харизматической легитимности важно не столько само обладание харизмой, сколько вера в особые качества вождя со стороны последователей. Со своей стороны лидер полагает, что выполняет «историческую миссию», и поэтому требует поддержки. Харизматическая власть является относительно нестабильной, ибо лидеру необходимо постоянно демонстрировать свою исключительность.

3) *Рационально-правовая*. Она основана на признании юридических норм, конституции, которые регулируют отношения управления и подчинения. Она характерна для демократических государств и предполагает строгое соблюдение законов всеми структурами общества, в том числе и государственными органами, доверие граждан к государственным институтам, а не отдельным лидерам, подчинение законам, а не личности руководителя.

Эти типы легитимности М. Вебер называл идеальными. В «чистом виде» они встречаются редко. В большинстве случаев политическая власть представляет собой различные комбинации отмеченных выше типов легитимности.

Легальность власти – это юридическое обоснование власти, ее соответствие правовым нормам. Легальность означает, что происхождение власти, ее полномочия, методы, которыми она действует, зафиксированы в правовом акте. Легальность облекается в форму актов о наследовании, законов об избрании парламента, президента, об образовании правительства и т.д.

Показатели, свидетельствующие об эффективности власти, следует искать во всех сферах общественной жизни. Самые важные из них следующие:

- уровень смертности, рождаемости, продолжительности жизни;
- уровень материального благополучия;
- уровень физической безопасности граждан (уровень преступности в обществе, количество авто- и авиакатастроф, аварий на промышленных предприятиях и т.п.);
- уровень налогов;
- величина управленческого аппарата;
- уровень образования населения;

– уровень безработицы.

Эффективность власти – величина меняющаяся. Она может нарастать, и тогда власть в обществе пользуется поддержкой, но может и снижаться, что часто становится причиной наступающего кризиса.

Но прежде всего власть обязана реализовывать общественно значимые функции, такие как:

- поддержание общественного порядка и стабильности;
- выявление, ограничение и разрешение конфликтов;
- достижение общественного согласия;
- учет взаимозависимости властных и иных отношений в обществе;
- насилие или принуждение во имя сохранения стабильности общества и социально значимых целей.

Тема 4. Политическая элита и политическое лидерство

Реальная, непосредственная власть обычно находится в руках небольших групп людей, которые принято называть носителями власти. К ним относят правящую элиту и политических лидеров.

Термин «элита» в переводе с французского означает «лучшее», «отборное», «избранное». Этот термин истолковывается двояко. Первое значение отражает обладание какими-то максимально выраженными чертами, наивысшими по той или иной шкале измерений.

Во втором значении слово «элита» относится к лучшей, наиболее ценной для общества группе, стоящей над массами и призванной в силу обладания особыми качествами управлять ими.

В политической науке термин «элита» употребляется в первом, этически нейтральном, значении. В самой общей форме это понятие характеризует носителей наиболее ярко выраженных политико-управленческих качеств и функций.

Современные теории элит разнообразны. Исторически первой группой теорий, не утративших современной значимости, являются концепции макиавеллистской школы (Моска, Парето, Михельс и др.). Их объединяют следующие идеи:

1. Особые качества элиты, связанные с природными дарованиями и воспитанием и проявляющиеся в ее способности к управлению или хотя бы к борьбе за власть.

2. Групповая сплоченность элиты.

3. Признание элитарности любого общества, его неизбежного разделения на привилегированное властвующее творческое меньшинство и пассивное, нетворческое большинство.

4. Формирование и смена элит в ходе борьбы за власть.

5. Конструктивная, руководящая и господствующая роль элиты в обществе.

Макиавеллистские теории элит подвергаются критике за преувеличение значения психологических факторов, антидемократизм и недооценку способностей и активности масс.

Преодолеть слабости макиавеллистов пытаются **ценностные теории** элиты. Многообразные ценностные концепции элит существенно различаются по степени защиты аристократизма, отношению к массам, демократии и т.д. Однако они имеют и ряд общих черт:

1. Принадлежность к элите определяется обладанием высокими способностями и показателями в наиболее важных для всего общества сферах деятельности. Элита – наиболее ценный элемент социальной системы, ориентированный на удовлетворение ее важнейших потребностей.

2. Элита относительно сплочена на основе выполняемых ею руководящих функций. Это сотрудничество лиц, заботящихся прежде всего об общем благе.

3. Взаимоотношения между элитой и массой имеют не столько характер политического или социального господства, сколько руководства, предполагающего управленческое воздействие, основанное на согласии и добровольном послушании управляемых и авторитете власти имущих.

4. Формирование элиты – следствие естественного отбора обществом наиболее ценных представителей. Поэтому общество должно стремиться совершенствовать механизмы такой селекции.

5. Элитарность – условие эффективного функционирования общества. Она основана на естественном разделении управленческого и исполнительского труда, закономерно вытекает из равенства возможностей и не противоречит демократии.

Основные положения ценностной теории элит лежат в основе концепций элитарной демократии, получивших широкое распространение в современном мире. Они исходят из предложенного Йозефом Шумпетером понимания демократии как конкуренции между потенциальными руководителями за доверие избирателей.

Сторонники демократического элитизма утверждают, что реальная демократия нуждается как в элитах, так и в массовой политической апатии. Элиты необходимы, прежде всего, как гарант высокого качественного состава руководителей, избранных населением. Сама социальная ценность демократии решающим образом зависит от качества элиты. Руководящий слой не только обладает необходимыми для управления свойствами, но и служит защитником демократических ценностей и способен сдерживать часто присущий массам политический и идеологический иррационализм, эмоциональную неуравновешенность и радикализм.

Установки ценностной теории о ценностно-рациональном характере отбора элит в современном демократическом обществе развивают концепции множественности, плюрализма элит. Основные принципы:

1. Трактовка политических элит как элит функциональных. Квалификационная подготовленность к выполнению функций управления конкретными общественными процессами – важнейшее качество, определяющее принадлежность к элите.

2. Отрицание элиты как единой привилегированной относительно сплоченной группы. В современном демократическом обществе власть расплывлена между разнообразными группами и институтами. Существует множество элит. Влияние каждой из них ограничено специфической для нее областью деятельности.

3. Деление общества на элиту и массу относительно. Между ними существуют скорее отношения представительства, чем господства или постоянного руководства. С помощью разнообразных демократических механизмов – выборов, референдумов, опросов, прессы, групп давления и т.д. – можно ограничить или вообще предотвратить действие «закона олигархических тенденций» и удержать элиты под влиянием масс.

4. В современных демократиях элиты формируются из наиболее компетентных и заинтересованных граждан, которые весьма свободно могут входить в состав элиты, участвовать в принятии решений. Главный субъект политической жизни – не элиты, а группы интересов.

5. В демократических государствах элиты выполняют важные общественные функции, связанные с управлением. Говорить же об их социальном господстве неправомерно.

В зависимости от источников влияния элиты подразделяются на: 1) *наследственные*, например, аристократия, 2) *ценностные* – лица, занимающие высокие общественные и государственные позиции, 3) *властные* – носители власти и 4) *функциональные* – профессионалы-управленцы.

Среди элит различают *правящую*, непосредственно обладающую государственной властью, и *оппозиционную* (контрэлита).

Элита может быть *закрытой* и *открытой*.

Закрытая элита – это замкнутая группа людей, которая жестко регулирует процесс включения новых членов общества в свой состав. Среди членов закрытой элиты обычно решающим голосом обладает человек, которого условно называют «тираном».

Критериями отбора в открытую элиту считаются компетентность в вопросах политики, общественная репутация, личный успех, экономический вес и т.п. Деятельность этой элиты публична. Этот тип элиты внимательно следит за общественным мнением и заинтересован в благоприятной репутации.

Особой разновидностью элиты является *номенклатура*. Номенклатура – это порождение системы, основанной на исключительно государственной собственности, директивном планировании и административном управлении. Для нее характерны: 1) всевластие, 2) предельная замкнутость, 3) корпоративная солидарность, 4) закрытая система привилегий, 5) строгая иерархия. Таким образом, номенклатура по своим характеристикам близка к элите закрытого типа, однако все ее черты доведены в этом случае до крайности.

Элита также делится на высшую, среднюю и маргинальную. Высшая элита непосредственно влияет на принятие решений, значимых для всего государства. Принадлежность к ней может быть обусловлена репутацией или положением в структурах власти. Средняя элита выделяется одновременно по трем признакам – доходу, профессиональному статусу и образованию. Лица, обладающие высшими показателями лишь по одному или двум из этих критериев, относятся к маргинальной элите.

Термин «лидер» в переводе с английского (*leader*) означает «ведущий», «руководитель», «вождь». Политология имеет специфический предмет изучения лидерства. Она рассматривает лидерство как один из важнейших элементов механизма регулирования отношений индивидов, социальных групп и институтов в сфере политики. Лидер – это член группы, принимающий на себя большую меру ответственности в достижении групповых целей, чем остальная часть группы.

Непосредственное воздействие на современные концепции лидерства оказал **Г. Тард**, один из основоположников теории социализации. Г. Тард пытался доказать, что основным законом социальной жизни является подражание последователей лидеру, т.к. большинство людей не способно к самостоятельному социальному творчеству. Все достижения цивилизации, считал Г. Тард, – это результат деятельности великих лидеров, которые благодаря гипнотическому воздействию на массы увлекают и покоряют их.

Значительное влияние на современные западные психологические концепции лидерства оказали идеи основоположника психоанализа, австрийского психиатра и психолога **З. Фрейда**. З. Фрейд сформулировал тезис о вечном и неразрешимом противоречии между половым влечением, с одной стороны, и цивилизацией – с другой. Центральным понятием при анализе данного противоречия выступает у него термин сублимация (от средневеков. лат. *sublimatio* – возвышение, вознесение), которым он обозначил психический процесс преобразования, переключения энергии аффективных влечений, прежде всего сексуальных, на цели социальной деятельности и культурного творчества. Разновидностями сублимации, например, могут быть художественное и философское творчество, научная, политическая и спортивная деятельность. Но и при этом заряд психологической энергии не снимается полностью и находит обходные пути для своей

реализации, оборачиваясь чаще всего невротами. Поэтому, считал Фрейд, зачастую невротиками являются великие люди.

В современной политологии существует несколько концепций политического лидерства. Наиболее распространенными являются:

1. Теория черт (Ф. Гальтон, Э. Богардус). Лидерство этой теории рассматривается как чисто социально-психологический феномен. Лидер – это человек, обладающий особой совокупностью таких черт, как интеллект, характер, организаторские способности, коммуникабельность, такт, чувство юмора, умение привлекать к себе внимание и т.д. В этой теории игнорируется социальная природа лидерства, утверждается, что набор названных черт делает человека лидером автоматически.

2. Ситуационная концепция (Р. Стогдилл, Т. Хилтон, А. Голдиер) формулирует идею зависимости лидерства от определенных условий. Эта теория исходит из относительности и множественности лидерства. Лидер – функция определенной ситуации. Именно сложившиеся конкретные обстоятельства определяют отбор политического лидера и детерминируют его поведение.

3. Функционализм (Д. Эдинггер). Лидерство – это такое положение в обществе, которое характеризуется способностью одной личности направлять и организовывать коллективное поведение всех его членов. Лидер в силу своих способностей берет на себя ряд важнейших функций в обществе: управление, регулирование, контроль политических отношений. Эта теория не учитывает того факта, что для реализации способностей личности нужны определенные условия и возможности.

4. Теория конститuentов (определяющей роли последователей) (Ф. Стэнфорд). Эта теория объясняет феномен лидерства через последователей и конститuentов. Лидер всегда имеет последователей. Выдвижение лидера зависит от поддержки группы. Лидер – это инструмент в руках группы, которая его выдвинула для защиты своих интересов и превращает в марионетку, действующую по потребностям толпы и по ее критериям. Главное значение приобретает не анализ деятельности лидера, а его последователей. Не раскрывая сущности лидерства, эта концепция рассматривает достаточно полно главную причину ослабления лидерства.

5. Компенсаторная теория политики рассматривает проблему лидерства на основе психоанализа (А. Адлер, Г. Ласеуэл). Стремление к лидерству, этой теорией рассматривается как стремление компенсировать свою личную неполноценность в какой-то области (физической, психической, моральной и т.д.). Борьба за власть (соответственно за лидерство) рассматривается как борьба за самоутверждение, за достижение ведущих позиций в обществе с целью компенсировать все свои переживания.

Подводя итог, можно сделать вывод, что **политический лидер** – авторитетная, обладающая особыми политическими, профессионально-нравственными качествами и полномочиями личность, способная объединить

и мобилизовать людей (социальными группами, государственными и общественными институтами) на достижение социально значимых политических целей, решение актуальных проблем общественного развития.

Одна из «классических» типологий лидерства восходит к учению М. Вебера о способах легитимации власти. В соответствии с этими способами выделяется три типа лидерства:

– *традиционное лидерство*, которое основано на вере в святость традиций, обычаев. Авторитет лидера традиционен и зачастую передается по наследству. Так, старший сын монарха после его смерти сам становится монархом;

– *рационально-легальное лидерство* основано на вере в законность существующего порядка, его «разумность». Рационально-легальный лидер приходит к власти на основе существующих в обществе законов и других правовых норм. Он, как правило, избирается на руководящую должность в ходе демократических выборов. Отстранение от должности легального лидера также происходит на основе действующего законодательства. Он признает существующие в обществе законы, строго руководствуется ими в политической деятельности;

– *харизматическое лидерство* основывается на вере в особые качества индивида, которые притягательны для народа. В роли харизмы могут выступать такие качества, как мужество, решительность, близость лидера к народу и др. В представлении народа харизматический лидер – это лидер-полубог, пророк, который всё знает и всё может. Такой тип лидера появляется, как правило, в кризисные периоды развития общества.

Тема 5. Политическая система, политический режим

Политическая система представляет собой сложную структуру, включающую в себя различные компоненты:

– институциональный, состоящий из социально-политических институтов и учреждений (государство, политические партии, общественные движения, организации, объединения, средства массовой информации, церковь и др.);

– функциональный, складывающийся из совокупности тех ролей и функций, которые осуществляются как отдельными социально-политическими институтами, так и их группами (формы и направления политической деятельности, способы и методы осуществления власти, средства воздействия на общественную жизнь и др.);

– регулятивный, выступающий как совокупность политико-правовых норм и других средств регулирования взаимосвязей между субъектами политической системы (Конституция, законы, обычаи, традиции, политические принципы, взгляды и др.);

- коммуникативный, представляющий собой совокупность разнообразных отношений между субъектами политической системы по поводу власти, в связи с выработкой и осуществлением политики;
- идеологический, включающий в себя совокупность политических идей, теорий, концепций (политическое сознание, политическая и правовая культура, политическая социализация).

Каждый из компонентов политической системы имеет свою собственную особую структуру, формы внутренней и внешней организации и способы выражения.

Среди политических институтов, оказывающих существенное влияние на политический процесс, следует выделить государство и политические партии. К ним примыкают различного рода общественные объединения и организации, профессиональные и творческие союзы и др. Политическая культура и политическая социализация выражаются в виде определенных понятий, идей, взглядов и теорий, которые в своей совокупности образуют политическое сознание. Формируясь, прежде всего, под влиянием конкретной социально-политической практики, представления, ценностные ориентации и установки участников политической жизни, их эмоции и предрассудки оказывают сильнейшее влияние на их поведение и все политическое развитие.

В начале XX века в типологизации политических систем проявилось противопоставление марксистской и веберовской традиций анализа общественных структур. Суть марксистского подхода к анализу политической системы заключалась в абсолютизации классового фактора. Системы различались прежде всего в зависимости от того, политические интересы какого класса они выражали, от характера социально-экономической структуры и типа формации. В соответствии с этим политические системы подразделялись на рабовладельческие, феодальные, буржуазные и социалистические.

Основанием типологизации может быть форма и способы функционирования политических систем. Основа такого анализа была заложена М. Вебером. Ключевым, с его точки зрения, является не жесткая привязанность к экономической структуре общества, а способ властвования. В зависимости от ориентации на типы господства и легитимности политические системы подразделяются на традиционные, харизматические, рациональные. Процесс политического развития представляется М. Веберу как переход от традиционных, харизматических систем к легальным, рациональным.

В основу своей типологии Г. Алмонд положил различные политические культуры. Главное – это выявление ценностей, лежащих в основе функционирования и формирования политических систем. Г. Алмонд выделяет четыре типа политических систем: англо-американская, континентально-европейская, доиндустриальная и частично индустриальная, тоталитарная.

Англо-американские системы отличаются высокой степенью дифференциации политических институтов. Для таких систем характерны разнообразие органов государства, многопартийность, многочисленные группы интересов, другие формы активности граждан.

Континентально-европейские системы (страны Западной Европы) характеризуются наличием в обществе противоположных интересов и устремлений, носителями которых являются различные социальные группы и общности (классы, этносы, конфессиональные общности, партии). Тем не менее континентально-европейские системы имеют единую культурную основу – либеральные ценности, что позволяет обеспечивать согласие в обществе.

Доиндустриальные и частично индустриальные системы базируются на неоднородной культуре общества, проявлением которой выступают ценности клана, рода, общины, племени. Обеспечить согласие и компромисс между различными категориями населения, не прибегая к насилию, здесь весьма проблематично. Тоталитарные политические системы функционируют на основе либо классовых, либо национальных, либо религиозных ценностей. Власть в них монополизирована группой лиц или правящей партией.

Особой популярностью в политологии пользуется классификация политических систем на основе анализа существующего в стране политического режима. Понятие «политический режим» употребляется в нескольких значениях:

- как элемент формы государства наряду с такими элементами, как форма государственного правления и строя;
- как понятие, тождественное понятию «политическая система», как понятие, что означает функциональное состояние политической системы, ее процессуальный, динамичный аспект.

Если политическая система передает характер и специфику функций политических институтов в статичном виде, то политический режим дает представление об их реальном действии. В западной политологии распространено определение политического режима, данное французским политологом Керманном: «Под политическим режимом понимается совокупность элементов идеологического, институционального порядка, способствующих формированию политической власти данной страны на определенный период». В отечественной литературе политический режим рассматривается как система методов, способов и средств осуществления государственной власти, контролирующая состояние политических прав и свобод, отношения органов власти к правовым основам их деятельности.

Можно предложить следующие показатели в качестве системных элементов функционального порядка политического режима:

- характер взаимодействия государства и общества;
- механизм формирования власти;

- характер власти: концентрация или разделение;
- роль политического лидера;
- отношения между законодательной и исполнительной властью; центральными и местными органами;
- использование органов принуждения;
- роль идеологии в жизни общества;
- наличие и статус политической оппозиции;
- положение политических партий;
- степень свободы СМИ;
- отношение людей к власти;
- тип политической культуры и поведения;
- реальные права и свободы граждан;
- основной принцип общественной жизни.

Конечно, каждая страна имеет свои отличные характеристики, но обнаруживаются и общие повторяющиеся черты, которые образуют устойчивые связи.

Тоталитарный режим основывается на тотальном (от лат. *totalitas* – целостность) контроле государства над обществом. Оно берет под свой контроль не только все общественные сферы, но и личную жизнь. Понятие «тоталитаризм» ввел в политику в 1925 г. Б. Муссолини для характеристики итало-фашистского режима. Тоталитаризм считается порождением XX в., ибо только на индустриальной стадии развития человечества стали возможными не только всеобъемлющий контроль над личностью, но и тотальное управление его сознанием. Феномен тоталитарного режима кроется в существовании массового человека – усредненной личности со стандартным мышлением, которая действует «как все», не умеет критически мыслить, подчиняется общему интересу, а также в существовании массового общества – общества структурно недифференцированного, где существует разделение только на «верхи и низы», вождей и массы. Организованный террор и тотальный контроль применяется для обеспечения приверженности масс партийной идеологии и верности вождю. Спецслужбы с помощью крайних методов воздействия вынуждают общество жить в состоянии страха. Монополия власти на информацию, полный контроль за СМИ способствуют изоляции общества и обеспечивали политическую мобилизацию и поддержку режима. Политическая система моноцентрична. Тоталитарные режимы, как правило, были коммунистическими и фашистскими.

Авторитарный режим, или авторитаризм (от лат. *autoritas* – власть), – режим неограниченной личной власти или группы лиц, осуществляемый диктаторскими методами. Высказываются различные точки зрения о соотношении авторитарного и тоталитарного режимов. Объединяет их антидемократическая сущность. Отличия в том, что тоталитаризм – диктатура государства, а авторитаризм – диктатура личности, считают одни. Другие делают упор на отличия двух режимов, прежде всего,

в ограничении авторитарной власти вмешиваться в общественную жизнь. Сохранение «рассеянной» экономической и социальной власти делает эти режимы менее репрессивными и обеспечивает возможность их трансформации. Даже есть мнение, что авторитарная власть эффективно может решать проблемы перехода к рыночной экономике, создавая таким образом экономическую платформу политической демократии.

Главной ценностью является сама власть, ее сохранение, укрепление. Политика является монополией существующей власти. В сферы, не связанные с политической деятельностью, авторитарный режим может не вмешиваться. Поэтому относительно независимыми могут быть экономика, культура, религия, частная жизнь. Если тоталитарный режим во многом основывается на тоталитарном насаждении идеологии с целью сознательной поддержки массами, то авторитарный не предусматривает примата идеологии и правящей партии над государственными институтами. Скорее он напоминает армейскую модель общественной жизни, где главную роль играют иерархические, вертикальные связи между его институтами.

Принцип «разрешено всё, кроме политики» предопределяет и меру прав человека. Права и свободы граждан ограничены главным образом в политической сфере. Поэтому авторитарные власти всегда стремятся пропагандировать свои успехи в социально-экономической сфере, доказывая этим, что политические права второстепенны для простого человека.

Демократический режим (от греч. *demos* – народ, *cratos* – власть) – модель функционирования политической системы, основанная на признании народа источником власти и выборности органов политической власти. Понятие «демократия» впервые встречается у Геродота. Универсальное определение демократии дал А. Линкольн: «Правление народа, для народа, посредством народа». В настоящее время демократию рассматривают как принцип взаимоотношений, идеал общественного устройства и как тип политического режима. В зависимости от того, кто имеет приоритет – личность, социальная группа или народ, выделяют следующие модели демократии:

- 1) индивидуалистические;
- 2) плюралистические;
- 3) коллективистские.

Если синтезировать все подходы, то в качестве основных признаков демократического режима необходимо назвать следующие:

- источником власти государства является народ;
- верховенство права в сфере властных отношений, закон защищает не только граждан от власти, но и власть от граждан; с формальной точки зрения демократия – это власть процедуры;
- политический плюрализм, который предполагает существование на законных основаниях оппозиции, многопартийности, конкуренцию различных идеологий;

- право народа влиять на выработку политических решений через свободные выборы на основе просвещенного выбора и его сознательное участие в различных формах политической деятельности;
- разделение властей и наличие развитой системы парламентаризма;
- высокий уровень реализации прав и свобод человека и наличие эффективного механизма их защиты.

Демократические режимы, существующие в современном обществе, имеют существенные своеобразие. Их можно классифицировать по форме государственного правления на президентские, парламентские, президентско-парламентские; в зависимости от идеологической модели – на либеральный, социал-демократический, христианско-демократический и национально-демократический; по этапу развития демократии – первой волны демократизации (1896-1926), второй волны демократизации (после краха фашистского тоталитаризма) (1943-1962) и демократический режим третьей волны (после 80-х гг. XX в.).

Тема 6. Основные характеристики государства. Понятие правового государства

Любая форма государства является главным орудием политической власти в обществе, центральным элементом его политической системы, средством установления и поддержания общественного порядка, согласования интересов различных слоев населения.

Существует несколько теорий и концепций происхождения государства:

1. Патриархальная теория, зародившаяся в Древней Греции и получившая теоретическое обоснование в XVII в. в одной из работ английского мыслителя Р. Фильмера, который рассматривал государство как продолжение отцовской опекунской власти в семье, осуществляемой к общей пользе.

2. Теологическая концепция государства, в соответствии с которой государство трактуется как священный и неприкосновенный институт, дарованный Богом для организации жизни людей. В этой концепции нашли отражение некоторые реальности, связанные с теократическими формами первых государств мира.

3. Теория общественного договора. Наибольшее распространение получила в XVII-XVIII вв. в трудах Г. Гроция, Д. Локка, Т. Гоббса, Ж.-Ж. Руссо. В соответствии с ней возникновение государства есть результат своеобразного договора находящихся в догосударственном состоянии индивидов с целью обеспечить правопорядок, гарантирующий пользование естественными правами и собственностью. Атрибуты власти передаются суверенному монарху или иному государственному институту.

4. Теория «насилия» или «захвата». Существенный вклад в ее обоснование и развитие внесли Е. Дюринг, Л. Гумплович, К. Каутский. В основе возникновения государства, считают они, лежит акт насилия, завоевания одного народа другим, более сильным и организованным. Для закрепления власти победителя и создается государство.

5. Социально-экономическая, или марксистская, концепция, в соответствии с которой государство возникает как результат общественного разделения труда и появления классов, находящихся в антагонизме, для поддержания господства одних классов над другими.

Природа государства сложна и имеет ряд тесно связанных друг с другом измерений. Одним из важнейших измерений являются признаки государства, которые отличают его от негосударственных политических организаций (партий, движений и т.д.), оказывающих существенное влияние на общество.

Во-первых, государство выступает как единая территориальная организация политической власти в масштабах всей страны. Государственная власть распространяется на всё население в пределах определенной территории. В пределах данной территории государство обладает верховенством и полнотой законодательной, исполнительной и судебной власти над населением.

Во-вторых, государство представляет собой особую организацию политической власти, обладающую специальным механизмом, системой органов и учреждений, которые непосредственно управляют обществом.

В-третьих, государство организует общественную жизнь на основе права. Только государство обладает правом на регулирование жизни общества с помощью законов, имеющих общеобязательный характер. Требования правовых норм государство проводит в жизнь с помощью своих специальных органов (судов, администраций).

В-четвертых, государство представляет собой суверенную организацию власти. Суверенитет государственной власти выражается в ее верховенстве и независимости от любых других и внутри страны или во взаимоотношениях с другими государствами.

В-пятых, государство располагает системой принудительного взимания налогов и иных обязательных платежей, которая обеспечивает его экономическую самостоятельность.

Функции государства – это обязанности, круг деятельности, назначение, роль в наиболее концентрированной, обобщенной форме:

- руководство и управление;
- внутренние и внешние функции.

К внутренним функциям относятся политическая, правовая, организаторская, экономическая, социальная, образовательная, культурно-воспитательная.

Внешние функции государства связаны с защитой границ, территории страны (оборонная), вмешательством в дела других государств (военно-агрессивная, насильственная), поддержанием и развитием межгосударственных отношений (дипломатическая), а также осуществлением внешней торговли, координации совместной деятельности с другими государствами в различных сферах, участием в блоках, союзах.

Исторически известны следующие типы государства: рабовладельческое (в двух его разновидностях: античное и азиатское); феодальное, буржуазное, социалистическое. Все они отличаются различным уровнем развития экономических основ и соответственно развитостью политических структур в целом и государственных организаций и учреждений в частности.

От типа государства принято отличать его форму, которая характеризуется совокупностью способов и методов осуществления власти той социальной группой (классом), которой принадлежит государственная власть.

Форма государства определяется: формой правления, формой государственного устройства, типом политического режима.

Форма правления – организация верховной государственной власти, а также порядок образования ее органов и их взаимоотношений с населением.

В соответствии с этим традиционно выделяются: монархия (абсолютная и конституционная); республика (парламентская, президентская, теократическая, смешанная и т.д.), однако следует вспомнить, что понятие «республика» может распространяться на государства противоположного типа. Возможно деление форм правления и следующим образом: монархия, аристократия, демократия.

Монархия – первая историческая форма правления. Она характеризуется тем, что верховная власть в стране осуществляется одним лицом. Глава государства – монарх – занимает свой пост, как правило, по наследству, и его власть считается производной от какой-либо другой власти, ее органа или избирателей.

Существует две разновидности монархии: абсолютная и конституционная. Первая характеризуется всевластием главы государства. При второй власть монарха фактически не распространяется на сферу законодательства и значительно ограничена в области управления. Функции монарха в таком случае носят преимущественно представительский характер.

Республика как форма правления, хотя и возникла позже монархии, тоже известна уже в древности. Она отличается от монархии тем, что глава государства является выборным и сменяемым, а его власть считается производной от представительного органа или избирателей. Имеются три основные разновидности республики: парламентская, президентская и смешанная, или полупрезидентская.

В парламентской республике правительство формируется законодательным органом и формально ответственно перед ним. В любой момент

времени парламент может выразить свое одобрение (вотум доверия) или неодобрение (вотум недоверия) деятельности того или иного министра, главы правительства или правительства в целом. Руководитель правительства – председатель совета министров, премьер-министр, канцлер – официально не является главой государства, но реально он – первое лицо в политической иерархии парламентской республики. Глава государства – президент здесь избирается либо парламентом, либо коллегией выборщиков, либо прямым голосованием народа. Однако в системе органов власти он занимает скромное место. Его обязанности обычно ограничиваются представительскими функциями, которые мало чем отличаются от функций главы государства в конституционных монархиях.

Президентская республика характеризуется жестким разделением властей, при котором органы государственной власти обладают значительной самостоятельностью по отношению друг к другу. Президент здесь одновременно является главой государства и правительства, он избирается независимо от парламента либо коллегией выборщиков, либо непосредственно народом. Он сам назначает правительство и руководит его деятельностью. В президентской республике парламент не может вынести вотум недоверия правительству, а президент – распустить парламент. Однако парламент имеет возможность ограничивать действие президента и правительства с помощью принимаемых законов и через утверждение бюджета. Президент, в свою очередь, наделяется правом отлагательного вето на решения законодательного органа. В президентской республике правительство отличается стабильностью, а сам президент может быть отстранен от власти лишь в случае нарушения им конституции либо совершения преступления.

Полупрезидентская, или смешанная, республика не имеет типичных черт первых двух разновидностей рассматриваемой формы правления, но тяготеет к одной из них. Ее характерной чертой является двойная ответственность правительства – и перед президентом, и перед парламентом. Форма государственного устройства, т.е. способ организации территориально-политического единства государства, определяющий особенности взаимосвязи между его региональными составными частями, а также каждой отдельной из них с центральной властью.

В зависимости от формы государственного устройства выделяют:

- а) унитарные государства, которые делятся лишь на административно-территориальные единицы, не имеющие права на собственную конституцию и законодательство;
- б) федеративные государства, основанные на государственном праве объединения, отдельные члены которого связаны между собой общей конституцией, причем внешним суверенитетом наделена лишь федерация в целом. Входящие в федерацию субъекты имеют собственное законодательство

в рамках основных принципов федерации, правительство со своими полномочиями;

в) конфедерацию – союз государств, объединенных, как правило, в целях осуществления совместной оборонной и внешней политики. При этом сохраняется полная самостоятельность во всех других сферах.

Правовое государство – это организация политической власти, создающая условия для наиболее полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина, а также для наиболее последовательного «связывания» государственной власти с помощью права в целях недопущения злоупотреблений. Концепция правового государства сложилась в XVII-XIX вв. в трудах Дж. Локка, Ш. Монтескье, Т. Джефферсона, И. Канта и других.

Основные принципы правового государства:

1) основополагающий принцип – верховенство права (закона) в обществе во всех сферах. Он закреплен в Конституции Республики Беларусь. Законы правового государства опираются на Конституцию и обладают наивысшей обязательной силой по сравнению со всеми иными нормативными актами, издаваемыми государственными органами. Закон не может быть отменен ни ведомственными актами, ни решениями партии.

2) Второй принцип правового государства – незыблемость свободы личности, ее прав и свобод, чести и достоинства, их охрана и гарантированность. При этом следует иметь в виду, что права и свободы человека не дарованы государством. Человек от природы обладает основными правами, а государство обязано гарантировать их соблюдение. В правовом государстве все законодательные акты согласуются с правами человека. Например, американская революция наряду с Декларацией о независимости приняла Билль о правах, Великая французская революция – Декларацию прав человека и гражданина, а Генеральная Ассамблея ООН 10 декабря 1948 г. приняла Всеобщую Декларацию прав человека. В то же время простое декларирование прав и свобод граждан еще не означает, что они соблюдаются в реальной жизни. В условиях демократизации во многих странах СНГ права молодежи на труд пока только декларация, т.к. многие выпускники школ и вузов не могут найти работу.

3) Третий принцип правового государства – наличие эффективных форм контроля и надзора за соблюдением прав и свобод граждан, реализацией законов, других нормативных актов. В частности, для контроля за соблюдением международных документов о правах человека существуют Международный суд в Гааге, Европейский суд в Страсбурге, создан пост Уполномоченного по правам человека во многих странах.

4) Четвертый принцип правового государства – это принцип разделения властей. Принцип разделения властей предполагает единство и взаимодействие властей, а также определенное верховенство законодательной власти, конституционные решения которой обязательны для всех.

5) Пятый принцип правового государства – взаимная ответственность личности и государства. Это значит, что человек становится центром, вокруг которого и в интересах которого функционирует государство. Государство, издавая законы, принимает на себя конкретные обязанности по защите прав граждан. Однако есть и другая сторона этой проблемы. Предоставление прав предполагает выполнение гражданином определенных обязанностей. Например, платить вовремя налоги, соблюдать законы, уважать права и свободы других лиц и т.д. Чем ответственнее люди к этому подходят, тем более широким диапазоном прав они обладают. Следовательно, сущность правового государства не столько в законах или их количестве, сколько в их уважении и соблюдении.

Тема 7. Политические процессы и политическая деятельность

Политический процесс раскрывает две формы политического волеизъявления граждан: 1) способы презентации рядовым участником политического процесса своих интересов (участие в выборах, членство в партиях и т.д.); 2) формы принятия и реализации властных решений, осуществляемых лидерами и элитами.

Политический процесс – это совокупная деятельность социальных общностей, общественных организаций и групп, отдельных лиц, преследующих определенные политические цели.

Особенность политических процессов заключается в том, что их невозможно изучать как единую массу. Есть различие между процессами внутри общества и международными политическими процессами.

В совокупности политических процессов выделяются две группы – общие и частные. Они отличаются не только масштабом охвата общественной жизни, но и содержанием, формами протекания, целями и результатами, поэтому их изучают отдельно. Однако эти две группы процессов взаимосвязаны и могут оказывать существенное влияние на содержание, формы и скорость протекания друг друга.

Общий политический процесс охватывает все общество и ведет к смене состояния его политической системы. **Частные политические процессы** – это разнообразные и многочисленные формы политической активности общества, направленные на реализацию политических целей, не затрагивающих состояние политической системы общества в целом (например, не ведущих к смене режима или формы правления). Они могут протекать на национальном, региональном, местном уровне, внутри социально-демографических групп, классов, наций; в трудовых коллективах, партиях и т.д.

Общий политический процесс протекает в трех известных формах: эволюция, революция, кризис. **Эволюция** – основная и наиболее распространенная форма, означающая постепенные изменения политической системы страны: в расстановке политических сил, политическом режиме (нарастание демократических или антидемократических тенденций), структурах власти и т.д. **Революционная форма** развития общего политического процесса означает «коренной поворот в жизни общества, в ходе которого происходит смена государственной власти и господствующих форм собственности». Политическая революция связана с насилием, вплоть до вооруженной смены власти. Происходит стремительное разрушение всех политических органов, что, как правило, сопровождается многочисленными жертвами и трагедией миллионов людей. **Политический кризис** – потеря властными структурами контроля над развитием обострившихся противоречий, ослабление политических институтов, слабая управляемость экономики и других сфер, нарастание недовольства в обществе и т.д. Причины политического кризиса в основном носят экономический и социальный характер. В отличие от революции политические кризисы редко ведут к смене государственного строя, но это драматические периоды в судьбах общества.

Итак, общий политический процесс отражает динамику политической системы общества в целом, смену ее состояний и форм государственного устройства (форма правления, методы осуществления власти, национально-территориальная организация), а также политического режима.

Структурными элементами частного политического процесса являются причина (или причины) его возникновения, объект, субъект и цель. Причина возникновения частного политического процесса – это появление противоречия, требующего разрешения. Например, недовольство системой налогообложения может инициировать законотворческий процесс по ее изменению. Объект частного политического процесса – это конкретная политическая **проблема**, ставшая его причиной: 1) возникновение и необходимость реализации каких-либо политических интересов; 2) создание новых политических институтов, партий, движений и т.д.; 3) реорганизация властных структур, создание нового правительства; 4) организация поддержки существующей политической власти. Субъект частного политического процесса – это его инициатор: какой-либо орган власти, партия, движение или даже индивид. Необходимо определить статус этих субъектов, их цели, ресурсы и стратегию их действий. Цель частного политического процесса – это то, ради чего начинается и развивается политический процесс. Знание цели позволяет оценить реальность ее достижения, взвесив ресурсы, которыми располагают участники процесса.

Типология частных политических процессов:

По масштабности частного политического процесса различаются процессы внутри общества и международные процессы. По характеру взаимосвязи общества и властных структур процессы подразделяются на стабильные и нестабильные.

По форме протекания выделяют: явный (открытый) политический процесс и теневой.

С точки зрения системной организации политической власти различаются две основные разновидности политических процессов: демократические, где сочетаются различные формы народовластия, и недемократические, определяемые наличием тоталитарных или авторитарных режимов, недемократических партий, организаций и лидеров, авторитарной политической культуры и менталитета граждан.

Второй тип классификации сосредоточен на западных политических системах, выделяя в них два вида политического процесса: горизонтальный и вертикальный. В основе горизонтального политического процесса лежит признание формального равенства и автономности его участников. Вертикальный политический процесс отличается тем, что власть всемерно стремится поддерживать свой авторитет.

Структура политического процесса включает:

- субъект процесса (реальную власть или ее носителя, которому власть делегирована);
- объект, который должен быть создан или достигнут как цель процесса;
- исполнителей процесса, которые связывают субъект и объект-цель.

В политологии важным субъектом политического процесса признается этнос – исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающая общими качествами, особенностями культуры и психологического склада, а также сознанием своего единства и отличия от других подобных образований (самосознание).

В мире сейчас проживает около 5000 народов, причем более 90% из них находятся в составе многонациональных государств. Роль национального фактора за последнее время значительно возросла, но при этом имеет неоднозначный характер в различных регионах мира.

В ряде стран до сих пор наблюдаются масштабные национальные столкновения со значительным числом жертв. Нередко национально-этнический фактор тесно переплетен в их структуре с религиозным (конфессиональным).

Европа демонстрирует миру одновременно ряд процессов: экономическую и политическую интеграцию в рамках расширяющегося Европейского союза, регионализацию в рамках интегрирующихся государств и всплеск национально-религиозных конфликтов в основном в Восточной Европе, где во многом национализм определяет политические движения.

Таким образом, можно отметить, что этнические процессы носят пульсирующий характер: разделительные процессы, при которых национальное развитие и размежевание протекает очень бурно, чередуются и соседствуют с объединительными, при которых идет консолидация или даже слияние близких по языку и культуре этносов в один.

Близким к объединительному, но не тождественным является процесс ассимиляции, при котором происходит слияние этнического меньшинства с числом преобладающим этносом. В рамках многонационального государства находится межэтническая интеграция, т.е. экономическое, социальное и другие формы взаимодействия сложившихся этносов в рамках общей государственности.

Современная политология определяет национальный вопрос как проблему неравноправных национальных отношений и борьбу за их социально-политическое и социально-экономическое разрешение. Национальные отношения пронизывают все структуры общественных отношений, поэтому любая проблема общественной жизни может принять национальную окраску. Этнические конфликты во многом являются следствием социально-экономических условий развития этноса.

Государство должно гарантировать благоприятные условия для свободного развития этносов и формирования национальной терпимости, используя при этом воздействие средств массовой информации, законодательные акты и т.п. Можно определить следующие демократические принципы разрешения национального вопроса:

- право наций на самоопределение (хотя нередко это противоречит другому принципу международного права – территориальной целостности государства);
- автономия, под которой понимается широкое внутреннее самоопределение для компактно проживающего этноса;
- приоритет прав личности;
- равноправие этносов, проживающих на одной территории.

Существуют определенные государственно-правовые формы решения этнических проблем:

- создание автономных образований в рамках унитарного государства (Испания, Великобритания);
- создание федеративного государства (Индия, Швейцария и др.).

В современном мире национальное государство по-прежнему остается основной формой политической организации.

Тема 8. Выборы. Избирательное право и избирательные системы

В современном цивилизованном обществе выборы являются процедурой, с помощью которой обеспечивается участие граждан в формировании представительных, законодательных, судебных и исполнительных органов государства. С выборами связана реализация политических прав граждан. Выборы – это способ существования демократии, способ смены правящих элит, передача власти от одних людей к другим мирным путем, через волеизъявление народа.

Существуют общенациональные президентские и парламентские выборы, выборы в органы местного самоуправления, в законодательные собрания штатов или аналогичных административно-территориальных единиц, а также выборы некоторых местных должностных лиц. Выборы эффективны, когда в государстве действует избирательное право.

Избирательное право – это система законов, регулирующая процедуру выборов, т.е. кто может избирать и быть избранным, а также определяет порядок проведения выборов и подведение итогов голосования.

Принято различать активное и пассивное избирательное право. Активное избирательное право – это право гражданина лично участвовать в выборах представительных учреждений и должностных лиц. Осуществление активного избирательного права может быть прямым и косвенным. Прямые выборы означают, что депутаты избираются гражданами непосредственно. При косвенных выборах гражданин избирает выборщиков, которые затем решают, кого избирать на ту или иную должность. Пассивное избирательное право – это право быть избранным, это установленное законом право гражданина быть кандидатом в представительские органы или на выборную должность.

В основу современного избирательного права заложены принципы всеобщих, прямых, тайных и равных выборов. Сейчас в большинстве стран мира действует всеобщее избирательное право, но оно, как и другие принципы избирательного права, никогда не соблюдалось в полной мере. Существует большое количество форм и методов ограничения действия принципов избирательного права, в первую очередь через цензы. Цензы – это установленные законом обязательные условия и требования, которым должен отвечать гражданин для получения права на участие в голосовании. Так, на деле всеобщее избирательное право ограничено участием в выборах только электората (от лат. *elector* – избиратель), т.е. граждан, которые по закону обладают правом голоса. Как правило, электорат и общее число граждан, достигших избирательного возраста, не совпадают, так как часть граждан в силу тех или иных причин лишена права участвовать в голосовании. Законодательство ряда стран предусматривает легальные основания для лишения избирательных прав определенных категорий граждан. В частности, по решению суда – лиц, отбывающих тюремное заключение;

постоянно или временно лишенных политических прав; должников государственной казны и т.д. В некоторых мусульманских странах права голоса все еще лишены женщины. Остаются территориальный ценз и ценз оседлости (ограничивает электоральную активность мигрантов. Так, чтобы принять участие в выборах в США, человек должен прожить в данной местности 30 дней, в Канаде или Финляндии – один год, в Норвегии – 5 лет).

Говоря о принципе равенства избирательного права, которое действует в большинстве стран, надо помнить о том, что он предполагает выполнение следующих требований: каждый избиратель должен иметь одинаковое количество голосов; все избиратели голосуют на равных условиях; каждый депутат должен представлять примерно равное число избирателей.

На практическую реализацию избирательного права значительное влияние оказывает применение той или иной избирательной системы. Избирательная система – это совокупность установленных законом правил, с помощью которых определяются результаты голосования и распределяются депутатские мандаты. Выделяют три типа избирательных систем: мажоритарную, пропорциональную и смешанную.

Избирательная система, в основе которой лежит принцип большинства при определении результатов голосования, называется мажоритарной (от франц. *маджорите* – большинство). Избранным считается кандидат, получивший большинство голосов избирателей. Существуют три разновидности мажоритарной системы: абсолютного, относительного и квалифицированного большинства. В первом случае избранным считается кандидат, собравший абсолютное большинство голосов – 50% + 1 голос.

На выборах по мажоритарной системе относительного большинства кандидату для победы достаточно набрать больше голосов, чем кому-либо из конкурентов, и необязательно больше половины. Такая система используется в настоящее время в Великобритании, Японии, в США при выборах депутатов конгресса и др. При системе квалифицированного большинства победителю необходимо набрать заранее установленное большинство, которое выше половины, – 2/3, 3/4 и т.д. Обычно применяется при решении конституционных вопросов.

Главными достоинствами мажоритарной системы являются:

1. Учет мнения большинства избирателей при формировании органов государственной власти.
2. Выборы по этой системе определяют господство нескольких крупных партий, которые могут сформулировать стабильные правительства.
3. Прочные личные позиции депутата в округе усиливают его влияние в парламенте и его независимость.

Недостатки мажоритарной системы:

1. Нарушается принцип всеобщности избирательного права, поскольку голоса, поданные за кандидатов, потерпевших поражение, не учитываются, тем самым искажается воля избирателей.

2. Небольшие партии остаются без представительства, а это может породить диктат парламента относительно значительной части населения, чьи интересы представляют эти партии.

3. В поведении депутатов могут брать верх региональные интересы над общегосударственными.

4. Руководитель государства – президент, который избирается непосредственно населением, может не представлять абсолютное большинство электората страны.

Пропорциональная избирательная система предполагает выдвижение кандидатов только политическими партиями, а избиратели голосуют за список той или иной партии или блока партий. Существуют два вида списков: «связанных» или «жестких» и «гибких» или «свободных». В первом случае избиратели имеют право выбрать лишь партию, проголосовав за список целиком. Во втором – они голосуют за список, но в нем могут изменить места кандидатов, выразить свое предпочтение (преференцию) определенному кандидату или кандидатам. Это позволяет избирателям изменить порядок списка кандидатов, составленный партийной элитой.

Для определения результатов голосования устанавливается квота, т.е. минимум голосов, необходимых для избрания одного депутата. Для определения квоты общее число поданных по данному округу (стране) голосов делится на число депутатских мест. Места между партиями распределяются делением полученных ими голосов на квоту.

Преимущества пропорциональной системы:

1. Более полное представительство в парламенте политических партий.

2. Возможность принимать решения, которые в большей степени учитывают интересы разных групп населения.

Недостатки:

1. Большое представительство партий в парламенте затрудняет формирование правительства, которое, как правило, нестабильно.

2. Резкое ослабление связей между избирателями и парламентариями, ибо люди голосовали не за конкретных кандидатов, а за партии.

3. Зависимость депутатов от партийно-аппаратных структур.

Смешанная или пропорционально-мажоритарная избирательная система соединяет в себе достоинства и недостатки обеих систем. На такой основе проходят выборы в России, Германии. В ФРГ, например, одна половина депутатов бундестага избирается по мажоритарной системе, а вторая по пропорциональной. Каждый избиратель в этой стране имеет два голоса. Один он отдает за кандидата, избирающегося по мажоритарной системе, а второй голос – за партийный список. При подведении итогов отдельно подсчитываются и первые, и вторые голоса избирателей. Представительство любой партии складывается из суммы мажоритарных и пропорциональных мандатов. Выборы проходят в один тур. Пятипроцентный избирательный

порог не дает возможности мелким партиям получить места в парламенте. При такой системе большинство мандатов получают крупные партии, даже при незначительном перевесе сил в большинстве округов. Также избирается нижняя палата Федерального собрания России – Государственная дума. 225 депутатов избирается по одномандатным округам и 225 – по спискам партий.

Несмотря на то что человечество очень долго шло к всеобщему избирательному праву, часть избирательного корпуса уклоняется от участия в голосовании. Неявка избирателей на выборы называется абсентеизмом (от лат. *absens* – отсутствующий). Причины неявки избирателей на выборы могут быть разными: аполитичность, безразличие к общественным делам и к тому, кто победит на выборах, особенно если устраивает победа любой из политических сил. Причиной абсентеизма может быть и протест против существующих порядков, отношений к предложенным партийным программам или кандидатам. Люди разочаровываются во всем, не ждут улучшения своего положения, не верят обещаниям и не хотят отдавать голоса за кого бы то ни было.

Таким образом, выборы являются важнейшей формой политической борьбы, которая ведется за голоса избирателей. На решение этой проблемы направлен политический маркетинг. Это совокупность методов и средств, с помощью которых грамотно, целенаправленно и корректно по форме выявляются и демонстрируются различным социальным и национальным группам избирателей реальные качества и преимущества кандидата в представительные учреждения.

Сюда относятся социологические исследования, средства массовой информации, особенно телевидение, а также плакаты, листовки и т.д.

Тема 9. Международные отношения и внешняя политика. Геополитика

Внешняя политика представляет собой деятельность государства в сфере международных отношений в целях оказания направленного влияния на иных участников международных отношений. Внешнеполитические интересы имеют следующую структуру: интересы различных социально-политических сил; национальные интересы; общечеловеческие интересы.

Внешнеполитическая концепция реализуется через внешнеполитический курс – целевую направленность данной деятельности государства. Анализ конкретной внешней политики, кроме понятийного аппарата, требует учета факторов влияния на нее, а также механизмов и условий их воздействия. Эти факторы подразделяют на внутренние социально-экономические и политические отношения; субъективный фактор; международные отношения.

Внутренние общественные отношения воздействуют на внешнюю политику по различным направлениям. Так, экономическая структура определяет экономический и военный потенциал; этнонациональная – проблемы несовпадения государственных и этнических границ; политический режим – международный имидж. Но главное в том, что экономические отношения формируют коренные интересы социальных сил, которые лежат в основе политики государства как во внутренней, так и во внешней сферах. Поэтому сущность политики внутренней и внешней во многом совпадает, так как определяется социально-экономической и политической природой государства. Различно у них содержание, так как в значительной мере зависит от среды реализации. Утверждение, что внутренняя политика определяет внешнюю, основано на признании главной роли общественных отношений. Однако в реальной деятельности государства между двумя направлениями нет зафиксированного соподчинения. Известны следующие варианты взаимодействия: внешняя политика служит внутренним целям (например, создание внешних благоприятных условий для реформирования экономики); подчинение внутренней политики внешним целям (например, милитаризация общества с экспансионистскими целями); внешняя политика служит средством отвлечения внимания народа от внутренних проблем (например, спланированная провокация с целью обострить международную обстановку).

Внутренние отношения определяют развитие внешней политики в целом, как основную тенденцию. Отклонение зависит от субъективного фактора и места государства в системе международных отношений. Субъективный фактор включает состояние общественного сознания (господствующая идеология, исторические и культурные традиции народа) и особенности личности руководителя (политико-идеологические, социально-культурные, психологические). Таким образом, сущность внешней политики современного государства определяется национально-государственными интересами, которые обусловлены характером социально-экономических и политических отношений. Содержание же конкретного внешнеэкономического курса зависит как от внутренних общественных отношений, так и от системы международных отношений и субъективного фактора.

Международные отношения являются объектом исследования многих общественных дисциплин. Сложность объекта исследования (отсутствие центрального ядра власти и управления, наличие полицентризма, перевес гетерогенных факторов над факторами объединяющими, большая роль стихийных процессов и субъективных факторов), а также различные научные подходы обусловили наличие нескольких теорий международных отношений. Так, теория международного общества исходит из того, что, благодаря внедрению в жизнь различных государств принципов права и морали происходит преобразование человечества в единое общество

с мировым правительством. Теория факторов рассматривает мир как поле динамических отношений взаимодействующих сил, которые зависят от политических, экономических, социальных, психологических факторов. Материальные факторы определяют силу, а другие – ее направление. Теория отождествления международных отношений с международной политикой определяют ее как равнодействующую внешних политик государств. Сущность международных отношений заключается в захвате, осуществлении и укреплении власти участниками отношений в специфических условиях международной среды.

В зависимости от сферы взаимодействия выделяют виды международных взаимоотношений: политические, экономические, идеологические, военные, культурные. На основании соотношения интересов участников международных отношений выделяют формы взаимоотношения: противостояние; сотрудничество; приспособления государств, основанные соответственно на отличии, совпадении и согласовании интересов.

Политическая наука анализ мировой политики осуществляет на основе системного подхода. Международные отношения рассматриваются как система взаимодействия субъектов международной политики. Международная система (МНС) – ключевое понятие международных отношений. Основной участник МНС – государство. Это единственный общенациональный институт, который имеет полномочия осуществлять внешнюю политику, заключать договора и давать гарантии. Субъектами международных отношений являются также негосударственные нации, международные организации, разные социальные институты, группы и индивиды. Внешняя среда МНС – мировая экономика и социальная сфера. Понятие мировой экономики представляет собой сумму всех экономических потенциалов. Она оказывает решающее воздействие на мировую политику.

Международная система выполняет свои функции через мировые и региональные политические, правовые, экономические и культурные структуры. К числу основных принадлежат организации глобального (ООН с ее руководящими органами, Международный банк, МВФ, ЮНЕСКО, ВООЗ), глобально-регионального (Большая семерка, ОБСЕ), регионально-го (ЕС, НАТО, ОАГ, ОАЕ, АСЕАН) масштаба.

Качественные изменения субъектов МНС, кардинальные перемены внешней среды ведут к структурным сдвигам и историческому развитию международных отношений. История демонстрирует качественно различные системы. Можно определить следующие типы:

1) Система баланса сил – классическая ситуация второй половины XIX – первой половины XX в., когда каждое ведущее государство стремится обеспечить свою безопасность, создавая различные союзы. Коалиции и войны направлены против государств, которые стремились к господству. После Второй мировой войны эта система преобразовалась в биполярную.

2) Биполярная система характеризуется противостоянием двух сверхдержав или блоков. Устойчивость такой системы основана на сдерживающем факторе ядерного оружия, а также посреднической деятельности универсальной организации.

3) Универсальная система возможна в случае передачи ряда политических полномочий универсальной организации.

4) Иерархическая система прогнозируется как результат усиления роли международной организации или установления власти одной сверхдержавы.

5) Система «вето» – полицентричная система, где несколько государств владеют ядерным оружием и не склонны заключать союзы.

Сегодня мы имеем переходный период, когда старая биполярная система отошла в прошлое и формируются новые центры международных отношений и новая структура.

Современные геополитические теории стремятся определить перспективу создания нового баланса сил после распада СССР и биполярной системы международного порядка.

Международные отношения базируются на двух основных принципах: силе и праве. Международное право возникло вместе с межгосударственными отношениями и вызвано потребностью обеспечения их стабильности и взаимовыгодности. Международное право определяется как способ оформления и закрепления в обычаях и договорах политических, экономических и других отношений между государствами. Современный международный порядок основывается на принципах и нормах МП, зафиксированных в Уставе ООН (1945 г.), документах Хельсинского заключительного акта СБСЕ (Совещание по Безопасности и Сотрудничеству в Европе, 1975 г.), Парижской хартии для новой Европы (1990 г.). Сущность этого порядка выражается в десяти принципах: принцип суверенного равенства государств; принцип неприменения силы и угрозы силой; принцип нерушимости государственных границ; принцип территориальной целостности государств; принцип мирного разрешения международных споров; принцип невмешательства во внутренние дела; принцип всеобщего уважения прав человека; принцип самоопределения народов и наций; принцип сотрудничества; принцип добросовестного выполнения международных обязательств.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Рекомендуется следующий порядок подготовки к семинарам:

- изучите соответствующие разделы учебников и учебных пособий;
- проработайте первоисточники: усвойте факты, проанализируйте их, осмыслите, сопоставьте;
- по каждому источнику желательно составить конспект с четким указанием места и времени появления правового документа, его характеристикой, конкретными ссылками на отдельные статьи закона. Особо выделите свои выводы, полученные в ходе анализа и сопоставления отдельных правовых положений.

Большую помощь в правильном понимании первоисточника вам окажут конспекты лекций и изучение дополнительной литературы.

Методическое обеспечение самостоятельной работы по политологии состоит из:

- определения учебных вопросов, которые студенты должны изучить самостоятельно;
- подбора необходимой учебной литературы, обязательной для проработки и изучения;
- поиска дополнительной научной литературы, к которой студенты могут обращаться по желанию, если у них возникает интерес к данной теме;
- организация консультаций преподавателя со студентами для разъяснения вопросов, вызвавших у студентов затруднения при самостоятельном освоении учебного материала.

Контроль за самостоятельной работой студентов по курсу политологии осуществляется в двух формах: текущий контроль и итоговый.

Итоговый контроль предусматривает экзамен.

Семинар 1. Политика как общественное явление

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие политики. Научное и обыденное понимание политики.
2. Многообразие подходов к определению политики.
3. Структура и функции политики.
4. Политика и другие сферы и явления общественной жизни.
5. Личность как объект и субъект политики.
6. Формы политического участия личности.

Источники и литература:

1. Баталов Э.Я. Человек, мир, политика. – М., 2008. – 336 с.
2. Гаджиев К.С. Политология. – М., 2009. – 432 с.
3. Динамика политического сознания и поведения: Сб. научных трудов. – М., 2002.

4. Каменская Е.Н. Политология. – М., 2009. – 304 с.
5. Козырев Т.И. Политика как общественное явление // Социально-гуманитарные знания. – 2005. – № 1.
6. Кравченко А.И. Политология. – М., 2005.
7. Челлен Р.Р. О политической науке, ее соотношении с другими отраслями знания // Политические исследования. – 2005. – № 2.

Семинар 2. Политическая власть – основная категория политической науки

Вопросы для обсуждения:

1. Социальное назначение и основные функции политической власти.
2. Субъект, объект власти.
3. Источники и ресурсы политической власти.
4. Легитимность и легальность политической власти.
5. Власть как неотъемлемый элемент политики.

Источники и литература:

1. Желтов В.И. Политология. – Ростов н/Д.: Феникс, 2004.
2. Козырев Т.И. Введение в политологию. – М., 2004.
3. Миль Д.С. О свободе // Политология: хрестоматия / Сост. М.А. Василик, М.С. Вершинин. – М., 2000. – С. 617-626.
4. Парсонс Т. О понятии «политическая власть» // Политология: хрестоматия / Сост. М.А. Василик, М.С. Вершинин. – М., 2000. – С. 239-247.
5. Сидельникова Т.Т. Теория власти и властных отношений. – Казань, 2003.
6. Эскиндеров М.А., Грязнова А.Г., Полунина Г.В. Политология. – М., 2010. – 396 с.

Семинар 3. Причины возникновения и сущность государства в истории социально-политической мысли. Определение государства и его основные признаки, формы и функции государства

Вопросы для обсуждения:

1. Признаки, структура и функции государства.
2. Устройство (формы) государства.
3. Правовое государство.
4. Формы государственного правления.
5. Структура, порядок формирования, компетенция и функции органов законодательной, исполнительной и судебной власти.
6. Проблема федеративного устройства России.

Источники и литература:

1. Бердяев Н.А. Государство // Политология: хрестоматия / Сост. М.А. Василик, М.С. Вершинин. – М., 2000. – С. 468-473.
2. Боден Ж. Шесть книг о государстве // Политология: хрестоматия / Сост. М.А. Василик, М.С. Вершинин. – М., 2000. – С. 443-446.
3. Краснов М. Перспективы правового государства в России // Общественные науки и современность. – 2003. – № 2.
4. Кулинченко А. Государственная власть и процессы общественной самореализации // Политические исследования. – 2004. – № 6.
5. Теория и практика федерации: системный подход. – Новосибирск, 2009. – 639 с.
6. Фарукшин М.Х. Федерализм: теоретические и прикладные аспекты. – М., 2004.

Семинар 4. Политические партии, общественные организации и движения

Вопросы для обсуждения:

1. Политические партии в обществе: история возникновения, сущность, роль в механизме политической власти.
2. Типология партий и их основные характеристики.
3. Партийные системы.
4. Понятие общественного объединения и движения. Признаки, цели и задачи общественных объединений.
5. Типы и формы участия общественных объединений в политике. Политический лоббизм.
6. Политические партии и движения в Республике Татарстан.

Источники и литература:

1. Гаджиев К.С. Политология. – М., 2009. – 432 с.
2. Глебова И. Партия власти // Политические исследования. – 2004. – № 2.
3. Дюверже М. Политические партии. – М., 2002.
4. Кравченко А.И. Политология. – М., 2005.
5. Теория партий и партийных систем: хрестоматия / Сост. Б.А. Исаев. – М., 2008. – 400 с.
6. Эскиндеров М.А., Грязнова А.Г., Полунина Г.В. Политология. – М., 2010. – 396 с.

Семинар 5. Политические конфликты и кризисы

Вопросы для обсуждения:

1. «Политический конфликт» и его типология.
2. Основные концепции социальных конфликтов.

3. Основные этапы динамики конфликта на конкретном примере.
4. Альтернативы в разрешении конфликтов.
5. Политический кризис. Внешнеполитические кризисы.
6. Внутриполитические кризисы: правительственный, парламентский, конституционный.

Источники и литература:

1. Баталов Э.Я. Человек, мир, политика. – М., 2008. – 336 с.
2. Гаджиев К.С. Политология. – М., 2009. – 432 с.
3. Динамика политического сознания и поведения: сб. научных трудов. – М., 2002.
4. Каменская Е.Н. Политология. – М., 2009. – 304 с.
5. Кравченко А.И. Политология. – М., 2005.
6. Политология для юристов: курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова. – М., 2002.
7. Толерантность. – М., 2004. – 414 с.

Семинар 6. Политическая культура, идеология, социализация

Вопросы для обсуждения:

1. Уровни и типы политического сознания.
2. Политическая культура как основной тип индивидуальной и групповой культуры.
3. Основные типы политической культуры и политической субкультуры.
4. Субъекты, факторы и условия политической социализации.
5. Основные характеристики политического поведения.
6. Политическая идеология: понятие и сущность.

Источники и литература:

1. Алмонд Г. Гражданская культура. Политические установки и демократии пяти наций // Политология: хрестоматия / Сост. М.А. Василик, М.С. Вершинин. – М., 2000.
2. Баталов Э.Я. Человек, мир, политика. – М., 2008. – 336 с.
3. Гаджиев К.С. Политология. – М., 2009. – 432 с.
4. Дербишайр Дж. Политические системы мира. В 2 т. – М., 2004. – Т. 1. – С. 27-29.
5. Крадин Н.Н. Политическая антропология. – М., 2004. – 272 с.
6. Мангейм К. Идеология и утопия // Политология: хрестоматия / Сост. М.А. Василик, М.С. Вершинин. – М., 2000. – С. 600-613.
7. Милза П. Что такое фашизм? // Политология: хрестоматия / Сост. М.А. Василик, М.С. Вершинин. – М., 2000. – С. 648-655.

Семинар 7. Гражданское общество его происхождение и особенности. Становление гражданского общества в России

Вопросы для обсуждения:

1. Структура гражданского общества.
2. Гражданское общество и государство.
3. Условия формирования гражданского общества.
4. Особенности гражданского общества в России.
5. Идеи гражданского общества в новое время.

Источники и литература:

1. Булин Д.Н. Большие выборы в хрониках политической мысли России. – СПб, 2008. – 168 с.
2. Гуськов Ю.В. Гражданское общество в России: теория и реальность // Социально-гуманитарные знания. – 2005. – № 3.
3. Линецкий А.В. Российские институты представительства в условиях радикальных общественных трансформаций. – СПб, 2009. – 373 с.
4. Мамут Л. Гражданское общество и государство // Общественные науки и современность. – 2002. – № 1.
5. Мамедова Е.В. Политология. – М., 2008.
6. Радугин А.А. Политология. – М., 2008.
7. Резник Л. Гражданское общество как идея // Социально-гуманитарные знания. – 2002. – № 4.
8. Становление гражданского общества: проблемы и перспективы. – Казань, 2005.

Семинар 8. Геополитическая структура мира.

Российская Федерация в современном геополитическом пространстве

Вопросы для обсуждения:

1. Этимология термина геополитика. Предмет, объект геополитики.
2. Основные идеи классиков геополитики.
3. Русская школа геополитической мысли.
4. Современные геополитические центры: Европейский Союз (ЕС) и его черты; США и его черты; Азиатско-Тихоокеанский регион и его черты.
5. Место России на геополитической карте мира. Изменение геополитического статуса России.
6. Геополитика постсоветского пространства.

Источники и литература:

1. Баталов Э.Я. Человек, мир, политика. – М., 2008. – 336 с.
2. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. – М., 1999.
3. Гаджиев К.С. Введение в геополитику. – М., 2001.

4. Ришар Ж.Ф. На переломе. Двадцать глобальных проблем – двадцать лет на их решение. – М., 2006. – 239 с.
5. Уткин А.И. Мировой порядок XXI века. – М., 2001.
6. Цыганков П.А. Теория международных отношений. – М., 2002.
7. Эскиндеров М.А., Грязнова А.Г., Полунина Г.В. Политология. – М., 2010. – 396 с.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

Методические указания

Самостоятельная работа студентов – важнейшая составная часть занятий по политологии, необходимая для полного усвоения программы курса.

Целью самостоятельной работы является закрепление и углубление знаний, полученных студентами на лекциях, подготовка к текущим семинарским занятиям, промежуточным формам контроля знаний (тестированию, контрольным работам и пр.) и сдаче экзамена.

Самостоятельная работа способствует формированию у студентов навыков работы с политической литературой, развитию культуры умственного труда и поискам в приобретении новых знаний. Самостоятельная работа включает те разделы курса политологии, которые не получили достаточного освещения на лекциях по причине ограниченности лекционного времени и небольшого объема аудиторных занятий. Без самостоятельной работы над первоисточниками (законами, конституциями), как бы ни был содержателен и полон соответствующий раздел учебника, студент не сможет приобрести полноценных знаний по предмету. Семинарские занятия – одна из важных форм аудиторных занятий со студентами, обеспечивающая наиболее активное участие их в учебном процессе и требующая от них углубленной самостоятельной работы.

Важную роль играет работа на семинарских занятиях, проблемное проведение которых ориентирует студентов на творческий поиск оптимального решения проблемы, развивает навыки самостоятельного мышления и умения убедительной аргументации собственной позиции.

Самостоятельная работа является основой разрешения актуальных политических вопросов, которая способствует стремлению личности проявить свою мировоззренческую позицию, переосмыслить существующий политологический опыт. Студент должен научиться самостоятельно подбирать научный материал в фондах библиотек и справочно-библиографических изданиях.

Без систематической самостоятельной работы получить требуемую политологическую подготовку невозможно. *СРС включает следующие виды работ:* подготовка к семинарским занятиям, подготовка к тестированию, подготовка сообщений по выбранным темам, посещение библиотек, составление словаря терминов (глоссария) по предметным областям дисциплины, составление таблиц по основным событиям и датам.

По результатам осуществления СРС применяются следующие виды контроля:

- написание тестов после лекционного блока;
- анализ и обсуждение докладов и рефератов;
- анализ и атрибутирование исторических и законодательных источников.

Темы рефератов

1. Место и роль политологии в современном обществе.
2. Грани взаимодействия политики и экономики.
3. Происхождение и сущность политики.
4. Основные концепции политической власти.
5. Власть как средство борьбы с неопределенностью и хаосом.
6. Концепция власти М. Вебера.
7. Концепция разделения властей Ш. Монтескье.
8. Проблемы становления политической системы Татарстана.
9. Понятие гражданского общества и его критерии.
10. Признаки правового государства.
11. Генезис и функции государства.
12. Проблема развития федеративных отношений в России.
13. Партийная система современной России.
14. Формирование и особенности партийной системы США.
15. Электоральная стратегия современных партий и движений.
16. Г. Моска и В. Парето – основоположники теории элит.
17. Тоталитаризм: сущность, причины, возникновения и особенности различных форм его появления.
18. «Политика» – ключевая категория политологии.
19. Роль и место политического знания в современном обществе.
20. Политическое учение Платона и Аристотеля.
21. Учение Аврелия Августина (Августина Блаженного) о государстве.
22. Политическое учение Фомы Аквинского.
23. Роль эпохи Реформации в политической картине мира.
24. Спор «западников» и «славянофилов».
25. Система и структура государственного управления в России.
26. Основы поведения и служебной деятельности государственных служащих.
27. Сущность политической элиты и ее типология.
28. Авторитарные режимы: универсальные характеристики и разновидности.
29. Модели демократии.
30. Системный подход к изучению современного политического процесса.
31. Политическая модернизация в России: ситуационно-политологический анализ.
32. Геополитическая структура современного мира.
33. Русская школа геополитической мысли.
34. Политическая элита Татарстана.
35. Политическая элита России.
36. Имидж политического лидера: факторы формирования.
37. Роль средств массовой информации в проведении избирательных кампаний.
38. Избирательная система России.

39. Категории «противоречие» и «конфликт» в истории социально-политической мысли.
40. Структурные типы политического времени.
41. Теория «пассионарности» Н. Гумилева.
42. Этничность как политический ресурс.
43. Способы организации политического дискурса.
44. Политическая психология личности.
45. Политическая психология власти.
46. Политическая психология и проблемы национальной безопасности России.

КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Тесты для промежуточной аттестации студентов

- 1. Объектом изучения политологии выступает:**
 - а) соотношение общественных и личных интересов;
 - б) социальная структура общества;
 - в) политическая сфера общественной жизни.
- 2. Какое суждение является правильным?**
 - а) Все партии делятся только по классовому признаку;
 - б) все партии имеют целью борьбу за государственную власть;
 - в) все партии имеют индивидуальное фиксированное членство.
- 3. Какое высказывание соответствует идеологии консерватизма?**
 - а) «Человек сам лучше любого правительства знает, что ему нужно»;
 - б) «Равенство – это не только юридическое, но и политическое понятие, которое надо внедрить и в социальную сферу»;
 - в) «Государство – это то, без чего невозможно осуществить ни порядок, ни справедливость, ни внешнюю безопасность, ни внутреннюю солидарность».
- 4. Какое из высказываний соответствует социал-демократической идеологии?**
 - а) «Я хотел бы сделать ремонт как можно ближе к стилю того здания, которое ремонтируется»;
 - б) «Солидарность есть взаимодействие всех людей ради достижения свободы и справедливости»;
 - в) «Человек по натуре своей не способен жить мирно, он одержим жаждой власти, греховен, алчен».
- 5. Какое из приведенных высказываний принадлежит представителям марксистского учения?**
 - а) «Нравственное начало должно стоять выше, чем юридическое»;
 - б) «Там, где начинается политика, кончается мораль»;
 - в) «Политика есть, прежде всего, сфера взаимоотношений между классами».
- 6. Политическая социализация может быть определена как:**
 - а) развитие политических институтов общества;
 - б) внутреннее взаимодействие, возникающее между людьми со схожими политическими убеждениями;
 - в) процесс, посредством которого индивидуум формирует политическую ориентацию и взгляды на проблему окружающего мира.
- 7. Немецкий ученый М. Вебер понимал легитимное господство как:**
 - а) гармоничное существование различных социальных групп;
 - б) власть, опирающуюся на насилие;
 - в) господство, признанное со стороны управляемых индивидов.

- 8. Что понимается под категорией «политическая власть» в государстве?**
- а) Использование элитой своих преимуществ;
 - б) управление слабыми со стороны сильных;
 - в) делегирование обществом государству политических полномочий.
- 9. Какое суждение является правильным?**
- а) Во Франции существует многопартийная система;
 - б) в Германии существует двухпартийная система;
 - в) в США действует многопартийная система.
- 10. Укажите набор признаков авторитарного политического режима: 1 – чрезмерный централизм; 2 – запрет оппозиции; 3 – контроль государства над жизнью общества; 4 – многопартийной системы.**
- а) 2, 3;
 - б) 1, 2;
 - в) 3, 4.
- 11. В зависимости от участия в осуществлении власти политические партии подразделяются на:**
- а) правящие и оппозиционные;
 - б) легальные и нелегальные;
 - в) оппозиционные и легальные.
- 12. Что из следующего является главным и необходимым условием для существования демократической политической системы?**
- а) Наличие многопартийности;
 - б) ограниченный по времени мандат на пребывание во власти политических лидеров;
 - в) выборы, гарантирующие реальную возможность избирать среди многих кандидатов.
- 13. Назовите страну, в которой формой правления является президентская республика:**
- а) Великобритания;
 - б) Германия;
 - в) США.
- 14. Что из перечисленного не является видом неконвенционального участия:**
- а) участие в выборах;
 - б) голодовка;
 - в) участие в не разрешенной властями демонстрации.
- 15. Выполняя ряд общественных функций, политология, в частности, выступает теоретической основой политических реформ и разработки оптимальных моделей управления государством. Как называется данная функция политологического знания в обществе?**
- а) Политическая социализация;
 - б) аксеологическая;

- в) управленческая и регулятивная.
- 16. Субъекты политики – это:**
- а) только граждане государства, принадлежащие к определенной политической организации и сознательно участвующие в осуществлении ее политических целей;
 - б) отдельные государства, участвующие в мировом политическом процессе;
 - в) индивидуумы, социальные группы, организации и учреждения, принимающие сознательное участие в политической деятельности.
- 17. Укажите черту, общую для всех определений политической системы:**
- а) адаптация к условиям окружающей среды;
 - б) применение узаконенного принуждения в обществе;
 - в) уравнительное распределение материальных благ.
- 18. Кому из политических мыслителей принадлежат слова: «Государь, действуя грубой силой, подобно животным, должен сочетать в себе качества льва и лисицы»?**
- а) Т. Гоббсу;
 - б) Дж. Локку;
 - в) Н. Макиавелли.
- 19. Пропорциональная избирательная система способствует:**
- а) росту численности политических партий и объединений;
 - б) сохранению числа политических партий;
 - в) уменьшению числа политических партий.
- 20. Сторонники какой политической идеологии абсолютизировали принцип «государство – ночной сторож»:**
- а) либерализм;
 - б) консерватизм;
 - в) социализм.
- 21. Для какого политического режима характерно проникновение государства во все сферы общественной жизни?**
- а) Правового;
 - б) авторитарного;
 - в) тоталитарного.
- 22. Какой ученый выдвинул идею «осевого региона мировой политики» (Хартленда)?**
- а) Н. Спайкмен;
 - б) К. Хаусхофер;
 - в) Х. Маккиндер.
- 23. Конвенциональное участие в политике – это:**
- а) один из видов авторитаризма;
 - б) участие в политике на каких-либо условиях;
 - в) легальное, регламентированное законом участие.

- 24. Демократический строй государства предполагает подчинение:**
- а) меньшинства большинству;
 - б) большинства меньшинству;
 - в) всего населения власти одного или нескольких лиц.
- 25. Кому принадлежат право, согласно Конституции РФ, инициировать вопрос об отрешении президента от должности:**
- а) Совету Федерации;
 - б) Конституционному суду;
 - в) Государственной думе.
- 26. Какая из характеристик НЕ относится к тоталитарному режиму:**
- а) диктатура личности;
 - б) диктатура государства;
 - в) феномен XX века.
- 27. Абсентеизм – это:**
- а) идея безвластия, безгосударственного устройства общества;
 - б) исключительные политические качества лидера;
 - в) форма уклонения избирателей от участия в голосовании.
- 28. Что такое государственный суверенитет?**
- а) Совокупность прав народа на свободу выбора социального и политического строя;
 - б) существование граждан для блага государства;
 - в) независимость государства во внутренних делах.
- 29. Какой из перечисленных принципов соответствует плюралистической концепции демократии:**
- а) автономия личности и ее первичность по отношению к народу и его воле;
 - б) ограничение компетенции и сферы деятельности государства преимущественно охраной общественного порядка, безопасности граждан и социального мира;
 - в) соперничество и баланс групповых интересов как социальная основа демократической власти.
- 30. Какое из суждений соответствует Конституции РФ?**
- а) Правительство РФ – высший представительный орган власти;
 - б) правительство принимает федеральные законы;
 - в) правительство – исполнительный орган власти, который принимает постановления в рамках Конституции и федеральных законов.
- 31. Выделите страну с федеративным государственным устройством:**
- а) США;
 - б) Канада;
 - в) Израиль.
- 32. Кто, согласно Конституции РФ, назначает судей Конституционного суда:**
- а) Совет Федерации;

- б) Президент;
- в) Государственная дума.

33. Политическая социализация – это:

- а) процесс политической дифференциации;
- б) политическая деятельность по регулированию социальных отношений;
- в) процесс усвоения личностью образцов политического поведения, значимого опыта.

Примерные вопросы для подготовки к экзамену

1. Предмет, объект политологии, ее место в системе социально- политических наук.
2. Типология власти Маркса, Вебера, Алмонда.
3. Основные понятия, функции и методы политологии.
4. Типы политических культур Г. Алмонда и М. Вебера.
5. Понятие нации и этноса, причины межнациональных конфликтов.
6. Политика как общественное явление. Структура политики и ее роль в жизни общества.
7. Гражданское общество. Проблемы формирования гражданского общества в России и Татарстане.
8. Содержание, причины возникновения и принципы разрешения национального вопроса.
9. Принцип разделения властей и особенности его реализации в России.
10. Формы государственного правления: монархия, республика и их разновидности.
11. Институт президентства в России и Татарстане.
12. Разновидности политического режима.
13. Понятие суверенитета и формы его реализации.
14. Политический режим как качественная характеристика политической жизни общества.
15. Татарстан в системе международных отношений.
16. Политические партии, их признаки и классификация.
17. Легальность и легитимность политической власти.
18. Партийная система и ее типы. Многопартийность и демократия.
19. Становление многопартийности в России. Закон РФ «О политических партиях».
20. Политическая элита и ее черты, особенности формирования элиты в России.
21. Политическое лидерство. Портреты современных политических лидеров.
22. Избирательные системы мажоритарная и пропорциональная.

23. Политическая мысль эпохи абсолютизма и ранних буржуазных революций (Н. Макиавелли, Т. Гоббс, Дж. Локк).
24. Становление многопартийности в России. Закон РФ «О политических партиях».
25. Основные направления политической идеологии в Европе в начале XIX века: либерализм, консерватизм, социал-демократизм.
26. Власть как социальное явление. Государственная и политическая власть.
27. Политические взгляды Платона и Аристотеля.
28. Понятие правового государства.
29. Типология власти, ее легитимность. Политическая власть в России и Татарстане.
30. Выборы и избирательный процесс, правила голосования.
31. Понятие, компоненты и функции политической системы.
32. Российская федерация как демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления.
33. Государство в политической системе общества.
34. Политический статус личности, ее конституционные права и свободы. Всеобщая Декларация прав человека 1948 года.
35. Формы государственного устройства: унитарная, федеративная, конфедеративная.
36. Политическое участие личности. Мотивы и уровни.
37. Избирательная система и выборы в современной России.
38. Функции политического знания.
39. Категории и законы политического знания.
40. Политические идеи Древнего Востока и античности.
41. Политические учения Средневековья.
42. Политическая мысль эпохи Возрождения, Реформации и Нового времени.
43. Современные политические учения Запада.
44. Общественно-политическая мысль России XIX века.
45. Определение государства, его основные признаки и функции.
46. Система и структура государственного управления в России.
47. Система государственной службы Российской Федерации.
48. Основные взгляды основателей теории элит (Г. Моски, В. Парето, Р. Михельс).
49. Основные положения ценностных теорий элит (В. Ронке, Х. Ортега-и-Гассет) и концепций демократического элитизма (Р. Даль, С. Липсет).
50. Функции политических элит.
51. Инкорпорация и экскорпорация элит.
52. «Политический режим»: определение и классификация.
53. Характеристика авторитарного режима.
54. Модели демократии.

55. Политический процесс: сущность, определение, виды.
56. Понятие, объект, предмет и функции геополитики.
57. Основные идеи классиков геополитики (Ф. Ратцель, Р. Челлен, Х. Макиндер и др.).
58. Представители русской школы геополитической мысли и их основные идеи.
59. Современный геополитический статус Российской Федерации.
60. Политический конфликт, его типология.
61. Основные методы разрешения политических конфликтов.
62. Политическое время, его структурные типы.
63. Этничность как политический ресурс.
64. Политические коммуникации, их сущность и функции.
65. Теоретические основы политической психологии.
66. Политическая психология власти.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Абдулкаримов Г. Теоретические проблемы актуальной этнополитики в России: этносоциология модернизации современной России. – М., 2008. – 336 с.
2. Алмонд Г. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис. – 1992. – № 4.
3. Алмонд Г. Гражданская культура. Политические установки и демократии пяти наций // Политология: хрестоматия / Сост. М.А. Василик, М.С. Вершинин. – М., 2000.
4. Алмонд Г. Сравнительная политология сегодня: мировой обзор. – М., 2002. – 537 с.
5. Алтунин А.Г. Анализ политических текстов. – М., 2006. – 384 с.
6. Ашин Г.К. Социология политики. – М., 2001. – 608 с.
7. Баталов Э.Я. Человек, мир, политика. – М., 2008. – 336 с.
8. Бауман З. Текущая современность. – СПб., 2008. – 238 с.
9. Бек У. Космополитическое мировоззрение. – М., 2008. – 336 с.
10. Бердяев Н.А. Государство // Политология: хрестоматия / Сост. М.А. Василик, М.С. Вершинин. – М., 2000. – С. 468-473.
11. Бердяев Н.А. Философия неравенства. – М., 1990. – 288 с.
12. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. – М., 1999.
13. Боден Ж. Шесть книг о государстве // Политология: хрестоматия / Сост. М.А. Василик, М.С. Вершинин. – М., 2000. – С. 443–446.
14. Булин Д.Н. Большие выборы в хрониках политической мысли России. – СПб, 2008. – 168 с.
15. Бурковская В.А. Политология. – Елец, 2008. – 227 с.
16. Валовая М.Д. Политика. – М., 2008. – 336 с.
17. Вебер М. Политика как призвание и профессия. Избранные труды. – М., 1993.
18. Воржецов А.Г. Политико-правовые аспекты трансформации российского общества. – Казань, 2005. – 74 с.
19. Гаджиев К.С. Политология. – М., 2009. – 432 с.
20. Гаджиев К.С. Введение в геополитику. – М., 2001.
21. Глебова И. Партия власти // Политические исследования. – 2004. – № 2.
22. Глобальные вызовы, угрозы и опасности современности. Приоритеты политики обеспечения национальной безопасности России / Под ред. А.В. Возженикова. – М., 2008. – 224 с.
23. Глущенко В.В. Политология. – М., 2008. – 160 с.
24. Гончаров Л.А. Современная межпартийная конкуренция в политической практике России и Германии. – Воронеж, 2008. – 138 с.
25. Горбунов А.А. Россия в новой системе международных координат: геополитика, глобализация, транспорт. Коммуникации. – М., 2008. – 389 с.

26. Гуськов Ю.В. Гражданское общество в России: теория и реальность // Социально-гуманитарные знания. – 2005. – № 3.
27. Динамика политического сознания и поведения: сб. научных трудов. – М., 2002.
28. Дробан А.Т. Социал-демократия и государство: эволюция реформ. концепций государства в XX в. – М., 2008. – 328 с.
29. Дюверже М. Политические партии. – М., 2002.
30. Желтов В.И. Политология. – Ростов н/Д.: Феникс, 2004.
31. Зотова З.М. Власть и общество: проблемы взаимодействия. – М., 2001. – 352 с.
32. Идиатуллина К.С. Политическое лидерство как фактор регионального развития (на материалах национальных республик Российской Федерации). – Казань, 2003. – 224 с.
33. Ирхин Ю.В. Политология. – М., 2006. – 686 с.
34. История политических учений / под ред. О.В. Мартышкина. – М., 2002.
35. Каменская Е.Н. Политология. – М., 2009. – 304 с.
36. Кодин, М.И. Российский политический процесс: социально-философские аспекты. – М., 2008. – 324 с.
37. Козырев Т.И. Политика как общественное явление // Социально-гуманитарные знания. – 2005. – № 1.
38. Козырев Г.И. Политология. – М., 2009. – 368 с.
39. Конституция Республики Татарстан. – Казань, 2002.
40. Конституция Российской Федерации (любое из последних изданий).
41. Кравченко А.И. Политология. – М., 2005.
42. Крадин Н.Н. Политическая антропология. – М., 2004. – 272 с.
43. Краснов М. Перспективы правового государства в России // Общественные науки и современность. – 2003. – № 2.
44. Кулинченко А. Государственная власть и процессы общественной самореализации // Политические исследования. – 2004. – № 6.
45. Линецкий А.В. Российские институты представительства в условиях радикальных общественных трансформаций. – СПб, 2009. – 373 с.
46. Литвак Б.Г. Великие управленцы. – М., 2008. – 544 с.
47. Макиавелли Н. Государь. – М., 2002.
48. Мамедова Е.В. Политология. – М., 2008.
49. Мамут Л. Гражданское общество и государство // Общественные науки и современность. – 2002. – № 1.
50. Мангейм К. Идеология и утопия // Политология: хрестоматия / Сост. М.А. Василик, М.С. Вершинин. – М., 2000. – С. 600-613.
51. Мельник В.А. Политология: учебник для вузов. – Мн., 2003.
52. Милза П. Что такое фашизм? // Политология: хрестоматия / Сост. М.А. Василик, М.С. Вершинин. – М., 2000. – С. 648-655.
53. Миль Д.С. О свободе // Политология: хрестоматия / Сост. М.А. Василик, М.С. Вершинин. – М., 2000. – С. 617-626.

54. Мнацаканян М.О. Национализм и глобализм: национальная жизнь в современном мире. – М., 2008. – 408 с.
55. Монтескье Ш. О духе законов. – М., 2004.
56. Мунтян М.А. Политология. – М., 2008. – 576 с.
57. Образы государств, наций и лидеров / Под ред. Е.Б. Шестопал. – М., 2008. – 288 с.
58. Орлов И.Б. Политическая культура России XX века. – М., 2008. – 223 с.
59. Особая зона: выборы в Татарстане. – Ульяновск, 2000.
60. Парсонс Т. О понятии «политическая власть» // Политология: хрестоматия / сост. М.А. Василик, М.С. Вершинин. – М., 2000. – С. 239-247.
61. Политическая психология, культура и коммуникация / Под ред. Е.Б. Шестопал. – М., 2008. – 320 с.
62. Политическая теория в XX веке: сб. ст. / Под ред. А. Павлова. – М., 2008. – 416 с.
63. Политические элиты России перед историческим вызовами XXI века. – М., 2004. – 248 с.
64. Политология для юристов: курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. – М., 2002.
65. Политология: учебник / Ю.В. Ирхин, В.Д. Зотов, Л.В. Зотова. – М., 2001.
66. Политология: учебник для вузов / Под ред. М.А. Василика. – М., 2000.
67. Политология: учебник для студ. вузов / Под ред. С.В. Решетникова. – Минск, 2002.
68. Пономарев Н.Ф. Политические коммуникации и манипуляции: учеб. пособие. – М., 2007. – 128 с.
69. Публичное пространство, гражданское общество и власть: опыт развития и взаимодействия / Под ред. А.Ю. Сунгурова. – М., 2008. – 422 с.
70. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. – М., 2002.
71. Радугин А.А. Политология. – М., 2008.
72. Резник Л. Гражданское общество как идея // Социально-гуманитарные знания. – 2002. – № 4.
73. Ришар Ж.Ф. На переломе. Двадцать глобальных проблем – двадцать лет на их решение. – М., 2006. – 239 с.
74. Сидельникова Т.Т. Теория власти и властных отношений. – Казань, 2003.
75. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М., 2000. – С. 81–102.
76. Становление гражданского общества в России и демократической политической системы в Российской Федерации: Материалы Всерос. науч. конф. – Казань, 2004.
77. Теория и практика федерализма: системный подход. – Новосибирск, 2009. – 639 с.

78. Теория партий и партийных систем: хрестоматия / Сост. Б.А. Исаев. – М., 2008. – 400 с.
79. Толерантность. – М., 2004. – 414 с.
80. Уткин А.И. Мировой порядок XXI века. – М., 2001.
81. Фарукшин М.Х. Федерализм: теоретические и прикладные аспекты. – М., 2004. – 527 с.
82. Фукуяма Ф. Великий разрыв. – М., 2008. – 474 с.
83. Хабермас Ю. Расколотый Запад. – М., 2008. – 192 с.
84. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М., 2003.
85. Цыганков П.А. Теория международных отношений. – М., 2002.
86. Челлен Р.Р. О политической науке, ее соотношении с другими отраслями знания // Политические исследования. – 2005. – № 2.
87. Чижов Д.В. Российские политические партии: между гражданским обществом и государством. – М., 2008. – 224 с.
88. Чуланов Ю.Г. Политология. – СПб., 2008. – 464 с.
89. Эскиндеров М.А., Грязнова А.Г., Полунина Г.В. Политология. – М., 2010. – 396 с.

Учебное издание

БАРЫШНИКОВА Людмила Николаевна

ПОЛИТОЛОГИЯ
УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

для студентов всех специальностей и форм обучения

Корректор *Орлова М.Л.*

Технический редактор, оформление *Александровой М.Н.*

Формат 60*90 ^{1/16}. Бумага газетная. Гарнитура New Roman. Печать офсет.
Усл. печ. л. 4,5. Уч.-изд. л. 3,69. Тираж 2500 экз. Заказ №

Издательство «Юниверсум».

420111, г. Казань, ул. Профсоюзная, д. 13/16.

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленных
материалов в типографии ОАО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10. Тел. 659-2327

