

**ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ ЗНАНИЙ
КАФЕДРА РЕКЛАМЫ**



0026.04.01

Галеева Э.Н.

СОЦИОЛОГИЯ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

для всех специальностей всех форм обучения

3-е издание, пересмотренное



УДК 316(075.8)
ББК 60.5я73
Г15

Рекомендовано к изданию
учебно-методическим советом ИСГЗ

Рецензенты: докт.социол.наук, профессор, зав. кафедрой
культурологии и философии КГУКИ
Л.В. Карцева,
канд.филос.наук, доцент кафедры гуманитарных
дисциплин ИСГЗ
В.А. Шафигуллин

Галеева Э.Н.
Г15 Социология: Учебное пособие для всех специальностей всех форм
обучения / Галеева Э.Н. – 3-е изд., пересмор. – Казань: Юниверсум,
2011. – 149 с.

Учебное пособие составлено в соответствии с требованиями
Государственного образовательного стандарта высшего
профессионального образования по специальности 350700 «Реклама».
Дисциплина входит в федеральный компонент общих гуманитарных
и социально-экономических дисциплин и является обязательной
для изучения студентов всех специальностей и форм обучения.

УДК 316(075.8)
ББК 60.5я73

© Галеева Э.Н., 2009
© Институт социальных и гуманитарных знаний, 2011
© Оформление. Издательство «Юниверсум», 2011

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования Специальность 350700 – «Реклама»	7
Рабочая программа курса	8
Краткий курс лекций	9
Планы семинарских занятий	116
Самостоятельная работа студентов	124
Контроль знаний студентов	127
Список рекомендуемой литературы	133
Словарь терминов	136

ВВЕДЕНИЕ

Программа курса

В настоящее время социология – одна из самых быстроразвивающихся наук. Ее методы, инструментарий берут на вооружение другие науки об обществе – экономика, право, демография. Среди них социология начинает играть примерно ту же роль, которую выполняет математика в естественных науках, так как социологические методы позволяют давать точные количественные оценки многих процессов общественного развития.

Социология – наука о закономерностях становления и развития социальных систем, общностей, групп, личностей, то есть она изучает социальную специфику развития общества. Социологи стремятся выяснить, почему люди ведут себя определенным образом, объединяются по разным признакам и основаниям в группы, поклоняются чему-то, женятся, воруют, голосуют, бастуют и т.п.

Социологию можно определить как научное изучение специфики общества и социальных отношений. Это обстоятельство крайне важно подчеркнуть еще и потому, что есть экономическая, политическая, идеологическая специфика развития общества и соответствующие отношения в обществе.

Социология рассматривает социальную деятельность людей и возникающие в ее процессе социальные взаимоотношения и взаимосвязи, объективные и субъективные факторы. В сферу изучения социологии включаются проблемы, связанные с деятельностью человека, его потребностями, ценностными ориентациями, а также многогранными социальными явлениями и процессами, происходящими в обществе. Как учебная дисциплина, преподаваемая в вузе, социология не может охватить все многообразные социальные проблемы, поэтому на лекционный курс и семинарские занятия выносятся лишь стержневые темы.

Социология как наука об обществе имеет несколько узловых моментов, на которые студентам следует обратить особое внимание. К ним относятся социальные институты, организации, социальные общности, система норм и ценностей, а также социальные взаимодействия, отношения и различные формы социальных процессов и т.д.

Важно сделать акцент на понимание механизмов организации и функционирования социальных систем различных уровней обобщения и иерархии от малых групп (типа семья, дружеский круг и т.п.) до крупных общественных образований (типа городов, территориальных общностей и т.д.).

Студенты должны понять объективную реальность социальной стратификации в общественной жизни и уметь ее объяснить.

Особенностью социологии является то, что она исследует социальные общности не только в статике, но и в динамике, обращая особое внимание на их социальное изменение и развитие.

В качестве специальных тем и вопросов выступают такие явления как социальные конфликты, социальная напряженность, миграционные

процессы, урбанизация, социальная мобильность, девиантное поведение и т.д. Эффективному усвоению социологических знаний способствует логически последовательное изучение основных концептуальных положений и понятий.

Категориальный аппарат социологии вырабатывался на протяжении длительного времени, вбирая в себя понятия многих наук (истории, психологии, антропологии, демографии).

Студентам важно уяснить, что формализация знаний позволяет фиксировать основные представления, тенденции, закономерности социального развития.

Социология, как известно, имеет дело с массовыми процессами, которые характеризуются как качественными, так и количественными показателями. В этой связи важно обратить внимание на использование результатов эмпирических исследований при изучении конкретных тем.

С другой стороны, студенты должны сами ознакомиться с методикой получения эмпирических данных, знать основные методы сбора получения конкретно-социологической информации, уметь провести анкетирование.

Методические рекомендации к конкретным темам семинарских занятий позволят студентам ориентироваться в вопросах, которые выносятся на обсуждение.

Цели и задачи курса

Изучение социологии как одной из важных социальных дисциплин имеет достаточно определенные цели и задачи, которые связаны с овладением студентами основополагающих теоретических знаний, пониманием специфики и особенностей ее предмета, выработкой социологического подхода к действительности и приобретением первичных навыков методики и техники проведения социологических исследований.

Цель курса – дать студентам глубокие знания теоретических основ социологической науки:

- раскрыть специфику социологии как науки, изучающей социальные закономерности развития общества;
- помочь овладеть знаниями основных социологических теорий, направлений и школ;
- способствовать подготовке широко образованных, творчески и практически мыслящих специалистов, способных к анализу и прогнозированию сложных социальных проблем;
- способствовать приобретению студентами навыков методики и техники проведения конкретных социологических исследований.

Задачи курса:

- показать место и роль социологии и социологических исследований в современном обществе;
- раскрыть специфику предмета и метода социологии, а также методологическую роль теории и понятийного аппарата;
- дать представление об обществе как социальной реальности и целостной саморегулирующейся системе;

- дать понимание причинно-следственных связей в развитии социальных процессов и явлений;
- раскрыть содержание и структуру основных элементов социальной системы, специфику их функций и взаимодействия;
- дать понимание системы методов, применяемых в социологическом исследовании и раскрыть особенности его организационных структур.

Студент должен:

- знать систему методов социологического исследования и уметь их использовать применительно к исследованию конкретной социальной проблемы;
- уметь анализировать конкретные социальные процессы и явления, происходящие в современном российском обществе;
- понимать окружающие социальные процессы, динамику и тенденции социального развития;
- использовать полученные социологические знания в своей будущей профессиональной деятельности.

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 350700 – «РЕКЛАМА»**

*Общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины
Федеральный компонент*

Социология (ГСЭ.Ф.09)

Предыстория и социально-философские предпосылки социологии как науки. Социологический проект О.Конта. Классические социологические теории. Современные социологические теории. Русская социологическая мысль.

Общество и социальные институты. Мировая система и процессы глобализации. Социальные группы и общности. Виды общностей. Общность и личность. Малые группы и коллективы. Социальная организация. Социальные движения. Социальное неравенство, стратификация и социальная мобильность. Понятие социального статуса.

Социальное взаимодействие и социальные отношения. Общественное мнение как институт гражданского общества. Культура как фактор социальных изменений. Взаимодействие экономики, социальных отношений и культуры.

Личность как социальный тип. Социальный контроль и девиация. Личность как деятельный субъект.

Социальные изменения. Социальные революции и реформы. Концепция социального прогресса. Формирование мировой системы. Место России в мировом сообществе.

Методы социологического исследования.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА КУРСА

Тема 1. Социология как наука об обществе

Предмет и объект социологии. Социологические подходы. Структура социологических знаний. Функции социологии.

Тема 2. История становления и развития социологии

Предыстория и социально-философские предпосылки социологии как науки. Социологический проект О. Конта. Классические социологические теории. Современные социологические теории. Русская социологическая мысль.

Тема 3. Общество и социальные институты.

Мировая система и процессы глобализации

Общество как социальная система. Основные социальные институты современного общества. Глобализация в современном мире.

Тема 4. Социальные группы и социальные движения

Виды социальных групп и общностей. Социальная организация. Малые группы и коллективы. Социальные движения.

Тема 5. Социальная структура общества и социальная стратификация

Социальное неравенство, стратификация и социальная мобильность. Понятие социального статуса. Социальное взаимодействие и социальные отношения.

Тема 6. Общественное мнение как институт гражданского общества

Специфика общественного мнения в России. Изучение общественного мнения.

Тема 7. Культура в развитии общественной жизни

Культура как фактор социальных изменений. Единство и разнообразие культур.

Тема 8. Социология личности

Личность как социальный тип. Социальный контроль и девиация.

Тема 9. Социальные изменения и социальное развитие

Социальные факторы изменений. Социальные революции и реформы. Концепция социального прогресса. Место России в мировом сообществе. Формирование мировой системы.

Тема 10. Эмпирические социологические исследования:

виды, программа, технологии

Прямое наблюдение. Документальные источники. Анкетные опросы и интервью.

КРАТКИЙ КУРС ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Социология как наука об обществе

- 1. Предмет и объект социологии**
- 2. Социологические подходы**
- 3. Структура социологических знаний**
- 4. Функции социологии**

1. Предмет и объект социологии

Социология – один из способов изучения людей. Социологи стремятся выяснить «почему люди ведут определенным образом, почему они образуют группы, почему они поклоняются чему-то, женятся, разводятся, учатся, голосуют», то есть они изучают всё то, что происходит с людьми, когда они взаимодействуют друг с другом.

Социологию можно определить как научное изучение общества и социальных отношений.

Термин «социология» произошел от 2-х слов: латинского «*societas*» – общество, греческого «*logos*» – наука.

Объектом исследований обычно принимают определенную часть окружающей нас природы или социального мира.

Объектом социологии является общество, то есть люди, объединенные в общество и протекающие в обществе многообразные процессы сотрудничества, взаимопомощи, соперничества людей, объединение в семейные, профессиональные, религиозные группы.

Социология изучает общество сквозь призму социальных явлений, процессов и отношений. Своеобразие объекта социологии можно определить как развитие общества и взаимодействующих в его рамках и условиях людей и их групп.

Если объект исследований находится не в сознании человека его изучающего, то предмет находится всецело в голове того человека, который исследует какой-то объект окружающей действительности. Предмет возникает тогда, когда исследователь выделяет из объекта исследований какие-то существенно важные для него в данный момент и в данном отношении стороны, части или особенности.

Объект – это то, что видит исследователь, а предмет – то, на что направлен его взор.

Предмет социологии – есть выделение из всех многообразных проявлений определенного набора социальных отношений и взаимодействий как на уровне общества в целом, так и на уровне отдельного человека. Ведь общество не есть сумма изолированных друг от друга людей, все люди взаимодействуют друг с другом. И только в процессе такого взаимодействия формируется и функционирует общество. Социолог видит общество как многоплановую картину многообразных взаимодействий различных людей. Эти люди связаны с другими людьми какими-либо осмысленными

отношениями, например, родства, дружбы, вражды и взаимодействует с другими людьми, объединяющихся в определенные группы.

Предметом социологии являются исследования взаимодействия личностей и социальных групп в их структурных взаимозависимостях в определенных условиях их существования.

Классики социологии о ее предмете

Макс Вебер говорил, что социология – это наука, которая хочет истолковывающим образом понять социальные действия и благодаря этому причинно объяснить их последствия и протекания.

Эмиль Дюркгейм говорил, что социология – это наука, которая изучает социальную реальность, элементами которой являются социальные факты, в совокупности создающие общество.

Георг Зиммель – содержанием социологии должно быть изучение целей, мотивов поведения и человеческие взаимодействия. Это содержание воплощается в различных формах, задача социологии состоит в изучении и классификации этих форм социального поведения. Именно его трактовка получила признание в России.

Питерим Сорокин утверждал, что предмет социологии – это мир понятий, мер логического бытия, получающийся в процессе взаимодействия человеческих индивидов.

Талкотт Парсонс: социология – это наука, изучающая социальное взаимодействие, ориентированные на общую иерархию ценностей, закрепленных в структурах, которые основываются на институционализации культурных образцов, правил и статусов.

2. Социологические подходы

Социологи используют при объяснении и изучении различных социальных фактов 5 основных подходов:

1) *Демографический* изучает население, особенности рождаемости, смертности, миграции.

2) *Психологический* объясняет поведение с точки зрения его значительности для людей как личности. Изучаются мотивы, мысли навыки, социальные установки, представления человека о самом себе. Социологи изучают такие проблемы как формирование социальных установок, взаимодействие общества и личности в процессе социализации.

3) *Коллективистский*, когда изучают двух или более людей, образующих группу или организацию. Коллективами индивидов являются такие первичные группы как семья и формальные организации. Этот подход используется для исследования бюрократических организаций, политических партий, конфликтов на религиозной или национальной почве.

4) *Ролевой* подход выявляет взаимоотношения. Общественная жизнь рассматривается через взаимодействия участвующих в ней людей, обусловленных их социальными ролями.

5) *Культурологический* применяется при анализе поведения на основе таких элементов культуры как общественное правило и общественные ценности. Правила поведения и нормы рассматриваются как факторы, регулирующие поступки людей или действия групп.

Социологи применяют эти подходы, ставя перед собой 2 цели:

- 1) анализ данных,
- 2) поиск лучшего, наиболее научного объяснения сходства и различия этих данных.

Социологи в процессе анализа данных изучают как причины стабильности человеческого общества, так и причины происходящих перемен.

Область исследований социологии чрезвычайно широка, поэтому среди социологов существуют специализации: социология личности, труда, семьи, социальных изменений, экономическая социология, политическая социология.

3. Структура социологических знаний

Как и любая самостоятельная наука, социология имеет свою структуру, сочетающая в себе специальные прикладные аспекты. Выделяются следующие основные элементы:

1) Фундаментальный и прикладной, теоретические и эмпирические аспекты.

2) Выделяются 3 уровня социологических знаний:

- общетеоретический
- частных (специальных) теорий
- конкретных социологических исследований

3) Отрасли социологии.

Деление научных знаний на фундаментальные и прикладные является традиционным для многих наук. Фундаментальная наука решает ряд задач, связанных с разработкой концептуального и категориального аппарата, методологии и методов исследования.

Фундаментальную социологию составляет такая исследовательская сфера, в которой формируются теории и концепции, отвечающие на 2 вопроса: «что познается?», т.е. объект и «как познается?», т.е. метод познания. Эти два вопроса нацелены на решение познавательных задач.

Прикладная социология ищет пути и средства практического использования познанных фундаментальной социологией механизмов и тенденций общественной жизни. Она интересуется разнообразными отраслями человеческой деятельности и отвечает на вопрос: «для чего?». Для совершенствования социальных отношений, для разрешения политических конфликтов, для оптимизации управления.

В то же время разграничение на теоретическую и эмпирическую социологию отражает специфику и уровень абстракции исследований.

Теоретическая система любой науки представляет собой теории и гипотезы, сгруппированные по принципу иерархии. На таком же принципе построена и теоретическая социология. Она включает в себя два уровня:

- 1) общетеоретический уровень,

2) уровень специальной теории.

Роль общей теории определяется тем, что она представляет наиболее высокий уровень обобщения социологических знаний. В системе своих понятий, категорий и гипотез общая социология отражает основные определенные тенденции становления, развития и функционирования социальных объектов.

Специальные социологические теории называют теориями среднего уровня. Этот термин принадлежит Роберту Мертону. Иногда теории среднего уровня отождествляются с отраслевыми социологиями. И те, и другие являются результатом специализированного социологического знания. Специальные теории отличаются от отраслей социологии по масштабам и характеру обобщения. Чаще всего специальные теории имеют сквозной характер и могут проявляться в рамках отраслевой социологии. Например, теория социальных ролей используется не только в социологии личности, но и в других отраслях, где речь идет об анализе регулятивных факторов человеческой деятельности (экономическая социология, политическая социология, экологическая социология).

В настоящее время существует примерно 100 отраслей социологии, из них 20-30 разработанных. Каждая из них представляет собой микромодель социологической науки. Она включает теоретическую часть, куда входят социологические теории, а также собственный арсенал категорий и специфических инструментарий для проведения эмпирических исследований.

4. Функции социологии

Современная социология как наука о социальных закономерностях развития общества выполняет достаточно широкие функции

Познавательная функция

Социология изучает и объясняет закономерности социального развития на различных уровнях общественной системы. Реализация познавательной функции включает в себя также разработку теории и методов социологических исследований, техники сбора и обработки социологической информации.

Прогностическая функция

На основе знания закономерностей общественного развития социология способна строить кратко-, средне- и долгосрочные прогнозы в сфере демографии, социальных структур, урбанизации, уровня жизни, избирательных кампаний и т.п. Такие прогнозы – основа разработки рекомендаций для практики политического и социального управления.

Функция социального проектирования

В задачу социального проектирования входит разработка оптимальных моделей не только организации различных социальных общностей, например, трудового коллектива, нового предприятия, нового города, политической партии или движения, но и управления для достижения поставленных целей. В странах с развитым гражданским обществом большая часть профессионально подготовленных социологов занимается именно такой работой.

Социально-технологическая функция

Типичным примером является создание служб социального развития на предприятиях, в крупных организациях, объединениях, где работают профессиональные социологи. Они занимаются, например, выяснением потенциальной текучести кадров, изучением социально-психологической обстановки в коллективах, управлением социальными конфликтами, управлением избирательными кампаниями, формированием первичных коллективов с подходящими возрастными и психологическими характеристиками.

Управленческая функция

Социология, в особенности прикладная, напрямую связана с управленческой деятельностью. Без социологической подготовки и социологических знаний заниматься управлением в современных условиях практически невозможно. Например, любое изменение режима работы трудового коллектива бессмысленно начинать без анализа нежелательных социальных последствий, иначе срабатывает схема: хотели – как лучше, а получилось – как всегда.

В странах с развитым гражданским обществом на многих предприятиях действуют специальные службы человеческих отношений. В нашей стране традиционно значительную часть этой работы выполняли различные общественные организации, и потому такие службы не сложились. В период реформ появилась потребность в специалистах нового типа: социальных работниках, менеджерах социальной сферы.

Таким образом, социология является инструментом непосредственного социального преобразования, теоретическим источником социальной политики на всех уровнях общественной структуры.

Идеологическая функция

Как и любая другая наука об обществе, социология несет определенную идеологическую нагрузку хотя бы потому, что объясняет состояние общества, общественных процессов, изучает общественное мнение, образ жизни, рейтинг политических деятелей и т. п.

Иногда социологию используют для манипулирования общественным мнением. Это опасно тем, что можно скомпрометировать социологию как науку, подорвать доверие к ее выводам. Дело в том, что результаты опросов и рейтингов влияют на позиции больших групп людей, а то и всего общества. Типичный пример – выборы.

Тема 2. История становления и развития социологии

1. Предыстория и социально-философские предпосылки социологии как науки
2. Социологический проект О. Конта
3. Классические социологические теории
4. Современные социологические теории
5. Русская социологическая мысль

1. Предыстория и социально-философские предпосылки социологии как науки

Нередко студенты задают вопрос: зачем нам изучать историю социологии, зная то, что навсегда ушло в прошлое и в текущей деятельности вряд ли пригодится. Не лучше ли сразу начать с изучения методики и принципов разработки социальных технологий, не забывая голову излишней информацией?

Но подлинный профессионализм невозможен без исторических знаний. Без знания истории невозможны профессиональная культура человека, аналитическое мышление, сформировать которые призвано университетское образование. Интерес к истории – не досужее любопытство, а естественная необходимость и внутренняя потребность тех, кто стремится выйти за грань поверхностного усвоения предмета.

Ознакомление с историей науки – весьма выигрышный способ приобщиться к общемировым ценностям, избавиться от дилетантизма и постоянного стремления изобретать то, что давно известно. Выигрышным оно является потому, что в историческом очерке раскрывается эволюция социальной мысли, кратко излагаются воззрения М. Вебера, Э. Дюркгейма, Г. Зиммеля, других классиков социологии, с которыми, не будь такого очерка, студенту пришлось бы знакомиться по оригиналам.

В эволюции представлений об обществе можно выделить три периода: донаучный, классический и современный.

Донаучный период

Первое представление о строении общества дали античные философы Платон и Аристотель. Позже появились взгляды в средние века таких мыслителей как Никола Макиавелли, Томас Гоббс.

Классический

Его представители: Огюст Конт, Эмиль Дюркгейм, Карл Маркс, Макс Вебер. Они входят в научный этап развития социологии. Их взгляды включают достижения наук об обществе, приемы и методы конкретно-социологического подхода.

Современный

Начался в 20-е годы XX века. В это время центр социологической мысли переместился из Западной Европы в США. С 30-х годов американская социологическая мысль выступает в качестве лидера. В США в Чикагском университете была открыта первая кафедра социологии в 1892 году, а с 1901 г. стал читаться специальный курс «Социология».

Другую хронологию социологии предложил известный американский социолог Алвин Гоулднер в своей книге «Грядущий кризис западной социологии». Он начинает отсчет сразу с XIX в. Получившийся отрезок времени разбивает на 4 периода. Первый период называется социологическим позитивизмом. Он начался в первой четверти XIX в. и формировался под влиянием идей Сен-Симона и Огюста Конта. Второй период называется марксизмом. Расцвет приходится на середину XIX столетия. В марксизме немецкая идеалистическая философия органично соединилась с французским утопическим социализмом и английской политической экономией. Третий период - классическая социология - послужил соединительным мостом между двумя предыдущими и четвертым периодами. В это время были созданы классические учения М.Вебера, Э.Дюркгейма и В.Парето. Он продолжался до Первой мировой войны. Четвертый период ознаменован господством парсоновского структурного функционализма. В 30-е годы XX века Толкотт Парсонс создал фундаментальную общесоциологическую теорию, отдельные положения которой развивались в дальнейшем группой молодых коллег Парсонса по Гарварду: Р. Мертоном, К. Дэвисом, У. Муром, Р. Уильямсом и др.

Донаучный период развития социологии – самый значительный по времени: III тысячелетие до н.э. – XVIII в. н.э.

Древний Восток. Древнейшие письменные документы, в которых затрагиваются социально-трудовые проблемы общества, относятся к III-II тысячелетиям до н.э. и охватывают такие страны, как Египет, Месопотамия, Шумер, Урарту, Хетское царство, Вавилон. Сохранились многочисленные документы из храмовых архивов (арендные контракты об участках земли, письма чиновников, записи о выдаче продуктов и поставке зерна, переписи жителей рабочих поселков, договоры о купле-продаже «рабов», материалы судебных процессов, наряды на работы) и стенные росписи гробниц.

Условно можно выделить ряд направлений в «социологическом наследии» Древнего Востока.

Во-первых, это социальный и демографический состав населения (пол, возраст, род занятий).

Во-вторых, в Египте и Риме существовали регулярные переписи населения и велся учет занятости. Это предыстория социологии труда и социологии управления.

В-третьих, изучалась профессионально-квалификационная культура. Это позволяло установить нормы выработки, уровень оплаты труда.

В-четвертых, существовало знание об отличиях умственного труда от физического, и о привилегированности первого.

Античная Греция. Новый этап в развитии идей о труде связан с античной Грецией. Античные мыслители – Сократ, Платон, Ксенофонт, Аристотель – в достаточной мере осознавали прогрессивную функцию разделения труда, благодаря которому общество получает социальную стратификацию, разнообразие видов труда и занятий, хорошо профессионализированный труд,

систему экономического обмена товарами и услугами. Именно в результате разделения труда происходит специализация людей на изготовлении тех или иных видов продукции, повышение их качества. Люди приобретают возможность избрать сферу деятельности сами по своим наклонностям.

Первых социологов античности называют социальными философами. Среди них выделяются два гиганта – Платон (427-347 до н.э.) и Аристотель (384-322 до н.э.). Они изучали традиции, обычаи, нравы и взаимоотношения людей, обобщали факты, строили концепции, которые завершались практическими рекомендациями о том, как усовершенствовать общество. Поскольку в античности «общество» и «государство» не различали, то оба понятия употреблялись в качестве синонимов.

Социологическое учение Платона. Первым в истории трудом по «общей социологии» считают «Государство» Платона. Он подчеркивал особую роль разделения труда и создал первую в мире теорию стратификации, согласно которой любое общество делится на три класса:

- 1) высший – состоящий из мудрецов, управляющих государством;
- 2) средний, включающий воинов (видимо, и в древности военно-промышленный комплекс играл не последнюю роль), охраняющих его от смуты и беспорядка;
- 3) низший – где числились ремесленники и крестьяне.

(Высший класс наделен огромными привилегиями, но он постоянно злоупотребляет властью. Чтобы этого не происходило, знать необходимо лишить частной собственности, которая, согласно Платону, развращает нравы людей. К управлению обществом следовало допускать людей, достигших 50 лет, высокообразованных и талантливых. Они должны вести аскетичный образ жизни и не предаваться земным утехам. У воинов должны быть общие жены, а дети воспитываются не в семье, а государством.)

Именно греки придумали слово, которое сегодня стало для нас самым необходимым – экономика, или «ойкономика», заведование домашним хозяйством, а также домострой, домоуправление. Первоначально ойкономия означала умение главы дома, отца фамилии, управлять этим домом, т.е. руководить женой, чадами и домочадцами. У Платона «ойкономия» приобретает еще и политический оттенок (управление полисом), а понятие «койнония» и вовсе социологический смысл. Оно обозначает не только семейный труд, но и человеческие взаимоотношения, т.е. человеческое общество.

Формы правления по Платону:

Наилучшей формой правления Платон считал 1) аристократию – власть избранных. В порядке ухудшения располагаются 2) тимократия (власть воинов), 3) олигархия (власть богачей) и 4) демократия (власть народа), крайней формой которой является 5) охлократия (власть толпы).

Социологическое учение Аристотеля. Свой вариант теории стратификации предложил другой энциклопедический ум античности – Аристотель (384-322 до н.э.). У него опорой порядка выступал средний класс. Кроме него существуют еще два класса – богатая плутократия и лишенный

собственности пролетариат. Государство лучше всего управляется в том случае, если: 1) масса бедняков не отстранена от участия в управлении; 2) эгоистические интересы богатых ограничены; 3) средний класс многочисленнее и сильнее, чем два других.

Оптимальным обществом он считает такое общество, где большинство составляет средний класс, интересы богатых ограничены, бедняки не отстранены от управления.

Только через две тысячи лет европейская научная мысль смогла подарить миру выдающиеся труды об обществе, прежде всего благодаря усилиям Н. Макиавелли и Т. Гоббса, которые послужили непосредственными предшественниками научного этапа социологии.

Николо Макиавелли (1469-1527), итальянский политик и дипломат. Он первым из мыслителей нового времени обратился к идеям Платона и Аристотеля и создал на их основе оригинальную теорию общества и государства. Его главное произведение «Государь» как бы продолжает основную линию рассуждения платоновского «Государства», но акцент поставлен не на структуре общества, а на поведении политического лидера. Он впервые вывел государственно-политические вопросы из-под сферы влияния религии и морали. Труды Макиавелли придали социологии и политологии новое измерение: они стали наукой о поведении людей в обществе.

Макиавелли говорил, что правитель, желающий добиться успеха, должен знать мотивы поведения людей и руководствоваться в своей деятельности тремя основными принципами (законами).

Первый закон гласит: человеческими действиями правят честолюбие и мотив власти. Состоятельными людьми движет страх потерять то, что они накопили, а бедняками – страсть приобрести то, чего их лишили.

Второй закон гласит: умный правитель не должен выполнять все свои обещания. Ведь и подданные не очень спешат с выполнением своих обязательств. Добиваясь власти, можно расточать обещания, но, придя к ней не обязательно их выполнять, иначе попадешь в зависимость от подчиненных. А где зависимость, там нерешительность, малодушие и легкомыслие.

Третий закон: творить зло надо сразу, а добро – постепенно. Наградой люди дорожат, когда они редки, наказания же нужно производить сразу и в больших дозах. Единовременная жесткость переносится с меньшим раздражением и считается более справедливой, чем растянутая во времени (хвост собаке лучше отрубить сразу, а не по частям).

В «Государе» Макиавелли нарисовал образ идеального правителя и политическую технологию удержания власти.

Следующий шаг сделал английский философ Томас Гоббс (1588-1679).

Что побуждает людей создавать общество? Страх. Взаимный страх удерживает людей от безудержной погони за господством... Он объединяет людей в группы, помогая выжить в конкуренции. Но, объединившись, люди преследуют вовсе не общественное благо, а стремятся даже из этого извлечь себе выгоду либо достичь уважения и почестей. Общество стабильно,

если слава и почет возданы всем. Но так не бывает. Обойденным оказывается всегда большинство, почет достается немногим, следовательно, общество со временем обязательно распадется. Страх смерти, инстинкт самосохранения не разъединяет, а объединяет людей, вынуждает заботиться о взаимной безопасности. Государство – наилучший способ удовлетворить такую потребность. Поэтому причина возникновения стабильного, длительно существующего общества – взаимный страх, а не любовь и расположение.

Все люди рождаются равными, и каждый имеет одинаковое с другими «право на все». Но человек существо эгоистичное и окружают его такие же эгоисты, завистники, враги. Отсюда неизбежность в обществе войны всех против всех: человек человеку волк. Такая война всех против всех, или социальная борьба за выживание, является естественным состоянием рода человеческого. Она характеризует повседневную жизнь людей в догражданском обществе.

Иное дело гражданское общество - высший этап развития. Оно покоится на общественном договоре и юридических законах.

У него три формы правления: демократия, аристократия, монархия. Только с появлением государства возникает собственность в истинном смысле слова и соответствующие учреждения (суд, правительство, армия, полиция), защищающие ее. В результате общественного договора прекращается война всех против всех. Граждане добровольно ограничивают свою свободу, получая взамен защиту от государства.

Важную роль в развитии представлений о государстве и обществе сыграл французский просветитель, правовед и философ Шарль-Луи Монтескье (1689-1755). Он пытался вывести характер, нравы и обычаи народов, их хозяйственный и политический строй из географических условий. Средством обеспечения законности он считал принцип разделения властей. К основным сочинениям относят «Персидские письма» (1721) и «О Духе законов» (1748). В книге «О Духе законов» Монтескье изложил теорию форм власти, в основе которой лежали трехчастная схема – «республика-монархия-деспотия». Историческое значение «Духа законов» в формировании современной политической культуры определяют гуманистические идеи Монтескье: осуждение деспотизма, утверждение принципа гражданской и личной свободы, призыв к веротерпимости, политической умеренности, постепенности в проведении любых преобразований. Его теория «разделения властей» оказала большое влияние на развитие конституционной мысли XVIII-XX вв.

Географический детерминизм основывается на признании того, что месторасположение страны, ее природно-климатические условия, близость или отдаленность от морей и океанов и другие параметры определяют основные направления народа, его характер, поведение на международно-политической арене и т.д. Первоначально геополитика понималась в терминах завоевания прямого (военного или политического) контроля над соответствующими территориями. Традиционные представления о международных отношениях основывались на трех главных китах: территории, суверенитете, безопасности государств – акторов международной политики.

Французская социологическая школа. Первой школой в европейской, оказавшей на нее огромное влияние, принято считать французскую социологическую школу. В ней выделяются два поколения. К старшему следует отнести двух великих социалистов-утопистов – Шарля Фурье (1772-1837) и Клода Анри де Сен-Симона (1760-1825). Молодое поколение составили два других великих француза – «отец социологии» Огюст Конт (1798-1857) и самый молодой из них Эмиль Дюркгейм (1858-1917).

Сен-Симон отводил исключительную роль в историческом движении обществу индустрии. Смена общественных систем у него происходила под влиянием господствующих форм собственности и производства. Критерием прогресса выступало удовлетворение важнейших жизненных потребностей. Будущее общество рисовалось как огромная добровольная ассоциация людей, основанная на плановой организации производства и обязательном труде ее членов.

Фурье, как и Сен-Симон, резко критиковал существовавший строй, хотя в его суждениях доминировали романтически-утопические мотивы. Его никак не назовешь сторонником «индустриализма». Промышленное общество вызывало в нем открытый и скрытый протест. Не отрицая необходимости разделения труда как экономического института, ведущего к прогрессу общества, Фурье предлагал задуматься о той социальной цене (рост преступности и социальная дифференциация населения), которую приходилось платить за технический прогресс.

Второму поколению французской школы принадлежит слава родоначальников научной социологии. Ее открытие связано с именем Конта. Кроме того, многие историки называют его «отцом индустриальной социологии» (право называться «отцом экономической социологии» принадлежит Веберу). Конт завершил дело, начатое его учителем Сен-Симоном, а именно достроил здание ранней теории индустриального общества.

2. Социологический проект О. Конта

Огюст Конт, давший название науке социологии, в своем творчестве руководствовался идеалами прогресса, политической и экономической свободы, надеждой на то, что с помощью науки и просвещения можно решить все социальные проблемы. На вопрос о том, как вылечить больное общество, Конт отвечал просто: надо создать такую же точную и объективную науку об обществе, каким является естествознание. Новая наука называется «социология». Открытые наукой законы общества надо преподавать в школах и университетах, дабы просветить людей, научить людей тому, как следует правильно и разумно строить свои взаимоотношения. В этом отношении он был близок к взглядам просветителей.

Конт во всеобщей классификации наук поставил социологию на самую вершину – выше математики, физики и биологии, а преобразующую роль социологии в обществе (она должна произвести революцию в умах людей) считал столь же важной, как и роль религии. Социология призвана открывать универсальные законы развития и функционирования общества, неотделимые

от законов природы. Свои открытия она совершает при помощи четырех методов: наблюдения, эксперимента, сравнения и исторического метода. Причем применяться они должны объективно и независимо от оценочных суждений исследователя. Такой подход с тех пор называют позитивизмом.

Конт преклонялся не только перед социологией, но и перед человеческим обществом, которое она призвана описывать. Для него отдельный индивид – почти ничто. Общество состоит не из отдельных индивидов, а из социальных систем. Под ним подразумевалось все человечество или какая-то его часть, связанная консенсусом (всеобщим согласием). Посредствующим звеном между индивидом и обществом выступает семья и семейная связь совсем иной природы, нежели социальная. Учение Конта состояло из двух частей – социальной статики, описывающей законы существования, и социальной динамики, описывающей законы и этапы изменения общества.

Конт сформулировал основной закон общественного прогресса, или закон трех стадий, по которому стадии развития общества соответствуют стадиям развития человеческого ума.

Первую теологическую, или фиктивную, стадию, охватывающую древность и раннее средневековье (до 1300 г.), Конт делил на три периода: фетишизм, политеизм и монотеизм. При фетишизме люди приписывали жизнь окружающим предметам и видели в них богов. При политеизме (Древняя Греция и Рим) обожествлялись природные явления. Эпоха монотеизма – эпоха христианства.

Метафизическую стадию (с 1300 по 1800 г.) Конт рассматривал как переходную, для которой характерно разрушение старых верований – фундамента общественного порядка. Важнейшие события этой эпохи – Реформация, Французская революция. Им сопутствовало распространение критической философии, приведшей к упадку авторитетов. Общество, погруженное в анархию, нуждается в новой идеологии, выполняющей интегрирующую роль. Такова, по Конту, философия позитивизма.

Свидетельством вступления в последнюю, позитивную, эру являются распространение наук, рост их общественного значения, развитие промышленности, гармоничное развитие всех элементов социальной жизни. Конт совершил поистине революционный переворот в науках об обществе, определил предмет и метод социологии. По его мнению, наука должна раз и навсегда отказаться от нерешаемых вопросов. К ним Конт относил те, которые нельзя ни подтвердить, ни опровергнуть, опираясь на факты. Прежде всего, к ним относятся философские суждения, оторванные от жизни.

3. Классические социологические теории

Герберт Спенсер (1820-1903). Ввел идею изменчивости и эволюционизма. Проводил анализ между биологической и социальной эволюцией, между живыми организмами и обществом, Спенсер считал, что существуют 2 полюса эволюции: военный и промышленный типы устройства общества. Эволюция идет от 1-го ко 2-му. Общество приближается

к промышленному типу, характерному дифференциацией, основанной на личной свободе. Социальные революции – это болезнь общества.

Таким образом, к концу XIX века, благодаря Конту и Спенсеру в социологической теории были сформулированы принципы, ставшие фундаментом для социологического функционализма.

1) Социальная действительность представляет собой систему.

2) Процессы системы рассматриваются исключительно с точки зрения взаимосвязанности ее частей.

3) Подобно организму, система считается ограниченной, в ней действуют определенные процессы, направленные на сохранение ее целостности и ее границ.

Следующий и более глубокий шаг в развитии научной социологии, особенно в сфере методологии и учении о разделении труда, сделал *Дюркгейм*. Из социологического позитивизма Сен-Симона и Конта вырос *современный функционализм*, первым представителем которого явился Дюркгейм. Позитивизм рассматривался ранними социологами в двух смыслах: 1) как синоним научного метода, 2) как противопоставление критической социологии Маркса.

Центральной в научном творчестве Дюркгейма, как и всей французской школы, является проблема социальной солидарности. Для социологии нет более гуманной задачи – и в теоретическом, и в практическом плане, – чем понять, что побуждает людей жить сообща, почему для них стабильный социальный порядок выступает наивысшей ценностью, какие законы управляют межличностными отношениями. Но не только понять, а предложить правительству конкретные рекомендации по устройству современной жизни. Не борьба классов, а совместное существование всесторонне развитых личностей (не замкнутых в классовые, профессиональные или кастовые интересы), «солидарное бытие» является у Дюркгейма высшей целью.

Социальная солидарность – главная сила, цементирующая и сплачивающая общество, создающая общественное целое. Она возникает как логическое следствие общественного разделения труда, т.е. специализации и распределения людей по профессиям. Солидарность покоится на коллективном сознании – совокупности общих верований и чувств, которые разделяют члены одной группы или общества. Коллективное сознание отражает характер народа, его идеалы и традиции.

Согласно Дюркгейму, развитие человеческого общества проходит две фазы: 1) механической солидарности (доиндустриальное, или традиционное, общество); 2) органической солидарности (доиндустриальное, а затем индустриальное общество). Для ранней стадии характерны жесткая регламентация, подчинение личности требованиям коллектива, минимальный уровень разделения труда, отсутствие специализации, единообразие чувств и верований, господство обычаев над формальным правом, деспотическое управление, неразвитость личности, преобладание коллективной собственности.

В примитивных обществах, основанных на механической солидарности, личность не принадлежит себе и поглощается коллективом. Напротив, в развитом обществе, основанном на органической солидарности, оба дополняют друг друга. Чем примитивнее общество, тем больше люди похожи друг на друга, тем выше уровень принуждения и насилия, ниже ступень разделения труда и разнообразия индивидов. Чем больше в обществе разнообразия, тем выше терпимость людей друг к другу, шире базис демократии. Чем глубже разделение труда, тем больше появляется новых профессий.

Социология Марксизма (1818-1883). Место и роль социологии марксизма определяется тем, то функционирование общества в сознании и поведении живущих в нем людей анализируется, прежде всего, через материальные условия их жизни, через противоречия и конфликты в реально существующем способе производства. По некоторым оценкам запад. Социологов сегодня в мире более 1 млрд. людей воспитываются в духе марксизма. Основным пунктом является выяснение состояния производственных сил, научного и технического знания, материальных отношений между людьми, в то же время идеи, субъективные переживания (чувства), желания людей является лишь отражением этих матер. Отношений и поэтому не являются решающим фактором общественных перемен. Не сознание людей определяет их бытие, а их общественное бытие определяет их сознание.

Маркс был первым социологом, который рассматривал общество как объективную саморазвивающуюся реальность. Движущей силой развития общества выступает противоречие между производственными силами и производственными отношениями, особенно с отношениями собственности.

Социология Маркса была отмечена последовательной логикой и системностью, способствующей созданию теоретической картины жизни общества и имевшем в XX веке много активных сторонников.

Социология Макса Вебера (1864-1920). «Протестантская этика и дух капитализма». Социология Вебера является «понимающей», т.к. она изучает «поведение» личностей, вкладывающих в свои действия определенный смысл. Действие человека приобретает характер социального действия, если в нем присутствуют 2 момента:

- 1) Субъективная мотивация действия
- 2) Ориентация этого действия на другого или других.

4 типа социального действия:

1) Традиционное – это действие, основанное на привычке к определенным действиям, получающим почти автомат. Характер и минимальным опосредованным, мысленным и целеполаганием.

2) Аффективное – это действие с доминированием эмоционального состояния действующего субъекта (гнев, страх, страсть, любовь), минимальная осмысленность.

3) Целерациональное – это действие характеризуется ясностью осознания действующим субъектом своей цели и достижение ее рационально-осмысленными средствами.

4) Ценностно-рациональное действие основано на вере в безусловную ценность самого этого поведения своей самодостаточностью. Оно всегда определяется заповедями и требованиями (религиозными, этическими или иными), в подчинении которым действующий субъект видит свой долг.

Лишь 3 и 4 действия относятся к социальному, т.к. имеют дело с осознанным смыслом. В ранних обществах преобладали 1 и 2 типы, а в индустриальном – 3 и 4, причем с доминированием 3-го.

4. Современные социологические теории

«*Парадигма*» – греческое слово, ввел Томас Кун в 1968 г. Общеизвестная для большинства ученых теория, в рамках которой ставятся проблемы и решаются задачи. Социология – это мультипарадигмальная наука. Социологи руководствуются разными теориями, каждая из которых имеет свои методологические и методические принципы. Все социологические парадигмы по характеру методологических подходов к анализу общества можно разделить на 2 большие группы:

1) Структурная парадигма, которая рассматривает организацию, функционирование и развитие общества как единого целого на макроуровне.

2) Интерпретационная, которая делает акцент на изучении интерпретации человеческого поведения. Изучает общество на микроуровне.

Структурный функционализм. Основатель этой теории Толкотт Парсонс (1902-1979) и Роберт Мертон (Р. 31.07.1944). Общество – это система взаимозависимых структур, которые вместе образуют единое целое. Общество развивает свои институты, которые адаптируются к внешней среде и обеспечивают этим выживаемость всей системы. Дисфункциональная форма поведения и институты угрожают самовывживанию общества и поэтому подлежат к контролю и устранению.

Конфликтная парадигма.

Выдающийся ученый англо-германский социолог Ральф Дарендорф (1.05.1929), американский социолог Льюис Козер (27.11.1913-2003), американский социолог Роберт Миллс (1916-1962). Общество рассматривается как единое целое, исходя из того, что в обществе есть группа людей с разными интересами и одни извлекают для себя пользу за счет других. Из-за существования различных интересов, неравномерности распределения ресурсов в обществе всегда присутствует потенциал конфликта, вызывающий определенную степень нестабильности. Социальная жизнь – это нескончаемый процесс борьбы за власть.

Социальные структуры закрепляют преимущество одних социальных групп по отношению к другим. Группы, находящиеся наверху социальной иерархии так организуют свое общество, чтобы поддержать и укрепить свое господство.

Конфликтные теории бывают 2 видов: марксистские и немарксистские. Марксистские обращают больше внимания на экономические факторы в социальных конфликтах, а немарксистские – на всю систему многообразных факторов конфликта.

2 группа – интерпретационные парадигмы. Социологу в первую очередь необходимо понять и интерпретировать поведение людей и раскрыть те значения, которые сами люди придают этому поведению.

Символический интеракционизм. Основателем является американский социолог Джордж Герберт Мид (1863-1931). Эта теория возникла в 20-е годы XX века. Общество можно объяснить только путем рассмотрения принципов поведения людей.

Эта теория делает акцент на смысле, который вкладывают действующие лица – акторы, когда вступают во взаимодействия или интеракцию. Люди обретают свою человеческую природу благодаря тому, что они взаимодействуют с помощью символов, которые не просто означают предмет или явление, но предполагают определенную реакцию на них. Социальное действие не несет заранее определенного смысла, социальные смыслы постоянно изменяются и варьируются. Для интерпретации данного социального акта необходимо понять смысл поведения тех, кто осуществляет данный акт.

Феноменологическая теория. Основатель австрийский социолог Альфред Шюц (1899-1959), американский социолог Питер Бергер (17.03.1929), немецкий социолог Томас Лукман (1927). Основное внимание сосредоточено на внутреннем человеческого сознания, на способах которые используют люди для осмысления окружающего мира и классификации его явления. Основная задача феноменологической социологии – анализ и описание повседневной жизни и связанных с ним состояния сознания.

Разновидностью феноменологической теории является этнометодология, автор американский социолог Гарольд Гарфинкель (1917). Акцент на изучение методов, используемых людьми для воспроизводства социального мира. Социальная жизнь представляется упорядоченной только потому, что члены общества сами активно придают ей смысл. Этнометодологи утверждают, что социальные реалии – это есть конструкции и интерпретации самих людей.

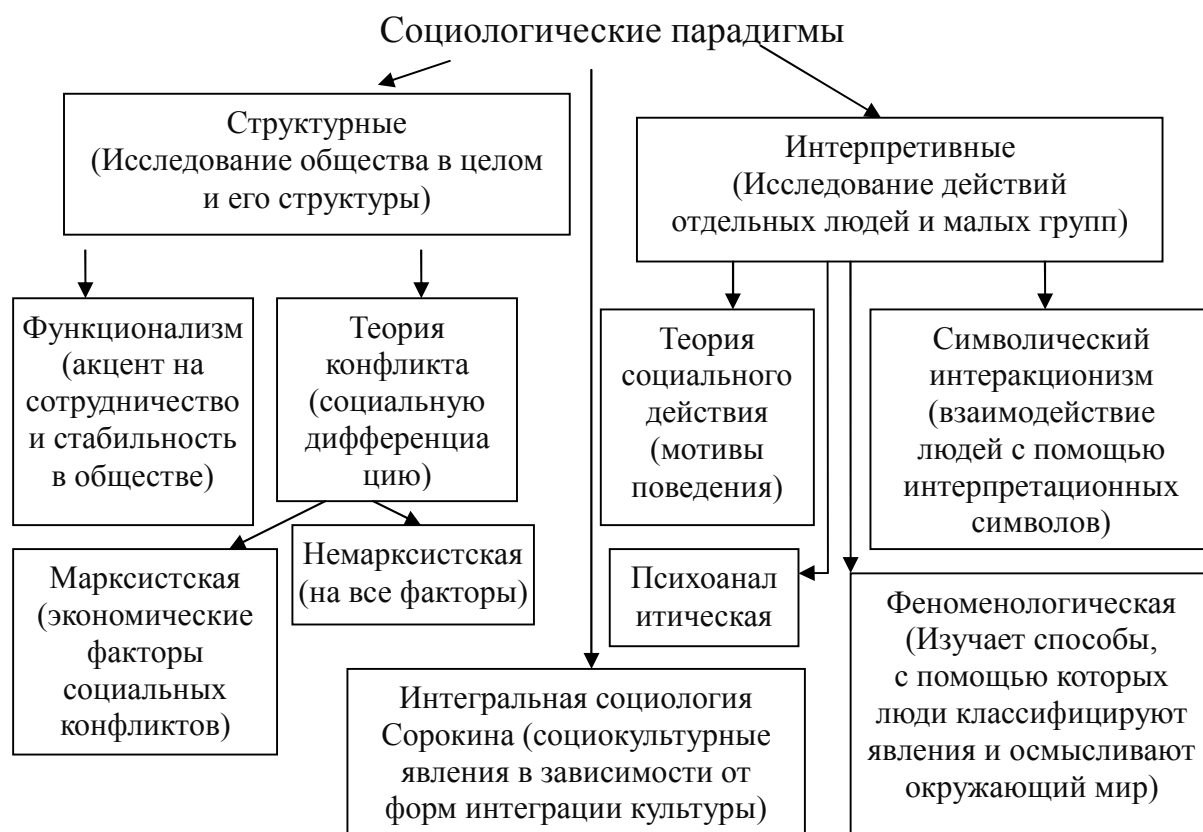
Психоаналитическая

Неофрейдизм. Немецкий социальный психолог Э. Фромм (1900-1980) выделяет точки опоры современного человека, которые на самом деле не дают ему уверенности.

- 1) Собственность
- 2) Власть, престиж
- 3) Семья
- 4) Национальная гордость

Существуют попытки ликвидировать разрыв между микро и макросоциальными парадигмами.

Интегральная социология русско-американского социолога Питирима Сорокина (1889-1968) изучает общество, общественные явления, взаимоотношения индивида и групп людей с обществом с позиций анализа сосуществования множества социокультурных систем, находящихся в сложных движениях: по горизонтали, вертикали и в виде колебаний или флуктуации (отклонение от нормы).



5. Русская социологическая мысль

Российская социологическая мысль возникла в 60-е годы XIX века. Развилась в рамках закономерностей мировой науки, в то же время она более тесно переплеталась с русской литературой и практической общественной жизнью. Это объясняется спецификой российской истории, особенностями национального характера, социально-культурным контекстом и даже, в некоторой степени, географическим положением (на стыке Европы и Азии).

Российская социология зародилась в рамках философии, истории, затем в социальной философии с оттенком христианской, а затем перетекла в стадию собственной социологии.

Социология в России шла в условиях «догоняющей индустриальной модернизацией». В ней переплелись представления о традиционном и индустриальном обществах, патриархальное мышление и зачатки новой трудовой этики наемного труда, ломкой социальной структуры и маргинализация общества, наследия самодержавия и слабость гражданского общества, либерализм, а также правый и левый радикализм.

Основные этапы развития до революции 1917 года

1) 1860-1890 гг. – развитие социологии в русле позитивизма, осуществляется влияние взглядов Конта, заимствование позитивизма не является прямым, т.к. российская социология считает свою науку высшей наукой, синтезирующей все научные знания, изучающую всеобщие социальные законы, которые строятся на обширном эмпирическом материале. Представители позитивизма: Мечников И.И. (1838-1888) – «Географ. Подход»,

Евгений де Роберти (1843-1915) «Объективная социология», Кожиков. На этом этапе социология выступает как радикальный социально-политический проект, не была воспринята властью и научным сообществом.

2) 1890-1900 гг. – происходит институционализация российской социологии, уточняется ее предмет, возникают прикладные социологические исследования, ведущими на этом этапе являются неокантианская (Богдан Александрович Кистяковский, Лев Иосифович Петражицкий (1867-1931) и марксистская социология в 2-х разновидностях: ортодоксальной (Ленин, Георгий Валентинович Плеханов (1856-1918)), легальной (П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский (1856-1919)). Начинается преподавание социологии и 1-ая кафедра, которую возглавил Ковалевский в 1908 году.

3) 1900-1920 гг. Развивался неопозитивизм (Питерим Сорокин (1889-1968), Константин Михайлович Тахтарев (1871-1925), Звоницкая), развивалась христианская социология (Бердяев, Булгаков), ортодоксальный марксизм в лице Ленина.

1912 г. – в Петербургском университете открылась социологическая секция.

1916 г. Русское социологическое общество Ковалевского.

1917 г. – стали присуждаться ученые степени по социологии.

1920 г. – в Петербургском университете отделение социологии возглавил Питерим Сорокин.

П.Л. Лавров (1828-1900) – основоположник российской социологии, Н.К. Михайловский (1842-1904) – «Борьба за индивидуальность», теория «Героев и толпы», Сергей Николаевич Южаков (1849-1910), А.И. Стронин (1826-1889) – «Политика как наука», «История общественности», Павел Федорович Лилиенфильд (1829-1903), Н.И. Кареев (1850-1931).

Общество, по Лаврову, это солидарное сожителство сознательных особей для коллективной деятельности ради общих целей. Поэтому социология должна изучать вопросы «о законах явлений солидарности». Таким образом, солидарность – ключевое понятие, которое вводит в систему социологии Лавров.

Социология – это наука, изучающая группирующая повторяющиеся факты солидарности между особями человеческого общества и стремящиеся открыть ее законы. Она исследует формы проявления, усиления, ослабления фактов солидарности. По мнению Лаврова, социология сближается с этикой (наука о нравственности и морали), так как занимается обоснованием социального идеала – социализма, то есть общества, построенного на принципах справедливости. Таким образом, истинная социология – социализм.

Для Лаврова очень важна роль познающего субъекта. Его взгляды относятся к субъективной школе в социологии. Субъект осуществляет 3 операции в ходе познания:

Во-первых, оценивает важность фактов

Во-вторых, признает социальные элементы здоровыми или патологией.

В-третьих, оценивает возможности событий и их тенденций.

Основные работы Лаврова: «Очерки вопросов практической философии», «Исторические письма».

Н.К. Михайловский хотел раскрыть взаимосвязь частей сложного общественного целого. Эту цель можно было достигнуть двумя путями: или идти от представлений, от судьбы общества, или начинать свои исследования от уровня личности. Он избрал второй путь. Поэтому он относится к субъективной социологии. Предмет социологии по Михайловскому – это выяснение отношений различных форм общежития к судьбам личности, то есть социальное взаимодействие.

Михайловский считает, что социолог не просто смотрит на вещи, а осуществляет идеалы. Он должен определить условия достижения желательного, то есть осмыслить, указать те обстоятельства, при которых человеческие потребности получают наибольшее удовлетворение.

Борьба за индивидуальность влечет социальные конфликты. Так как социология у Михайловского должна не только описывать, но и объяснять факты, он рассматривает отдельно следующие проблемы:

- 1) Особенности поведения людей в толпе, массе.
- 2) Выявляет причины и факторы, влияющие на поведение массы.

Толпа – это масса людей, которая может поменять поведение одного человека. Механизм ее воздействия через подражание, причем оно может быть использовано на психологическом уровне для усиления воздействия лидера.

Тема 3. Общество и социальные институты. Мировая система и процессы глобализации

- 1. Общество как социальная система**
- 2. Основные социальные институты современного общества**
- 3. Глобализация в современном мире**

1. Общество как социальная система

Понятие «общество», которым обозначают объект социологии, пришло из обыденной речи, где оно никогда не имело однозначного определения. Обществом называется и специфическое клубное сообщество (общество охотников) и группа людей, обладающая особым положением и высоким престижем (высшее общество), абстрактное множество людей. Социологи выделяют 2 основных значения общества:

Широкое, философское значение. Как синоним всего человечества. Общество – это обособившаяся от природы, часть материального мира, представляющая собой совокупность отношений между людьми, то есть способов их взаимодействия, объединения и взаимозависимости. В этом значении социология изучает жизнь общества как совокупность связей между социальными общностями и отдельными людьми.

Узкое социологическое значение. Общество как часть человечества, выделенное по какому-то признаку, обычно оно очерчивается границами государства (российское общество), не всегда соответствует реальности.

Выделяют 5 признаков общества:

- 1) Постоянная территория
- 2) Пополнение общества, благодаря деторождению, а не благодаря мигрантам.
- 3) Развитая культура, способная удовлетворять все потребности.
- 4) Политическая независимость, когда общество не является подсистемой системы.

5) Признак самодостаточности, означает общество, которое не только способно прокормить себя, производя большое количество товаров и услуг, не прибегая к внешним заимствованиям, способное защитить себя от внешней и внутренней угрозы.

Главным признаком самодостаточности является экономический фактор, т.е. наличие у страны валюты, сохранение платежеспособности и возможности оплачивать долги.

Общество как социальная система неоднородно, обладает внутренним строением и составом, включает большое число социальных явлений и процессов, составными элементами общества являются люди, социальные связи и действия, социальные взаимодействия и отношения, социальные институты и организации, нормы и ценности.

Общество – непростая сумма индивидов и взаимодействий, а целостная система – такое объединение, порождающее новое интегральное системное качество общества. Это такой социальный организм, который функционирует и развивается по своим собственным законам.

Что делает систему целостной? Что является первоосновой объединения ее элементов?

В марксизме объединение людей в общество основывается на том, что они обмениваются между собой результатами своей деятельности.

Э. Дюркгейм: Первоосновой объединения людей в общество заключается в социальной реальности, в коллективном сознании, солидарности, в коллективных представлениях, которые принимает на себя индивид. Тем самым подавляя свой природный эгоизм.

Мертон и Парсонс: первооснова заключается в общности тех фундаментальных норм и ценностей, которыми руководствуются люди в своей жизнедеятельности. «Социальная интеграция или ощущение, что общество является крепкой тканью, сотканной из различных нитей, формируется на основе согласия большинства граждан следовать единой системе ценностей.» Например, англичане согласны с необходимостью монархии. Американцы придерживаются идеи свободы и равных возможностей.

Основы социальной целостности общества

Экономическая заключается в высокой степени универсальности работника и техники, справедливой оплате труда.

Политическая – это гибкое сочетание центризма и демократизма в управлении, консенсус между политическими силами и направлениями.

Социальная – доход по результатам труда, государственная система социальной защиты.

Духовная – единство ценностных установок членов общества, наличие единой идеологии.

Функции общества

Общество – это функциональная система, обладающая 4-мя основными функциями, которым подчинено существование любой социальной системы.

1. Адаптация – способность выживания системы путем приспособления к воздействиям внешней среды. Механизм заключается в обмене энергией между системой и внешней средой. Главным социальным институтом является институт экономики, т.к. главная проблема, которая решается с помощью данной функции – проблема рациональной организации и распределения ресурсов.

2. Целеполагание – главная проблема – определение основных целей и поддержание процесса их достижения. Система всегда должна ставить конечную цель. Цель всегда должна быть реально обоснованна и четко поставлена. Эту функцию выполняют политические партии и движения. Они ставят цели и занимаются политикой, побуждая членов общества работать на эти цели.

3. Интеграция – сохранение устойчивости, внутреннего единства, солидарности, связи между поколениями. Осуществляется посредством институтов социального контроля через создание и поддержание общих норм и ценностей, набора символов, общей культуры. Главный социальный институт – органы государственной власти, государственный аппарат, действующий на людей различными формами принуждения.

4. Стабилизирующая функция или поддержания образца, мотивации деятельности при исполнении социальных ролей. Общество должно быть стабильным на основе норм и ценностей, которые усваиваются индивидами в процессе социализации и устраивают скрытое напряжение в системе межличностной мотивации. Эту функцию в обществе осуществляют институты религии, образования, семьи.

Сферы общества

Общество можно разделить на 4 главные сферы. В этом контексте слово «сфера» означает то же самое, что и подсистема или часть общества.

1) Экономическая сфера включает 4 вида деятельности:

- производство
- обмен
- распределение
- потребление

К этой сфере относится то, что позволяет обществу запустить производство, имеющиеся в его распоряжении ресурсы и создает такое количество товаров и услуг, которые удовлетворяют жизненно важные потребности людей в пище, одежде, жилье, досуге.

2) Политическая сфера включает президента и аппарат президента, правительство, парламент, местные органы власти, армию, полицию, налоговые службы, которые составляют государство, а также политические партии и объединения. Основная задача государства – обеспечение социального порядка в обществе, улаживание конфликтов. Например, между работниками, профсоюзами и работодателями.

3) Духовная сфера:

- наука призвана открывать новые знания в технических и гуманитарных областях;

- образование призвано передавать полученные учеными знания последующим поколениям наиболее эффективным способом

- культура призвана создавать внеаучные художественные ценности, хранить их и выставлять

- религия выступает стержнем духовной культуры любого общества, она придает смысл человеческой жизни и определяет основные нормы морали.

4) Социальная охватывает классы, социальные слои, этносы, взятые в их отношениях и взаимодействие друг с другом. В широком смысле социальная сфера включает совокупность организаций и учреждений, отвечающих за благосостояние населения. Это магазины, пассажирский транспорт, бытовое обслуживание, здравоохранение, связь, развлекательные учреждения. В узком значении к социальной сфере относятся только социально незащищенные слои населения, а также органы и учреждения социальной защиты и социального обеспечения, как федерального, так и местного подчинения.

Эти 4 сферы современного общества тесно связаны между собой и влияют друг на друга.

Экономика выполняет функцию добывания средств существования и выступает фундаментом общества.

Политическая сфера выполняет роль управленческой надстройки общества.

Социальная сфера описывает социально-демографический и профессиональный состав населения, совокупность взаимоотношений между группами населения и пронизывает всю пирамиду общества.

Духовная сфера носит такой же сквозной универсальный характер, затрагивая все этапы общества.

2. Основные социальные институты современного общества

Н. Смелзер: «Социальный институт – это совокупность ролей и статусов, предназначенных для удовлетворения определенных социальных потребностей».

Институционализация представляет собой процесс определения и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведения их в систему, т.е. упорядочение. Институционализация означает замену спонтанного и непредсказуемого поведения на предсказуемое, которое ожидается, моделируется и регулируется.

Этапы институционализации

1) Возникновение потребностей, удовлетворение которых требует совместно организованных действий.

2) Формирование общих целей.

3) Появление социальных норм и правил в ходе стихийного социального взаимодействия, осуществляющего методом проб и ошибок.

4) Появление процедур, связанных с нормами и правилами.

5) Институционализация норм и правил, процедур, т.е. их принятия практического применения.

6) Установление системы санкций для поддержания норм и правил, дифференцированность их применения в отдельных случаях.

7) Создание системы статусов и ролей, охватывающих всех без исключения участников институционального взаимодействия.

Финалом процесса институционализации является создание в соответствии с нормами и правилами четкой статусной и ролевой структуры, социально одобренной большинством участников социального процесса.

Ни одно современное общество не может существовать без социальных институтов. Именно поэтому спонтанные ссоры и драки превращаются в высоко формализованные спортивные соревнования. А беспорядочная половая жизнь трансформируется в крепкую семью. Т.о. социальные институты являются символами порядка и организованности в обществе.

Функции социальных институтов

Каждый институт выполняет свою характерную для него социальную функцию. Эти функции многообразны.

Основные функции:

1) Воспроизводство членов общества (семья, государство)

2) Социализация – передача индивидам установленных в данном обществе образцов поведения и способов деятельности. (Семья, религия, образование)

3) Производство и распределение (экономика и органы государственного управления)

4) Функция управления и контроля осуществляется через систему социальных норм и предписаний, реализующих соответствующие типы поведения: морально правовые нормы и обычаи.

Американский социолог Р. Мертон, много сделавший для становления структурно-функционального подхода, первым предлагает различать «явные» и «скрытые (латентные)» функции социальных институтов. Данное различие функций было введено им для объяснения определенных общественных явлений, когда необходимо учитывать не только ожидаемые и наблюдаемые следствия, но неопределенные, побочные, вторичные. В качестве примера Р.Мертон приводит ритуальные танцы племени хопи по вызыванию обильного дождя, имеющие латентную функцию укрепления групповой солидарности, поддержания устойчивости и непрерывности племени вне зависимости от того, пойдет ли после этого церемониала дождь или нет.

Черты	Основные институты				
	Семья	Религия	Образование	Экономика	Политика
1. Образцы поведения	Уважение, привязанность, эмоциональность, ответственность, верность, доверие	Поклонение, послушание, почитательность	Послушание, прилежание, старание, тяга к знаниям	Предприимчивость, эффективность, прибыльность, производительность, экономность	Лояльность, повиновение, субординация
2. Культурные символы	Кольца, свидетельство о браке, семейные праздники, свадебные обряды, годовщина	Крест, месяц, святые, молитвы, обряды, церковные гимны	Колокол, выпускной, школьная форма, гимн, герб, эмблема	Реклама, бренды, слоганы	Герб, флаг, гимн, государственная печать, красная кнопка
3. Утилитарные культурные черты	Квартира, имущество	Мечети, соборы, церковная литература, реквизиты	Здание, библиотека, деканат, столовая	Деньги, торг, недвижимость, промышленные здания, фирменные бланки, офисная мебель	Правительственные здания, государственная служба
4. Устные и письменные кодексы поведения	Кодекс о браке и семье, печать в паспорте, свидетельство рождения ребенка, браке, генеалогическое древо, добровольное согласие при вступлении в брак	Священные книги, Библия, Коран, вера, церковные законы, запреты, догматы	Учебный план, закон об образовании, правила поведения учащихся, устав	Контракты, договоры, гражданское право, трудовое право	Конституция, законы, договоры, партии
5. Идеология	Романтическая любовь, совместимость, индивидуализм	Христианство, ислам, буддизм	Равенство при обучении, академическая свобода, прогрессивное образование	Право на труд, свобода предпринимательства, торговли	Демократия, патриотизм, республиканство, федерализм и государственное право

Явные функции социальных институтов носят преднамеренный характер и осознаются людьми. Обычно они формально заявлены, записаны в уставах или декларированы, закреплены в системе статусов и ролей (например, принятие специальных законов или сводов правил: об образовании, здравоохранении, социальном обеспечении и т.д.), поэтому более подконтрольны обществу.

С.С. Новикова считает основной, общей функцией любого социального института – удовлетворение социальных потребностей, ради которых он был создан и существует. Для осуществления этой функции каждому институту приходится выполнять ряд функций, обеспечивающих совместную деятельность людей, стремящихся к удовлетворению потребностей. Она выделяет следующие функции: функция закрепления и воспроизводства общественных отношений; регулятивная функция; интегративная функция; транслирующая функция; коммуникативная

1. Функция закрепления и воспроизводства общественных отношений – это система правил и норм поведения, закрепляющих, стандартизирующих поведение каждого члена института и делающих это поведение предсказуемым.

2. Регулятивная функция – это выработанный социальным институтом шаблон поведения, норм и контроля, регулирующий взаимоотношения между членами общества (т.е. социальный институт как элемент социального контроля).

3. Интегративная функция – это процессы сплочения, взаимозависимости и взаимответственности членов социальных групп, происходящие под воздействием институционализированных норм, правил, санкций и систем ролей.

4. Транслирующая функция – это передача социального опыта приходящим в социальный институт новым людям как за счет расширения социальных границ института, так и смены поколений, для этого в каждом институте предусмотрен механизм, позволяющий индивидам социализироваться к его ценностям, нормам и ролям.

5. Коммуникативная функция – это распространение произведенной в институте информации как внутри института с целью управления и контроля за соблюдением норм, так и передача ее при взаимодействии с другими институтами.

Если институт не может справиться с выполнением своих явных функций, то его непременно ждут дезорганизация и изменения. Латентные (скрытые) функции, в отличие от явных, не запланированы заранее, носят непреднамеренный характер и их последствия осознаются не сразу и не всегда (если даже осознаются и признаются, то считаются побочным продуктом), а порой и вовсе остаются неосознанными до конца. Очень часто на практике некоторые институты продолжают существовать, хотя они не только не выполняют своих функций, но и порой даже препятствуют им. Это является доказательством того, что у данного института существуют скрытые функции, которые удовлетворяют потребности определенных социальных групп.

Чаще всего подобное явление можно наблюдать среди политических институтов, у которых латентные функции развиты в очень большой степени.

При рассмотрении функций, выполняемых социальными институтами, не следует забывать, что один институт может (чаще всего так и бывает) выполнять одновременно несколько функций; различные институты могут выполнять общие функции; у института на разных ступенях развития общества могут отпадать одни и возникать новые функции, или значение одной и той же функции может со временем или возрастать, или уменьшаться; один и тот же институт в разных общественно-экономических формациях может выполнять разные функции.

Остановимся подробнее на функциях, выполняемых социальными институтами. Для более наглядного примера возьмем *социальный институт семьи*. Наиболее полная классификация основных функций современной семьи разработана М.С. Мацковским, он выделяет – репродуктивную, воспитательную, хозяйственно-бытовую, экономическую, сферу первичного социального контроля, сферу духовного общения, социально-статусную, досуговую, эмоциональную и сексуальную функции.

Функции семьи имеют общезначимые последствия. Они характеризуют роль семьи как социального института среди других институтов общества. Функции общества закрепляются за специализированными по их выполнению институтами, В связи с этим каждый институт имеет как уникальные, присущие только для него функции, так и такие, которые сопровождают действие основных. Функции семьи нельзя делить на главные и второстепенные, так как все они главные. Можно просто выделить такие, благодаря которым семья отличается от других институтов. Это будут специфические и неспецифические функции.

Специфические функции раскрывают сущность семьи, ее особенности как социального явления. Неспецифические функции – это функции, которые она выполняет только в каких-то определенных исторических условиях. Эволюция общества, изменения требований, предъявляемых к семье как социальному институту, изменяют как само содержание семьи, так и ее социальные функции. При всех изменениях общества неизменно остаются следующие специфические функции семьи – репродуктивная функция и функция социализации детей.

Благодаря семье поддерживается биологическая непрерывность общества. Происходит разрастание семьи «изнутри» путем удовлетворения сексуальных потребностей и родительских стремлений. Социальная необходимость в семье как социальной форме организации рождения и социализации детей «всегда» остается, так как человечество всегда должно воспроизводиться. Специфично то, что реализация этих общественно- значимых функций осуществляется благодаря личной заинтересованности, потребности людей в семейном образе жизни и потребности в детях, при этом исключается всякое внешнее принуждение и давление. Формы социальной организации воспроизводства населения, основанные не на личных мотивах, а принуждении,

уже не могут считаться семьей в привычном социокультурном смысле и соответствовать какому-то известному из истории типу семьи.

Неспецифические функции семьи отражают исторический характер связи между семьей и обществом. Их сравнение позволяет установить, какие изменения происходили в семье на разных исторических этапах. В настоящее время происходит их модификация, они либо расширяются, либо сужаются, полностью осуществляются или частично, а порой полностью исчезают. Так, с начала XX века разные социальные институты стали совмещать и даже выполнять функции, которые раньше принадлежали только семье: школы и детсады – функции образования и воспитания; милиция и армия – функции защиты и охраны; сфера обслуживания – функции питания, одежды, досуга и т.д.

Подробное внимание рассмотрению семьи как малой социальной группы и социального института будет уделено в следующем учебном пособии. Несмотря на то, что каждый институт имеет четко специализированную цель и выполняет характерные для него функции, очень часто социальные институты выступают совместно, составляя как бы особую систему, для выполнения некоторых наиболее важных функций всего общества. Например, каждое общество испытывает потребность воспитывать и обучать детей, эту функцию выполняют сразу несколько социальных институтов – семья, школа, система образования, культурно-воспитательные учреждения и т.д.; в каждом обществе защита Отечества от внешних врагов является прямой и главной функцией армии, но в ее реализации принимают участие также государство в целом, органы разведки, внешней политики, экономические институты, различные политико-идеологические и культурно-просветительские учреждения.

Совокупность таких социальных функций образует общие социальные функции социальных институтов, которые определяют вид данной социальной системы. Функции, выполняемые социальными институтами, очень многообразны. Рассмотрим одну наиболее полную и интересную классификацию социальных функций, данную представителями институциональной школы в социологии (С. Липсет, Д. Ландберг и др.). Они выделяли четыре основные функции, выполняемые социальными институтами.

1. Воспроизводство членов общества. Семья является главным социальным институтом, выполняющим эту функцию, отчасти к ней причастны и другие институты (государство).

2. Социализация – передача молодому поколению установленных в обществе образцов поведения и способов деятельности (институты семьи, образования, религии и т.п.).

3. Производство и распределение (органы власти – экономическо-социальные институты управления и контроля).

4. Функции управления и контроля, осуществляемые через систему социальных норм и предписаний, определяющие и регулирующие типы поведения (административные решения, моральные и правовые нормы, обычаи и т.д.).

Дисфункции социальных институтов

Важнейшей характеристикой деятельности социальных институтов выступает их постоянное взаимодействие с социальной средой, в качестве которой выступает общество. Нарушение данного процесса порождает дисфункцию социальных институтов. Как уже отмечалось ранее, главной функцией социального института является удовлетворение той или иной общественной потребности. Но с течением времени протекающие в обществе процессы изменяют потребности как отдельных индивидов, так и целых социальных общностей, что в свою очередь меняет характер отношений социальных институтов с социальной средой. Некоторые потребности становятся менее значительными, а некоторые вообще исчезают, в результате этого институты, осуществлявшие данные потребности, перестают отвечать требованиям времени и их дальнейшее существование становится бессмысленным, а порой даже тормозящим общественную жизнь. В силу инерции социальных связей такие институты могут продолжать функционировать еще некоторый период времени как дань традиции, но чаще всего они довольно быстро прекращают свою деятельность.

Экономика как социальный институт представляет собой совокупность институциональных способов деятельности, образцов социальных действий, образующих различные типы экономического поведения, посредством которых общество адаптируется к изменениям условий своего существования.

Политика как социальный институт

Политика (*Фарукшин*) – это сфера общественных отношений, в которых отражаются интересы больших людей и в которых задействована политическая власть. В социологии политика понимается как преследование такой цели как власть и осуществление самой власти.

Религия как социальный институт

Одна из важнейших функций религии – это придание смысла человеческой жизни. Если поставить под сомнение религиозные верования людей, то можно затронуть самые сокровенные мысли о предназначении человека во вселенной. К тому же почти все мы являемся участниками тех или иных конфессиональных групп. Религия – это институционализированная система верований, ценностей и практик, связанных с решением вопросов, относящихся к сфере предельных категорий человеческого опыта, таких как рождение и смерть человека, смысл его жизни на земле, вопросы добра и зла.

3. Глобализация в современном мире

В социологии идея международной системы, распространенная в исследованиях в области политики и международных отношений, сменилась на представление о глобальной системе. Это подразумевает существование определенных процессов глобализации, которые невозможно объяснить традиционной логикой развития отдельных стран из-за их независимости от политики наций-государств и национальных сообществ.

Социологи, занимающиеся проблемами развития передовых индустриальных обществ, выявили два основных процесса глобализации, а их коллеги, изучающие «третий мир», установили существование третьего.

1. Глобализация производства. Базисным процессом, ведущим к возникновению глобальной системы, является экономический процесс, а именно: характерные для конца XX в. экспансия капитализма и его трансформация в интегрированную глобальную экономику, основой которой являются транснациональные корпорации (ТНК) – главные действующие лица современной экономики. Начиная с середины 1960-х гг. мировая торговля испытала значительное увеличение оборотов. Общемировой экспорт, составлявший в 1965 г. 94 млрд. долл. США, в 1986 г., по данным Мирового банка, возрос до 1365 млрд. Этот рост во многом является результатом растущего господства ТНК в мировой торговле. За последние два десятилетия произошла трансформация ТНК вследствие глобализации производства, отделяющей процессы проектирования, производства и маркетинга товаров и услуг от национальных экономик. Доходы наиболее крупных ТНК выше, чем доходы небольших стран. Их глобальная деятельность во многом осуществляется без контроля со стороны какого-либо государства, а в своих внутренних операциях и сделках с другими ТНК они интегрируют экономическую деятельность в мировом масштабе.

2. Глобализация культуры. Широко распространенным является также представление о глобализации культуры, поскольку по всему миру распространилось потребительство, заменившее или дополнившее более локализованные культуры. Стратегии потребительства распространяются через маркетинговую деятельность ТНК и через средства массовой коммуникации (которые главным образом являются также собственностью транснациональных информационных компаний). Технологические изменения в области телекоммуникаций способствовали распространению однородной потребительской культуры.

3. Социология глобальной системы. Что касается социальной сферы, некоторые социологи отмечают признаки существования международной менеджерской буржуазии, или транснационального капиталистического класса. Исследования установили наличие в некоторых обществах «третьего мира» групп (часто обозначаемых как «компрадорские»), интересы которых связаны с интересами ТНК и которые зачастую обосновывают свое сотрудничество с ними пользой для собственного общества. Такие группы служат интересам транснациональных компаний и, как считается, способствуют утверждению господства потребительской культуры. Однако понятие транснационального капиталистического класса остается неразвитым и не вполне эмпирически обоснованным. Социология глобальной системы все еще находится на ранней стадии своего развития. До сих пор она развивалась неравномерно, больше внимания уделяя анализу роли ТНК и меньше – культурным и классовым аспектам глобализации.

Современные социологи и экономисты отмечают, что основу глубоких трансформаций мировой экономики составляют три главных фактора:

1) революция в области производства и потребления, связанная с широким распространением информационной технологии; 2) глобализация экономического пространства под влиянием либерализации международного движения капиталов; 3) появление новых полюсов экономического роста, расположенных главным образом в странах Дальнего Востока.

Глобализация – это прежде всего расширение рыночной экономики в масштабах всей планеты. Первая особенность глобализации заключается в том, что международная торговля товарами и услугами растет быстрее производства. Вторая особенность – в том, что деятельность крупнейших фирм все более интернационализируется. Сегодня 40% мирового товарооборота связано с деятельностью 40 тыс. ТНК и их 270 тыс. филиалов. Транснациональные корпорации стремятся расширить свои рынки сбыта, одновременно осуществляя перестройку своей деятельности и организационной структуры. Третья особенность состоит в ускорении глобализации финансовой сферы, а четвертая – в индустриализации некоторых слаборазвитых стран, которые по уровню промышленного развития догоняют развитые страны.

В настоящее время 60% мирового товарооборота приходится на долю взаимного обмена промышленно развитых стран, в которых проживает 20% мирового населения.

Глобализация экономики – это, прежде всего, глобализация капитала, свободно циркулирующего по всей планете. В настоящее время ежедневные сделки на валютных рынках мира составляют 1300 млрд. долл. Еще большее значение для мировой экономики имеет международное движение долгосрочных капиталов в форме прямых и портфельных инвестиций. Главными субъектами зарубежного инвестирования являются ТНК.

Около миллиарда человек в мире оторваны от производительного труда: 150 млн. – безработные, более 700 млн. – частично занятые, неопределенное, но значительное число вовлечено в криминальную деятельность. Миллиард человек – неграмотны (2/3 из них – женщины). Примерно 2 млрд. прозябают в антисанитарных условиях. Почти каждый третий житель Земли все еще не пользуется электричеством, 1,5 млрд. не имеют доступа к безопасным источникам питьевой воды, 840 млн., в том числе 200 млн. детей, голодают или страдают от недоедания. В бедных странах ежегодно умирают 14 млн. детей от неизлечимых болезней и 600 тыс. женщин по причинам, связанным с беременностью и родами. Половина всех случаев детской смертности в странах Юга вызвана недостаточным питанием.

Особенно тяжелое положение сложилось в некоторых районах Южной Азии и Африки. От хронического недоедания страдает 43% населения Африки к югу от Сахары. Средняя продолжительность жизни африканца редко превышает 50 лет.*

* Неклесса А.И. Постсовременный мир в новой системе координат // Глобальное сообщество: новая система координат (подходы к проблеме). – СПб, 2000. – С. 55-56.

Тема 4. Социальные группы и социальные движения

1. Виды социальных групп и общностей. Социальная организация

2. Малые группы и коллективы

3. Социальные движения

1. Виды социальных групп и общностей. Социальная организация

Понятие социальной общности и ее разновидности

Важнейшими элементами социальной структуры общества являются социальные группы и социальные общности. Выступая в качестве форм социального взаимодействия, они представляют собой такие объединения людей, которые направлены на удовлетворение их потребности в осуществлении совместных, солидарных, скоординированных действий. Сознавая пользу и преимущества таких объединенных действий, люди более или менее тесно соединяются в группы и общности, достигая обычно, существенно большего результата, нежели при действиях индивидуальных. Вполне естественно, что в социальные группы и общности чаще всего объединяются те, кто имеет общие черты, признаки; интересы, функции или цели, общее социальное положение и т.д. В каждом реальном обществе таких объединений, таких групп и общностей множество.

Социальная общность – это основная категория социологии. Социальная общность – это не простая сумма индивидов и не любая группа людей, а более или менее устойчивое и целостное социальное образование, субъекты которого объединены общим интересом и находятся во взаимодействии друг с другом. Именно благодаря такому взаимодействию складываются социальные отношения, в обществе выделяется область социального, а каждый человек приобретает своё социальное качество. Социальная общность охватывает все виды и формы социального бытия индивида, обычно входящего в различные социальные общности и играющего в них разные социальные роли. Она опосредует взаимосвязь и взаимодействие личности и общества. В категории «социальная общность» адекватно отражается и особо выделяется субъектно-деятельная сторона социальных по своей природе явлений и процессов, что чрезвычайно важно для понимания сущности и специфики социологии.

По своему типу социальные общности различаются пространственно-временными масштабами (например, планетарная общность людей и их государственные общности; разномасштабные поселенческие общности; социодемографические общности) и содержанием объединяющих их интересов (например, социально-классовые, социально-профессиональные, этнонациональные и другие общности).

Понятие социальной группы имеет в социологии несколько значений. В самом широком смысле оно охватывает общество в целом и даже все человечество. В более узком смысле это понятие используется тогда, когда внутри общества необходимо выделить подсистему, представляющую собой более или менее многочисленную совокупность взаимодействующих людей,

осуществляющих совместную деятельность ради реализации определённых личных, коллективных и общественных интересов и целей. В этом плане под понятие «социальная группа» подпадает и социальная общность, как весьма многочисленное объединение людей, и собственно социальная группа, как сравнительно меньшая по численности совокупность людей (хотя и сами социальные группы могут быть большими и малыми). Отсюда вытекает необходимость понимания социальной группы в третьем, еще более узком смысле, что чаще всего и делается.

Но разграничивая понятия «социальная группа» и «социальная общность», социологи обычно не сводят всё лишь к количественным параметрам. Социальные группы отличаются также большей устойчивостью и стабильностью, сравнительно высокой степенью однородности и сплочённости, а также вхождением в более широкие социальные объединения в качестве структурных единиц. Что же касается массовых социальных общностей, то для них обычно характерны бесструктурность, организационная аморфность, неустойчивость, недостаточная определённость границ и расплывчатость состава, неспособность выступать в качестве структурных элементов более широких социальных систем. Таковы, например, широкие экологические, политические и иные движения, массовые спортивные, филателистические, фотолюбительские и иные общественные объединения и т.д.

Социальные группы подразделяются также на первичные и вторичные. Первичными называются небольшие группы людей, которые вступают в прямое и непосредственное взаимодействие, опирающееся на их индивидуальные особенности. Эти группы отличаются особой эмоциональностью, своего рода интимностью и неформальностью межличностных взаимодействий. Ярким примером первичной малой группы может служить семья. К их числу относятся также группа друзей, спортивная команда и другие.

Они являются первичным связующим звеном между личностью и обществом. Вторичная социальная группа – это обычно большая социальная группа, в основе которой лежит безличностное взаимодействие объединившихся в ней людей для достижения конкретных целей (политических, экономических, социальных, идеологических и других). Ясно, что в таких группах индивидуальность каждого из субъектов, его эмоциональные характеристики и действия уходят на второй и более далекий план, в то время как способность осуществлять определенные функции и цели выдвигается на первый план. Каждый по собственному опыту знает, что в любом трудовом коллективе, в любой студенческой группе, не говоря уже о коллективах студентов курса, факультета или института, складываются группы на основе личной симпатии, дружбы, общности характеров и жизненных интересов, занятий тем или иным видом спорта и т.д. Эти последние выступают как первичные группы, для которых главное – это сам характер взаимосвязи и взаимодействия между членами группы. Первые же представляют собой вторичные группы, для членов которых главное – в совместном выполнении специфических функций (например, участие в производственном процессе, учеба и др.) и достижение определенных целей

(получение заработка, высшего образования и др.). Несмотря на неуклонное возрастание места и роли вторичных групп, их господство в современном обществе, первичные группы и здесь продолжают играть важную роль. С точки зрения характеристики социальной структуры общества, в которой отражается различие общественных групп по их социальному положению, особенно важно выделение таких социальных групп как социально-классовые общности (классы, социальные слои); социально-демографические общности (мужчины, женщины, дети, родители, семьи и др.); этносоциальные общности (нации, народности, племена, национальные и этнографические группы); социально-территориальные общности (город, деревня, регион); социально-профессиональные общности и другие. В определенных условиях немаловажное значение в обществе могут иметь религиозные, расовые и другие группы.

Из сказанного следует, что не всякое объединение людей в группу создает социальную группу. В повседневной жизни мы часто сталкиваемся с такими объединениями людей (толпа, аудитория слушателей, социальные круги и др.), для которых характерны неустойчивость, кратковременность, узость взаимосвязей и взаимодействий между субъектами. Они, строго говоря, не могут быть признаны социальными группами и поэтому нередко именуется квазигруппами. Так, совокупность людей, собравшихся прослушать лекцию и даже цикл лекций, не будет социальной группой, а студенческая группа в вузе – социальная группа.

Социологи по-разному определяют понятие «социальная группа». Так, наш социолог Г.С. Антипина рассматривает социальную группу как совокупность людей, имеющих общий социальный признак и выполняющих общественно необходимую функцию в структуре общественного разделения труда и деятельности. Р. Мертон выделяет три отличительных признака социальной группы – взаимодействие, членство и идентичность, определяя ее как совокупность людей, которые определенным образом взаимодействуют друг с другом, осознают свою принадлежность к данной группе и считаются ее членами с точки зрения других людей. Давая аналогичное определение, Н. Смелзер тут же замечает, что мы часто объясняем поведение человека тем, что он является членом той или иной группы независимо от того, обоснованно ли это мнение.

Как и социальные взаимодействия, социальные группы (общности) могут классифицироваться по различным основаниям. По своей величине, численности они подразделяются на малые (примерно от двух до пятнадцати – двадцати человек) и большие. Отличительными чертами малых социальных групп являются не только их малочисленность, но и близость, прочность и интенсивность взаимодействий субъектов, устойчивость и продолжительность функционирования и развития, высокая степень совпадения общих ценностей, норм и правил поведения и др. Видный социолог и социальный психолог нашей страны Г.М. Андреева следующим образом определяет малую социальную группу: «Малая группа – это группа, в которой общественные отношения выступают в форме непосредственных личных контактов».

В больших социальных группах (например, классовых, национальных, территориальных и других общностях) связи и взаимодействия носят не только непосредственный, но и опосредованный характер.

Социологи пришли к выводу, что размеры социальных групп существенно влияют на их функционирование и развитие. В малой группе общественные отношения выступают в форме непосредственных личных контактов. Разновидностью малых групп являются «первичные группы» (термин Ч. Кули). Через первичные группы (семья, школьный класс, студенческие группы) осуществляется социализация индивидов (освоение образцов поведения, социальных норм, ценностей, идеалов). Первичные группы играют роль связующего звена между обществом и личностью. Вторичная группа – образуется из многих людей, в основе союза которых лежит безличностное взаимодействие для достижения политических, экономических, социальных целей (партии, профсоюзы, секты). Объединяет вторичные группы совместное выполнение специфических функций (участие в производстве, учёбе, воинской службе).

Этнические общности занимают видное место в социальной жизни. Этнос – это исторически сложившаяся устойчивая совокупность людей, обладающих общими чертами и особенностями культуры, социальной психологии, этническим самосознанием. Внешней формой выражения этноса является этноним, т.е. самоназвание (русские, немцы). Этнические общности называют также кровнородственными. К ним относятся кланы, племена, народности, нации, семьи, роды. Они объединяются на основе генетических связей и составляют эволюционную цепочку, началом которой выступает семья.

Семья – наименьшая кровнородственная группа людей, связанных единством происхождения (бабушка, дедушка, отец, мать, дети). Несколько семей, вступивших в союз, образуют род. Роды объединялись в кланы. Клан – группа кровных родственников, носящих имя предполагаемого предка. Клан сохранял общую собственность на землю, кровную месть, круговую поруку. Как пережитки первобытного времени они остались в некоторых районах Шотландии, у индейцев Америки, в Японии и Китае. Несколько кланов, объединившись, составляют племя. Племя – более высокая форма организации, охватывающая большое число родов и кланов. Племена обладают собственным языком или диалектом, территорией, формальной организацией (вождь, племенной совет), общими церемониями. Их численность доходила до десятков тысяч человек. В ходе дальнейшего культурного и экономического развития племена преобразовывались в народности, а те – на высших стадиях развития – в нации.

Народность – этническая общность, занимающая на лестнице общественного развития место между племенами и нацией. Народности возникают в эпоху рабовладения и представляют собой языковую, территориальную, экономическую и культурную общность. Народность по численности превышает племя, кровнородственные связи не охватывают всю народность, их значение не так велико.

Нация – автономная, не ограниченная территориальными рамками политическая группировка, члены которой привержены общим ценностям и институтам. Представители одной нации уже не имеют общего предка и общего происхождения. У них не обязательно должен быть общий язык, религия. Нация возникает в период преодоления феодальной разобщенности и зарождения капитализма. В этот период складываются достигшие высокой степени зрелости политические организации, внутренний рынок и единый хозяйственный уклад, собственная литература, искусство. Нации более многочисленны, чем народность, и насчитывают десятки и сотни миллионов человек. На почве единых территории, языка и экономики формируется единый национальный характер и психический склад. Возникает очень сильное чувство солидарности со своей нацией. Национально-патриотические и национально-освободительные движения, межнациональная рознь, войны и конфликты возникают как признак того, что нация сформировалась и борется за свой суверенитет.

Итак, в истории сложились следующие этнические общности: племя, народность и нация.

Социальная организация в современном обществе – это наиболее распространённый и важный тип социальных общностей и групп, составляющих базис структуры современного общества.

В повседневной практике часто используется понятие «организация», причем в него вкладывается самое различное содержание. Самые распространенные значения термина «организация» следующие:

Во-первых, организация обозначает некоторую деятельность по выработке новых норм, налаживанию устойчивых связей, а также координации усилий отдельных членов социальной группы. Такая деятельность лучше всего характеризуется словом «организовывание». Иначе говоря, это деятельность, направленная исключительно на достижение эффекта синергии путем обеспечения условий для согласованных действий, кооперации и интеграции индивидов в группе. Эта деятельность называется организацией производственного процесса.

Во-вторых, организация часто понимается как атрибут какого-либо объекта, его свойство иметь упорядоченную структуру. Это значит, что социальный объект имеет некоторое внутреннее строение и состоит из частей, определенным образом связанных. Обычно термин «организация» в этом смысле применяется для различения организованных и неорганизованных структур. Какая-либо группа организована, если в ней существует устойчивые социальные роли (то есть каждый выполняет свою часть общего дела), правила, регулирующие поведение людей, а также упорядоченные связи с окружающими группами.

В-третьих, под организацией понимается искусственно созданная социальная группа институционального характера, выполняющая определенную общественную функцию. Банк в этом отношении представляет собой организацию, члены которой участвуют в выполнении функций накопления, распределения и упорядоченного использования денег, а школа –

организацию, коллектив которой участвует в выполнении функции-передачи знаний молодому поколению и его социализации.

Все три значения понятия «организация» тесно связаны между собой. Всякая организованная группа (третье значение этого понятия) должна формироваться в ходе его «организовывания», то есть деятельности по формированию его внутренней структуры, системы коммуникации, культурных особенностей, а также по распределению, социальных ролей.

Определение организации. Существует множество определений организаций, из которых обычно выделяется концепция организации как рациональной системы, или системы, направленной на достижение цели. Можно выделить четыре направления в определении организации:

1. В соответствии с теорией К. Барнарда организация – это такой вид кооперации людей, который отличается от других социальных групп сознательностью, предсказуемостью и целенаправленностью. К. Барнард и его последователи уделяли внимание в основном совместным действиям людей, их кооперации, а уже потом необходимости достижения целей.

2. Другое направление лучше всего характеризует точка зрения Д. Марча и Г. Саймона, согласно которой организация – это сообщество взаимодействующих человеческих существ, являющееся самым распространенным в обществе и содержащим центральную координационную систему. Высокая специфичность структуры и координация внутри организации отличают ее от диффузных и неупорядоченных связей между неорганизованными индивидами. Все это делает организацию похожей на отдельный сложный биологический организм.

3. П. Блау и У. Скотт представляют третье направление в определении организации. В этом определении указывается основная, по их мнению, характеристика сложившейся организации – то, что она для достижения специфических целей должна быть формализована, обладать формальной структурой.

4. По мнению А. Этциони, организации – это социальные объединения (или человеческие группы), сознательно конструируемые и реконструируемые для специфических целей. Основной упор здесь делается на сознательное членство в организации и сознательное действие ее членов.

2. Малые группы и коллективы

Малая социальная группа – объединение людей, имеющих непосредственный контакт друг с другом, объединенных совместной деятельностью, эмоциональной или родственной близостью, осознающих свою принадлежность к группе и признанных другими людьми.

Состав группы

Основанием для различения групп являются их *численность* и свойственные группе *признаки* (возраст, пол участников группы, образование, национальности и др.).

Структура группы

Подразумевает функциональные обязанности членов группы в их совместной деятельности, набор ролей (набор ожидаемых действий от человека, за которым закреплены определенные функциональные обязанности) и набор норм (набор предписаний, требований, пожеланий общественно-одобряемого поведения).

Групповые процессы

Подразумевают процессы сплочения или разобщения группы, развитие групповых норм, формирование лидерства, развитие симпатий и антипатий и т.д.

Виды и функции малых групп

- по роду деятельности (промышленные, учебные, любительские)
- по способу возникновения
 - формальные – возникающие для выполнения определенных функций внутри систем более высокого уровня (3-20 чел)
 - неформальные или контактные – возникающие на основе взаимных симпатий, интересов. Пределами их численности являются пределы эмоциональных возможностей человека (3-8 чел)
- по степени развития межличностных отношений (от дифференциальных групп до коллектива)
- по значимости индивида
 - группы членства (все люди в группе)
 - референтные группы (значимый для индивида круг общения)

Функции групп

Для референтных групп характерны функция сравнения и функция нормативная. Функция сравнения подразумевает, что группа формирует эталон поведения и оценки самого индивида и окружающих.

Инструментальные функции групп связаны с организацией совместной деятельности.

Экспрессивная и поддерживающая функции связаны с эмоциональными потребностями индивида.

Групповая динамика

Групповая динамика включает следующие процессы:

- сплочение или разобщение групп;
- процесс образования неофициальных групп внутри групп формальных;
- становление групповых норм (это важнейший процесс), т.е. спонтанно складывающихся стандартов поведения индивида. Такие нормы – стандарты делают поведение индивида предсказуемым, способствуют эффективности групповой деятельности.

Становление групповых норм повышает сплоченность группы и одновременно усиливает групповое давление на индивида.

Конформность – характеристика позиции индивида относительно позиции группы, мера подчинения индивида групповому давлению.

Конформность может проявиться в изменении мнения и поведения человека в направлении большего согласия с группой.

Противоположная сторона конформизма – негативизм.

Одним из важнейших процессов в динамике групп является выделение лидера. Лидер – член малой группы, имеющий определенное влияние на стороны ее жизни. Влияние основано на авторитете (признании групповых и личностных качеств человека). Выдвижение лидера связано с функциональной задачей управления.

Управление – набор действий, включающих:

- целеполагание (в т.ч. принятие решений)
- координацию совместных действий
- контроль за соблюдением стандартов группового поведения и выполнением принятых решений.

Управление задает отношение субординации (упорядочение сверху вниз), координации (упорядочение горизонтально), реординации (упорядочение снизу вверх).

Управление необходимо для оптимизации совместной деятельности, однако, каждая из сфер жизни группы может инициировать своих лидеров и тогда сплоченность группы будет зависеть от взаимоотношений между ними.

Малая группа – системный социальный объект. Ее элементами (как и элементами других социальных систем) выступают люди и возникающие между ними отношения.

Применительно к малым группам действует принцип иерархичности. Это подразумевает, что малая группа выступает частью систем более высокого уровня (например, учебная группа включается в факультет), выступает как подсистема.

Малая группа – динамическая система, об этом свидетельствуют процессы групповой динамики. Это открытая система, т.е. она осуществляет обмен с внешней средой веществом, энергией, информацией.

Направление	Обеспечить
1. Внешняя среда	Совместимость, контакт (достаточные, чтобы избежать изоляции, но не чрезмерные, чтобы не нарушать целостность группы)
2. Межличностные отношения	Включенность, расположение, контроль. Включенность в совместные действия, достаточную, чтобы никто не чувствовал себя в изоляции, но не чрезмерную, чтобы никто не терял индивидуальности. Расположение, достаточное для экспрессивной и поддерживающей функции, но не чрезмерное, чтобы не мешать реализации инструментальной функции. Контроль за принятием решений, достаточный, чтобы все участвовали в обсуждении, но не чрезмерный, чтобы не утрачивалась функция управления
3. Разрешение конфликтов	Интеграция точек зрения (сплочение группы против конфликта).

Реализация этих направлений иллюстрирует комплиментарную функцию лидера (лидер должен делать то, чего не может сделать группа).

Задача управления постоянна, а способы ее реализации зависят от характеристик группы, а так же от ситуации, в которой действует группа.

Модели (стили) управления

- Тоталитарный

1. Авторитарный

2. Демократический

3. Либеральный

- Анархический

Различия этих моделей можно установить:

- по характеру отношений между управляющими и управляемыми
 - доминирование управляющих,
 - конструктивное равноправие сторон,
 - доминирование управляемых;
- по способу принятия решений
 - принимает решение 1 человек. Качество зависит от его знаний, квалификации, опыта и т.д. Скорость принятия решения повышается, а реализация решений связана с усиленным внешним контролем лидера над членами группы;
 - решение возникает в результате коллективного обсуждения. Качество решения зависит от способности членов группы выражать свои мнения и выслушивать мнения других, а так же от способности лидера организовать дискуссию и при необходимости привлечь эксперта. Скорость принятия решений замедляется, однако увеличивается участие каждого в принятии решений, повышается значение самоконтроля в ходе выполнения решений;
 - минимизация управления может привести к тому, что решение так и не будет принято;
- по характеристикам групп, для которых применима та или иная модель (чем выше уровень образования членов группы, чем более творческим является содержание их деятельности, тем менее приемлем авторитарный стиль)
- по ситуациям, в которых обосновано применение той или иной модели. Например, экстремальные ситуации оправдывают применение авторитарной модели, а в ситуации сплочения группы лучше демократический стиль.

Изучение малых групп

I. Эксперимент

Это общенаучный метод исследования в контролируемых и управляемых условиях причинно-следственных связей между явлениями и процессами.

Схема эксперимента:

1. Выдвижение гипотез;

2. Выбор экспериментального и контрольного объекта (или состояний одного объекта);

3. Определение нейтральных, факторных (будем менять) и контрольных (будем отслеживать) характеристик объекта;

4. Подтверждение или опровержение гипотез о причинно-следственных связях между явлениями.

Пример: Хоторнские эксперименты (1927-1932)

Тема: Повышение производительности труда.

1. Условия труда – фактор производительности.

Факторная характеристика – освещенность рабочего места,

нейтральная – содержание труда,

контрольная – производительность труда.

2. Организация труда

Факторная характеристика – продолжительность и частота перерывов, дополнительный свободный день, завтраки за счет фирмы.

Производительность труда не снизилась и после отмены этих условий.

3. Социологи обратились к наблюдениям за рабочими и администрацией, к массовым опросам рабочих и беседам с администрацией. Им нужна была новая гипотеза. Они заметили факт группового поведения рабочих. Группы, которые имеют неформальных лидеров, группы, которые задают темп труда, способные контролировать трудовое и досуговое поведение своих членов. Было выявлено, что большое значение имеет характер взаимоотношений между рабочими и администрацией.

4. Гипотеза: характер взаимоотношений в группах – главный фактор производительности труда.

Оказалось, групповые нормы – главный фактор производительности труда.

Выводы из эксперимента:

Они стали известны благодаря трудам Э. Мэйо. Эти выводы легли в основу управленческой доктрины человеческих отношений.

Суть доктрины:

- Индивидуальное вознаграждение труда должно быть дополнено вознаграждением групповым

- Экономическое вознаграждение должно быть дополнено вознаграждением социально-психологическим. Это повышает удовлетворенность трудом.

- Администрация должна склонять рабочих к сотрудничеству, используя некоторую демократизацию управления, манипулируя системой экономических и моральных поощрений.

Еще один метод для изучения малых групп:

II. Метод социометрии (Я. Морено)

Я. Морено говорил, что большую роль в жизни людей играют неформальные отношения. Нужно стремиться, чтобы формальная и неформальная структура общества совпадали. Для этого нужны специальные методы.

Социометрия – проект социальной науки в целом. Основная идея этого проекта – малая группа - модель общества, на ее примере видно, что для жизни людей важна как объективная структура, создаваемая функциональными

обязанностями, так и структура эмоциональных отношений – структура эмоциональных отношений должна быть выявлена специальными методами.

Эмоциональные привязанности в группах распределяются неравномерно. Структура эмоциональных привязанностей часто не совпадает с объективной структурой групп, не совпадение этих структур, как в малых группах, так и в обществе в целом, является источником конфликтов, ведет к появлению людей, лишенных богатства эмоциональных связей.

С точки зрения Морено социометрия не только метод изучения, но и народная социология, которая включает людей в социальное экспериментирование (Морено изобрел методы социодрамы и психодрамы, которые помогают человеку утвердиться в обществе, быть самим собой). Цитата, характерная для проекта Морено: в проекте Морено «само человечество становится экспериментатором, а бывший автократический экспериментатор становится одним из миллиардов совместно думающих участников». Социометрия в современной социологии – это метод изучения структуры неформальных отношений в малых группах. Он основан на том, что эмоциональные отношения в группах распределены неравномерно (как и доверие, авторитет, признание каких-то качеств и т.д.), а так же на том, что определение этих отношений связано с поведением людей в ситуациях выбора. В социометрии такую ситуацию создает спец. вопрос – социометрический критерий. Чем точнее определен критерий, тем точнее будут получены результаты.

По результатам социометрического опроса заполняется таблица, представляющая собой данные о сделанных и полученных выборах, т.н. социологическая матрица. Результаты опроса могут быть представлены графически в виде социограммы, наглядно представляющей структуру межличностных связей.

Социоматрица						
Кто	1	2	3	4	5	S
1	0	0	1	1	0	2
2	0	0	0	1	0	1
3	1	0	0	1	0	2
4	1	0	1	0	0	2
5	0	0	1	1	0	2

3. Социальные движения

Подобно проявлениям коллективного поведения, социальные движения часто возникают в периоды быстрых социальных изменений. Как коллективное поведение, так и социальные движения могут дать толчок социальным переменам, поскольку и то и другое происходит за рамками структуры, составляющей нашу повседневную жизнь, и пробивает брешь в наших привычных и упорядоченных социальных построениях. Конечно, между коллективным поведением и социальным движением есть очень важное отличие. Коллективное поведение характеризуется спонтанностью

и отсутствием внутренней структуры, а социальным движениям, напротив, свойственна значительная степень внутреннего порядка и целенаправленности. Именно этот организационный потенциал позволяет социальным движениям бросить вызов официальным институтам. Поэтому социологи рассматривают социальное движение как более или менее настойчивую и организованную попытку со стороны относительно большой массы людей ввести изменения или, напротив, не допустить введения изменений.

Центральной в концепции социального движения является идея о том, что люди активно вмешиваются в процесс социальных изменений. Вместо того чтобы пассивно подчиняться потоку жизни или принимать удары судьбы, они пытаются изменить ход истории. Что не менее важно, они предпринимают совместные действия. Индивиды действуют совместно сознательно, с чувством участия в важном общем деле. Можно сказать, что социальные движения – это двигатели, с помощью которых люди пытаются оказывать коллективное воздействие на ход происходящих в обществе событий посредством формальной организации. Поэтому неудивительно, что о социальных движениях написаны исторические книги – рассказы о великих вождях, о расцвете и закате политических движений, о тех социальных беспорядках и изменениях, которые влекут за собой революции. Христианство, крестовые походы, Реформация, Французская революция 1789 г. и Октябрьская революция в России 1917 г., антирабовладельческое движение, рабочее движение, сионизм и фашизм, как и другие социальные движения, оказали глубокое воздействие на затронутые ими общества.

Историк Крейн Бринтон в своем классическом труде «Анатомия революции» (The Anatomy of Revolution) пишет: «Без идей нет революции». С тем же успехом он мог бы сказать: «Без идей нет социального движения». Короче говоря, набор идей – идеология – имеет для социального движения решающее значение. Она дает индивидам представления о целях движения, логически обосновывает его действия, критикует существующие условия или структуры и намечает программу действий (см. гл. 2). Следовательно, идеология выполняет роль некоего связующего звена, соединяющего людей в их «служении» общей идее, тем самым укрепляя солидарность. Идеология не только связывает между собой изолированных и разъединенных во всех иных отношениях индивидов, она еще и объединяет их ради общего дела, общей цели. Тем самым она подготавливает их к самопожертвованию во имя движения – к тому, чтобы отдать свою жизнь за «истинного Бога», «новую нацию» или «революцию».

Социальные движения различаются по своим идеологическим принципам или, точнее, по целям, которые ставят перед участниками социальных движений их идеологии. Некоторые движения направлены на то, чтобы внести в общество изменения, бросая вызов фундаментальным социальным ценностям, а некоторые пытаются осуществить изменения в рамках существующей системы ценностей.

Революционные движения стремятся к полной отмене существующей системы ценностей.

Реформаторские движения стремятся внести в существующую систему ценностей изменения, способствующие более эффективному функционированию этой системы. Реформаторскими являются аболиционистские (движения за отмену какого-либо закона), экологические (движения за охрану окружающей среды), феминистские (за равноправие женщин) и др.

Движения сопротивления – это социальные движения, имеющие целью не только добиться перемен, но и заблокировать введение изменений или отменить уже осуществленные изменения. Например, движение негров южных штатов за введение гражданских прав вызвало ответ белого населения – организацию советов белых граждан и Ку-Клукс-Клана.

Социальные движения экспрессивного типа отличаются стремлением осуществить не институциональные изменения, а возрождение или обновление людей изнутри (часто при этом даются обещания будущего спасения). Примером такого социального движения является религиозная секта пятидесятников. Подобные движения в основном возникают в среде наиболее непривилегированного населения, однако религиозные секты не стремятся добиться всесторонних социальных перемен; их цель состоит не в изменении мира, а в спасении индивидов от этого мира, приобретающего все более уродливые формы. Как правило, члены таких сект убеждены, что второе пришествие мессии уже «не за горами» и единственное спасение состоит в обращении в истинную веру и в духовном перерождении.

Причины социальных движений

Совершенно очевидно, что понятие социальных движений охватывает достаточно обширный диапазон различных типов поведения. Но почему возникают социальные движения? Какие факторы побуждают людей предпринимать совместные действия во имя какого-то дела? Мнения социологов по этому вопросу расходятся. Некоторые ученые видят корни общественных движений в бедственном положении народа, а более конкретно – в социальном и экономическом бесправии. Другие не считают этот аргумент достаточно убедительным. Они отмечают, что во многих обществах имеется значительный «резерв» социальной неудовлетворенности и что угнетение и нищета широко распространены, однако социальные движения возникают достаточно редко. Эти социологи исследуют ресурсы и организации, которые обделенные люди способны задействовать, как ключ к пониманию социальных движений.

Тема 5. Социальная структура общества и социальная стратификация

- 1. Социальное неравенство, стратификация и социальная мобильность**
- 2. Понятие социального статуса**
- 3. Социальное взаимодействие и социальные отношения**

1. Социальное неравенство, стратификация и социальная мобильность

Понятие «социальная структура» в социологии употребляется в 2-х смыслах. В широком смысле «социальная структура» – это строение общества в целом, все элементы общества как системы, их взаимосвязи, взаимодействия (т.е. все социальные общности, слои, группы). В узком смысле «социальная структура» как понятие распространяется на социально-классовые и групповые общности. Это социальный состав общества как набор элементов, выступающий как объективное деление общества на классы, слои, группы. В этом смысле «социальная структура» – это совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных общностей, отражающих социальное неравенство людей в обществе, в связи с их неодинаковыми статусами и социальными ролями.

Как известно, общество крайне дифференцировано (неоднородно), но и иерархизировано. В нем одни слои обладают большей властью, богатством, привилегиями. Неравенство существует в 2-х видах: 1) естественное неравенство т.к. люди отличаются по полу, возрасту, силе, уму, красоте; 2) социальное неравенство (различия) порождено разделением труда, укладом жизни (сельским, городским) социальными ролями (начальник – подчиненный, владелец – наемный работник). Следовательно, социальное неравенство, а значит различие в статусах людей является естественным состоянием любого общества. Неравенство существует не только между отдельными индивидами, но и между крупными общностями, классами, слоями, группами.

В социологии сложились разные взгляды на причины возникновения неравенства. В марксистской социологии акцентируется экономический фактор, первопричина неравенства лежит в неравном отношении к собственности. Появление частной собственности повлекло к социальному расслоению общества на классы.

Функционалисты Т. Парсонс, Р. Мертон, Э. Шилс, К. Девис выводят неравенство из неодинаковых функций, которые в обществе выполняют разные слои и группы. На верху социальной лестницы стоят слои, управляющие государством, экономикой. Внизу простые исполнители. Поэтому на основе иерархии социальных функций, складывается соответствующая иерархия, классов, слоев и выполняющих различные по престижности роли и функции. М. Вебер и Т. Парсонс акцентируют ценностный подход на неравенство, рассматривая социальную иерархию в соответствии с системой господствующих ценностей в обществе. Расположение классов, слоев

в социальной пирамиде определяется с устоявшимися в обществе представлениями о значимости каждого статуса, и меняются по мере изменения самой системы ценностей.

Большая часть обществ организована таким образом, что их институты неодинаково распределяют блага и ответственность среди разных категорий людей и социальных групп. Социологи называют социальной стратификацией расположение индивидов и групп сверху вниз по горизонтальным слоям, или стратам, по признаку неравенства в доходах, уровне образования, объеме власти, профессиональном престиже. С этой точки зрения социальный порядок не является нейтральным, а служит достижению целей и интересов одних людей и социальных групп в большей степени, чем других.

Модели социальной стратификации

Социальная дифференциация

Социальная стратификация основывается на социальной дифференциации, но не идентична ей. Социальная дифференциация – это процесс появления функционально специализированных институтов и разделения труда. Еще на заре своей истории люди обнаружили, что разделение функций и труда повышает эффективность общества, поэтому во всех обществах существует разделение статусов и ролей. При этом члены общества должны быть распределены внутри социальной структуры таким образом, чтобы заполнялись различные статусы и выполнялись соответствующие им роли.

Хотя статусы, образующие социальную структуру, могут различаться, они необязательно должны занимать определенное место по отношению друг к другу. Например, статусы младенца и ребенка дифференцированы, но один из них не считается выше другого – они просто разные. Социальная дифференциация предоставляет социальный материал, который может стать, а может и не стать основой социальной градации. Другими словами, в социальной стратификации обнаруживается социальная дифференциация, но не наоборот.

Открытые и закрытые системы стратификации

Различают открытые и закрытые системы стратификации. Социальную структуру, члены которой могут менять свой статус относительно легко, называют открытой системой стратификации. Структуру, члены которой с большим трудом могут изменить свой статус, называют закрытой системой стратификации. Несколько похожее различие отражается в концепциях достигнутого и предписанного статуса: достигнутые статусы приобретаются по индивидуальному выбору и в конкурентной борьбе, тогда как предписанные статусы даются группой или обществом.

В открытых системах стратификации каждый член общества может изменять свой статус, подниматься или опускаться по социальной лестнице на основе собственных усилий и способностей. Современные общества, испытывая потребности в квалифицированных и компетентных специалистах, способных управлять сложными социальными, политическими

и экономическими процессами, обеспечивают достаточно свободное движение индивидов в системе стратификации.

Примером закрытой системы стратификации может служить кастовая организация Индии (она функционировала до 1900 г.). Традиционно индусское общество разделялось на касты, и люди наследовали социальный статус при рождении от своих родителей и не могли изменить его в течение жизни. В Индии насчитывались тысячи каст, но все они группировались в четыре основные: брахманов, или касту жрецов, численностью около 3% населения; кшатриев, потомков воинов, и вайшья, торговцев, которые вместе составляли около 7% индийцев; шудра, крестьян и ремесленников – около 70% населения, остальные 20% – хариджане, или неприкасаемые, которые традиционно были уборщиками, мусорщиками, кожевниками и свинопасами.

Представители высших каст презирали, унижали и угнетали членов низших каст, причем независимо от их поведения и личных достоинств. Строгие правила не позволяли общаться представителям высших и низших каст, ибо считалось что это духовно оскверняет членов более высокой касты. И сегодня в некоторых районах Индии, особенно в сельской местности, касты определяют тип поведения, устанавливая диеты, образ жизни, трудоустройство и даже правила ухода за женщиной. Дхарма узаконивает эту систему, утверждая идею о том, что безропотно нести бремя своей судьбы – единственный морально приемлемый способ существования. Но кастовая система никогда не исключала возможности перемещения по социальной лестнице. Полностью закрытой система стратификации не могла существовать из-за неодинаковых показателей рождаемости и смертности в разных кастах, недовольства униженных и эксплуатируемых, конкуренции между членами различных каст, внедрения более совершенных методов ведения сельского хозяйства, перехода в буддизм и ислам и ряда других факторов.

Измерения стратификации

Экономическое положение. Экономическое измерение стратификации определяется богатством и доходом. Богатство – то, чем люди владеют. Доход понимается упрощенно как количество получаемых людьми денег. Например, человек может владеть огромной собственностью и получать от нее маленькую прибыль; к таким людям относятся те, кто коллекционирует редкие монеты, драгоценные камни, произведения искусства и т.п. Другой человек может получать высокую заработную плату, роскошествовать, но быть небогатым.

Престиж – авторитет, влияние, уважение в обществе, степень которых соответствует определенному социальному статусу. Престиж – явление неосознанное, нечто подразумеваемое. Однако в повседневной жизни человек обычно стремится придать престижу осязаемость – присваивает титулы, соблюдает ритуалы уважения, выдает почетные степени, демонстрирует свое «умение жить». Эти действия и объекты выполняют роль символов престижа, которым мы присваиваем социальную значимость.

В наши взаимодействия с другими обязательно входят переговоры относительно степени уважения и почтительности, которые мы должны

оказывать и получать. Даже простому разговору свойственна некая негласная договоренность о том, что мы будем внимательно относиться к сказанному, если нашим словам будет уделено такое же внимание. Самыми различными способами мы демонстрируем почтение человеку более высокого ранга. Так, в ритуалах знакомства применяются символические действия – поклоны, комплименты. В ритуалах избегания та же цель достигается при сохранении «соответствующей дистанции» по отношению к престижным фигурам.

В качестве примера приведем рассказ Теодора Х. Уайта об истории, произошедшей в 1960 г., когда в избрании Джона Кеннеди президентом США уже никто не сомневался. Войдя в свой «домик-укрытие», где собрались многие лидеры Демократической партии, Кеннеди подошел к своему брату Роберту и Сардженту Шриверу:

«Остальные присутствующие в комнате устремились к нему. Потом остановились. Кеннеди от них отделяли, наверное, 10 метров, но их было невозможно преодолеть... никто не решился пройти маленькое открытое пространство между ним и ими, лицами не приглашенными, потому что было в Кеннеди что-то, заставляющее людей соблюдать дистанцию и дающее им ощущение зависимости. Они могли прийти только по приглашению, ибо речь шла о будущем президенте Соединенных Штатов».

Сто лет назад Торстейн Веблен показал, какую большую роль играют показной досуг и показное потребление в определении социального положения. Для получения и удержания престижа недостаточно просто обладать богатством и властью – они должны быть выставлены на всеобщее обозрение, ибо престиж присваивается только на основе очевидных фактов. Демонстрация чековой книжки или сертификатов акций непрактична и рассматривалась бы как проявление «дурного вкуса». Поэтому один из самых эффективных методов показа благосостояния – большие затраты на одежду, так как наряды показывают социальный статус человека с первого взгляда: дорогая одежда по последней моде, которая меняется каждый сезон, свидетельствует о сумме, которую ее обладатель тратит на гардероб, что повышает его символическую значимость. Автомобиль служит похожей цели, особенно если он очень дорогой. По мысли Веблена, для многих свой относительный успех проверяется путем сравнения собственного экономического положения с положением других, и это становится укоренившейся целью, в связи с чем, сравнения приобретают символическое выражение.

Престиж большинства современных людей определяется, как правило, доходом, родом деятельности и образом жизни, а происхождение и богатство имеют меньшее значение, чем 100 лет назад. При этом личность и общительность человека весьма важны. Хотя многие все еще считают, что деньги важнее всего, но образ жизни и ценности, которые исповедует человек, играют в настоящее время наиболее существенную роль в определении их престижа.

Власть определяет, какие именно люди или группы смогут воплотить свои предпочтения в реальность социальной жизни. Власть – это способность

отдельных лиц и социальных групп навязывать свою волю другим и мобилизовывать имеющиеся ресурсы для достижения цели. Социолог Амос Холи заметил: «Каждый социальный акт есть проявление власти, каждое социальное взаимоотношение – это уравнение власти, и каждая социальная группа или система – это организация власти».

Формы социальной мобильности

В системе стратификации индивиды или группы могут перемещаться с одного уровня (слоя) на другой. Этот процесс называется социальной мобильностью. Социальное неравенство предполагает различия в распределении благ и ответственности, а социальная стратификация – структурированную систему неравенства, социальная мобильность проявляется в движении индивидов или групп от одного социального статуса к другому.

Имеется, по крайней мере, две основные причины существования в обществе социальной мобильности. Во-первых, общества меняются, а социальные изменения видоизменяют разделение труда, создавая новые статусы и подрывая прежние. Во-вторых, хотя элита может монополизировать возможности для получения образования, она не в состоянии контролировать естественное распределение талантов и способностей. Поэтому высшие слои неизбежно пополняются талантливыми выходцами из низших.

Выделяют множество форм социальной мобильности: вертикальную и горизонтальную, межпоколенную и внутривнутрипоколенную и т.д.

Вертикальная мобильность – изменение положения индивида, которое вызывает повышение или понижение его социального статуса. Если автомеханик станет директором завода, это проявление восходящей мобильности, но, если автомеханик станет мусорщиком, такое перемещение будет показателем нисходящей мобильности. Если же автомеханик получит работу слесаря, такое перемещение будет указывать на горизонтальную мобильность.

Горизонтальная мобильность – изменение социального положения, которое не приводит к повышению или понижению социального статуса.

Социологи различают также мобильность между поколениями и мобильность в пределах одного поколения.

Межпоколенная мобильность (интергенерационная мобильность) определяется сравнением социального статуса родителей и их детей в определенный момент карьеры тех и других (например, по рангу их профессии в приблизительно одинаковом возрасте). Исследования показывают, что значительная часть, возможно даже большинство, российского населения перемещается хотя бы немного вверх или вниз в классовой иерархии в каждом поколении.

Внутрипоколенная мобильность (интрагенерационная мобильность) предполагает сравнение социального статуса личности в течение продолжительного времени. Результаты исследований свидетельствуют о том, что многие россияне в течение своей жизни меняли род занятий. Однако мобильность у большинства носила ограниченный характер. Перемещения на короткое расстояние являются правилом, а на большое – исключением.

Причины и следствия социальной мобильности. Во время революции изменяется вся классовая система общества в целом. Однако после его радикальной реорганизации дальнейшая социальная мобильность может оказаться минимальной.

На социальную мобильность могут также оказывать воздействие более медленные и менее заметные изменения, например перемещение индивидов или групп из бедных аграрных регионов в более богатые, городские. В масштабе истории человечества важным фактором вертикальной мобильности служила международная миграция, например миграция в XIX в. представителей рабочего класса и крестьянства из Европы в Соединенные Штаты; западноевропейская колониальная экспансия, принесшая выгоду некоторым слоям населения и порабощение другим.

Социальные последствия мобильности, особенно вертикальной, трудно поддаются измерениям. Одни ученые придерживаются мнения, что крупномасштабная мобильность, направленная как вверх, так и вниз, приводит к разрушению классовой структуры и делает общество более однородным. Другие заявляют, что индивиды, пытающиеся повысить или сохранить свое существующее положение, на самом деле укрепляют классовую систему, поскольку они должны быть заинтересованы в углублении классовых различий. Третьи выдвигают предположение, что классовые различия можно ослабить, но не за счет индивидуальной мобильности, а путем достижения социального и экономического равенства всех членов общества.

Положительным следствием мобильности можно считать более полное раскрытие индивидуальных дарований. Этому способствует сложившаяся система образования в современных индустриальных странах. Но высокий уровень вертикальной мобильности приводит к индивидуальной и общественной аномии. В период аномии индивид чувствует себя изолированным от общества и испытывает беспокойство; в контексте же всего общества наблюдается ослабление или исчезновение общепринятых убеждений и стандартов поведения. Многие ученые убеждены, что классовая система западных индустриальных обществ претерпела коренные изменения благодаря созданию в годы после завершения Второй мировой войны эффективной системы социального обеспечения. Другим результатом стала повышенная социальная мобильность благодаря росту уровня жизни. Считается, что повышенная мобильность свела классовые различия к минимуму, так что современные западные страны развиваются в направлении относительно бесклассового (или среднеклассового) общества. Но другие аналитики утверждают, что в настоящее время формируется новый высший класс, новая верхушка, состоящая из организаторов производства и менеджеров как государственного, так и частного секторов экономики.

2. Понятие социального статуса

Социальный статус – это тот относительный ранг, со всеми вытекающими из него правами, обязанностями и жизненными стилями, который индивид занимает в социальной иерархии. Статус может приписываться индивидам при рождении независимо от качеств индивида, а также на основании пола, возраста, семейных взаимосвязей, происхождения, или может являться достигнутым в конкурентной борьбе, что требует особых личных качеств и собственных усилий.

Достигнутый статус может базироваться на образовании, профессии, выгодной женитьбе и пр. В большинстве западных индустриальных обществ такие атрибуты, как престижная профессия, владение материальными благами, внешний вид и стиль одежды, манеры, приобрели больший вес в определении личного социального статуса, чем происхождение.

Жизненный статус предполагает наличие социального расслоения по вертикальной шкале. Так, о человеке говорят, что он занимает высокое положение, если он имеет возможность управлять поведением других людей, в приказном порядке или посредством влияния; если основа его престижа – важный пост, им занимаемый; если он своими действиями заслужил уважение коллег. Относительный статус является основным фактором, определяющим поведение людей по отношению друг к другу. Борьбу за статус можно считать первоочередной целью людей.

Статус индивида имеет тенденцию изменяться в зависимости от социального контекста. Например, положение мужчины в родовой группе определяет его положение в общине.

Так, среди индейцев племени хопи принадлежность к определенному роду определяет механизм передачи прав на владение землей, постройками, церемониальными знаниями и, следовательно, является особенно важной для личного статуса. У индейцев таллензи юноша (потерявший отца), взявший на себя все заботы по ведению хозяйства, считается старшим в семье, тогда как мужчина средних лет, продолжающий жить в отцовском доме, формально считается ребенком. Статус может основываться на профессиональных занятиях: например, в некоторых регионах Африки южнее Сахары кузнецы обычно составляют отдельную группу, имеющую низкий статус. В кастовой системе Индии мусорщики, занимаясь, в частности, уборкой человеческих отходов, находятся на самой низкой отметке шкалы. Во многих странах статус повышается в случае щедрости и благотворительной деятельности состоятельного человека (обмен подарками, пожертвования).

Статусная группа представляет собой совокупность людей, организованных в иерархическую социальную систему. Такие группы отличаются от социальных классов тем, что основываются на соображениях уважения и престижа, а не только на экономическом положении. Члены статусной группы взаимодействуют в основном в рамках собственной группы и в меньшей степени с людьми более высокого или более низкого статуса. В некоторых обществах кланы или роды могут делиться в соответствии с обобщенной классификацией на аристократов и простолюдинов, а могут

категоризироваться более точно – начиная с королевского рода и вплоть до кланов, имеющих «клеймо» низкого профессионального статуса или рабского происхождения.

Самые разительные проявления статусных групп обнаруживаются в кастовой системе Индии. В индийских деревнях обычно проживают члены нескольких малых эндогамных групп (подкаст), основанных на традиционных занятиях, причем контакты с человеком более низкой касты (например, еда или питье, принятые из его рук, телесные контакты) оскверняют членов более высокой касты и требуют ритуального очищения.

Система возрастной градации, существующая во многих традиционных восточно-африканских обществах, также напоминает систему статусных групп.

3. Социальное взаимодействие и социальные отношения

Социальные действия следуют сразу за контактами в том случае, если индивид желает продолжать социальные связи. Социальные действия отличаются от всех других действий людей и представляют собой такие действия, которые ориентированы на других индивидов и рациональны, то есть осмысленны и преследуют определенную цель. В этом отношении они отличают действия человека от животных, подчиняющихся инстинкту.

Следует помнить, что эти два условия существования социальных действий должны обязательно присутствовать вместе, то есть социальное действие должно быть направлено или ориентировано на других людей, а также должно быть осмыслено, иметь ярко выраженную цель. Условием возникновения этой цели должна быть потребность в удовлетворении какого-либо стремления или желания индивида.

Социальные взаимодействия

Действия людей в условиях социального окружения всегда связаны с реакциями других людей. Эти реакции являются следствиями предыдущих социальных действий. Все социальные отношения основаны на социальных взаимодействиях. Социальные взаимодействия составляют цепи взаимодействий, которые имеют разную длительность и разное содержание в отношении достижения целей. Каждый индивид может продолжать или прекращать взаимодействия, если позволяет ситуация. Одним из основных видов социальных взаимодействий следует считать наличие взаимодействий сотрудничества и конкурентных взаимодействий.

В социологии считается, что взаимодействия представляют собой безликий вид социальных связей, который первоначально определяет возможность возникновения неравенства, дифференциации общества или социальной группы.

Социальные отношения

Высшим видом по своему значению и сложности являются социальные отношения. Социальные отношения определяются как повторяющиеся взаимодействия, имеющие определенный смысл, окраску и содержание. Социальные отношения являются более определенными и длительными

по сравнению с социальными взаимодействиями, они в большей степени осознаются людьми с точки зрения из значения и содержания.

Социальные отношения возникают из взаимодействий на основе потребности индивидов в каких либо ценностях или владении этими ценностями. Социальные отношения крайне разнообразны и имеют разные оттенки. Любая потребность в ценности, удовлетворение этой потребности или ее блокирование могут привести к целому комплексу социальных отношений. Например, блокирование потребности в достижении определенного статуса могут привести к отношениям зависимости, власти, ненависти, неприязни, патернализма.

Совокупность социальных отношений определяет место человека в социальной среде, оказывает решающее влияние на его поведение.

Тема 6. Общественное мнение как институт гражданского общества

1. Специфика общественного мнения в России

2. Изучение общественного мнения

1. Специфика общественного мнения в России

Общественное мнение – специфическое проявление общественного сознания, выражающееся в оценках (как в устной, так и в письменной форме) и характеризующее явное (или скрытое) отношение больших социальных групп (в первую очередь большинства народа) к актуальным проблемам действительности, представляющим общественный интерес.

Социология общественного мнения – область социологических исследований, где предметом анализа выступают содержание высказываний общественного мнения, активность его функционирования и всеобщие (характеризующие данный тип общества) и специфические (связанные с развитостью демократических гарантий) мнения. В официальном советском обществоведении выдавалось за то общественное мнение, которое в условиях развитых демократий функционирует в качестве самостоятельного института общественной жизни. Так, в «Рабочей книге социолога» общественное мнение рассматривалось всего лишь как «отношение населения к тому или иному явлению, объекту или ситуации».

А в некоторых работах (как, например, в «Философском энциклопедическом словаре») и прямо говорилось, что общественным мнением считается не только явное, но и скрытое отношение людей к событиям и фактам социальной действительности. Такая подмена понятий, с одной стороны, позволила включить проблематику общественного мнения в сферу исследований советского обществоведения и способствовала созданию серьезного методологического задела в этой области, а с другой – внесла теоретическую путаницу, последствия которой ощущаются до сих пор.

Дело в том, что общественное мнение существует не в любом обществе, так как оно не есть просто сумма тех частных мнений, которыми люди обмениваются в узком, частном кругу семьи или друзей.

Общественное мнение – это такое состояние общественного сознания, которое выражается публично и оказывает влияние на функционирование общества и его политической системы. Именно возможность гласного, публичного высказывания населения по злободневным проблемам общественной жизни и влияние этой высказанной в слух позиции на развитие общественно-политических отношений отражает суть общественного мнения как особого социального института.

Под социальным институтом понимается система отношений, имеющих устойчивый, т.е. гарантированный от случайностей, самовозобновляющийся характер. Применительно к общественному мнению речь идет о том, что в обществе сложился и стабильно функционирует особый механизм реагирования на социально значимые проблемы путем высказывания по ним суждений заинтересованными слоями населения. Такая реакция населения носит не случайный, спорадический характер, а является постоянно действующим фактором общественной жизни. Функционирование общественного мнения как социального института означает, что оно действует в качестве своего рода «социальной власти», т.е. «власти, наделенной волей и способной подчинять себе поведение субъектов социального взаимодействия». Очевидно, что это возможно лишь там, где, во-первых, существует гражданское общество, свободное от диктата политической власти, и, во-вторых, где власть считается с позицией общества. В этом смысле мы говорим об общественном мнении как об институте гражданского общества.

Научная традиция, связывающая существование в обществе института общественного мнения со свободой в общественной жизни, идет еще от Гегеля, который, в частности, писал в «Философии права»: «Формальная субъективная свобода, состоящая в том, что единичные лица как таковые имеют и выражают свое собственное мнение, суждение о всеобщих делах и подают совет относительно них, проявляется в той совместности, которая называется общественным мнением». Подобная свобода возникает лишь в обществе, в котором существует не зависящая от государства сфера частных (индивидуальных и групповых) интересов, т.е. сфера отношений, составляющих гражданское общество.

Общественное мнение в его современном значении и понимании появилось с развитием буржуазного строя и формированием гражданского общества как сферы жизни, независимой от политической власти. В средние века принадлежность человека к тому или иному сословию имела непосредственное политическое значение и жестко определяла его социальную позицию. С зарождением буржуазного общества на смену сословиям пришли открытые классы, состоящие из формально свободных и независимых индивидов. Наличие таких свободных, независимых от государства индивидов, индивидов-собственников (пусть даже это собственность только на свою

рабочую силу) – необходимая предпосылка формирования гражданского общества и общественного мнения как его особого института.

В условиях тоталитарного режима, где все социальные отношения жестко политизированы, где нет гражданского общества и частного индивида как субъекта независимого, т.е. не совпадающего со стереотипами господствующей идеологии, гласно выражаемого мнения, там нет и не может быть общественного мнения. В этом смысле наше общественное мнение – это дитя эпохи гласности, имеющее очень небольшой по историческим меркам опыт существования. За годы перестройки наше общество очень быстро прошло путь от приказного единомыслия через так называемые гласность и плюрализм мнений к реальному политическому плюрализму и свободе слова. За этот период сформировалось и независимое в своих оценках и суждениях общественное мнение.

Функции общественного мнения:

1. Результативно-воспитательная,
2. Моральная,
3. Контрольная,
4. Нормативная,
5. Аналитическая,
6. Консультативная,
7. Оценочная.

2. Изучение общественного мнения (В. Мансуров, Е. Петренко)

1) Первые подходы к изучению общественного мнения. Роль земств (1860-1910-е годы)

Строго говоря, опросы общественного мнения как выражения позиций различных групп населения по злободневным общественно-политическим, экономическим и другим проблемам ни в дооктябрьский период, ни тем более после установления советской власти в России не проводились. Но подходы к тому, что впоследствии становится предметом социологии общественного мнения, причем весьма продуктивные, были заложены, прежде всего, в разработке теории выборочных обследований и опросов.

Конец XIX и начало XX столетий можно назвать предысторией развития опросов общественного мнения в России. Первые опросы были проведены по инициативе земств – местных органов самоуправления, созданных в 1864 г., а также некоторых губернских газет, заинтересованных в изучении интересов читательской аудитории. Под эгидой земских властей произошло становление российской статистической науки. Труды земского статистика А.Чупрова и по сей день остаются компонентом теории выборочного метода в мировой литературе.

Просветительская деятельность также была одним из ведущих направлений их функционирования. Создаются народные школы, библиотеки, возникает достаточно массовая аудитория читателей газет, иллюстрированных журналов, изданий дешевых «книг для народа». Эти институты постоянно

расширяют поле деятельности, опираясь на многочисленные эмпирические исследования (сегодня мы назвали бы их маркетингом).

Реформы 1860-1970 гг., открыв путь капиталистическому развитию России, стимулировали потребность в чтении. В условиях замены патриархальных бытовых и экономических связей товарными отношениями и формальным правом значительная часть активного населения столкнулась с необходимостью знания законов и существующих предписаний, регулярного знакомства с государственными указами, торговой и хозяйственной информацией.

Отметим ведущее место, которое занимала здесь художественная литература. По свидетельству М.Е. Салтыкова-Щедрина, русская публика желает, «чтобы писатель действовал на нее посредством живых образов и убеждал сравнениями и определениями. Стало быть, учительницею ее стоит на первом плане так называемая беллетристика». От литературы большинство тогдашних читателей ждало публицистичности, дидактичности, образцов для подражания и критики существующих порядков.

Изучение читающей публики в те годы проводилось людьми, занятыми цензурой, книгоиздательством, библиотечным делом, редакциями газет и т.п. Цели при этом были и благородными (вспомним народников), и чисто утилитарными: развитие собственного бизнеса или рационализация собственной чиновной профессиональной деятельности. Основными методами исследования были анализ документов (объемов книгопродажи и тиражей изданий, читательских формуляров в библиотеках), опросы читателей библиотек, почтовые и прессыовые опросы читателей газет и журналов. «Наша читающая публика», – говорилось в публикации.

Наибольший интерес вызывали публикации по ведению сельского хозяйства, о ремеслах, рассказы и исторические очерки. Зафиксирована и неудовлетворенность газетными публикациями: по мнению опрошенных, газета мало пишет о пожарах, неурожаях, крушениях поездов и т.п.

Одновременно с рассмотренным выше опросом земские статистики Вятской губернии провели опрос работников сельских библиотек, которые характеризовали своих читателей, их интересы, а также отвечали на вопросы о роли сельской библиотеки. Результаты показали, что «народная библиотека» рассчитана на вполне определенного читателя, усвоившего в земской школе грамоту и начальные представления о мироустройстве. Помимо русских классиков и современных художественных произведений, библиотекари пропагандировали среди своих читателей книги о вреде пьянства, погони за богатством, а также литературу по истории, географии, медицине. Аудитория народных библиотек в основном состояла из учащихся земской школы и недавних ее выпускников (лица моложе 17 лет – 64 %) В основном это были мальчики и юноши. Женщины в сельской читательской среде были скорее исключением.

Известно, однако, что опросы все же осуществлялись некоторыми центральными, провинциальными и армейскими газетами.

2) Зарождение дисциплины. Социология общественного мнения в 60-е и до начала 80-х годов

В конце 50-х гг. с приходом к власти Н.С. Хрущева и общим «потеплением» ситуации в стране возрождается интерес к социологии и к использованию ее методов. В 1958 г. была создана Советская социологическая ассоциация, после чего формируются различные исследовательские структуры: группы, лаборатории, центры – и наконец, в 1968 г. Институт конкретных социальных исследований Академии наук СССР.

Спектр социальных проблем, изучаемых с использованием социологических методов сбора и анализа информации, существенно расширился. Практически все органы социального и политического управления пытаются использовать возможности социологии, наступает «ренессанс» массовых опросов общественного мнения.

«Комсомольский почин» в создании системы опросов молодежи. В 1960 г. при газете «Комсомольская правда» начал работать Институт общественного мнения под руководством Б.А. Грушина. За первые два года своей деятельности Институт провел 8 всесоюзных опросов, используя различные модели выборки и методы сбора информации.

Изучение мнений, предпочтений активно проводится и в рамках исследований в области социологии труда и свободного времени, социологии печати и др. Но, пожалуй, самое широкое распространение в этот период получают опросы разных групп о досуговых занятиях, предпочитаемых способах проведения свободного времени, жизненных планах. Результаты этих исследований сравнивались, анализировались устойчивость и надежность данных, т.е. именно на этом эмпирическом материале в тогдашней советской социологии формировалось, также впервые, особое направление – методологии социологических исследований.

По инициативе В.Э. Шляпентоха были проведены опросы читателей центральных газет по общенациональной (рэндомизированной) выборке. Не исключено, что они способствовали многолетней популярности газет-миллионеров: «Правды», «Труда» и «Известий».

Прорыв был сделан в 60-х гг. публикациями работ Б. Грушина, А. Уледова, Ю. Вооглайда (Эстония) и других, которые впервые в отечественной социологии сформулировали собственно научную парадигму предмета.

В процессе дискуссии столкнулись разные представления о понятии общественного мнения. Одни исследователи подчеркивали «общественную значимость проблем», по поводу которых формируются мнения. Другие выдвигали на первый план необходимость публичного представления мнений. Третьи считали, что общественное мнение должно быть, прежде всего, широко распространенным.

В целом, обобщая различные подходы, исследователи пришли к определению общественного мнения как исторически обусловленного и изменяющегося состояния общественного сознания групп людей, выражаемого публично по проблемам, важным для общества или его элементов.

Субъектом общественного мнения выступают большие группы людей, объединенные каким-либо общим признаком. Например, проживание в данной стране, городе или занятие одним видом деятельности и т.п.

Общественное мнение имеет сложную структуру, которая включает когнитивный элемент – знания; эмоциональный элемент – чувства, эмоции, настроения; аксеологический элемент – оценки и поведенческий – готовность действовать определенным образом.

Вообще в опросах 60-х гг. советские социологи много занимались методическими и организационными проблемами. Анкетный опрос и формализованное интервью становятся самыми распространенными в практике эмпирических исследований.

Так, в исследованиях аудиторий центральных газет использовалось интервью и по месту жительства, и по месту работы с представителями относительно малочисленных профессиональных групп, которые редко попадали в число респондентов в рэндомизированных выборках (например, писатели, руководители предприятий и т.п.). Проводились и почтовые опросы. При обследовании читательской аудитории «Правды» анкеты были доставлены подписчикам вместе с номером газеты из расчета одна анкета на 50 подписчиков. При аналогичном обследовании в «Литературной газете» также с помощью почты было разослано 80000 анкет, а получено обратно около 5 000. В этих исследованиях совершенствовались приемы увеличения возврата анкет при почтовых опросах (повторное персональное обращение к читателю, использование обращений-напоминаний по каналам местного радио и телевидения, повторные рассылки анкет и т.п.). Благодаря таким приемам в некоторых областях России возврат почтовых анкет был доведен до 20%.

В одном из выступлений в начале горбачевской перестройки В.Шубкин сказал так: «Социология – это зеркало общества. Но не каждое общество хотело бы смотреть в зеркало». Б.Грушин в 90-е гг. опубликовал статью под названием «Ученый Совет при Чингисхане», в которой показал, что партийные органы даже тогда, когда разрешали и сами инициировали социологические обследования, делали это преимущественно для подкрепления аргументов в пользу проводимой политики, но вовсе не для того, чтобы использовать социологическую информацию для переосмысления заданного очередным съездом партии курса на «дальнейшее развитие» социалистического общества.

Общее ужесточение идеологических требований к социологии привело к резкому ограничению количества исследований в стране, к созданию системы партийного контроля за всеми проводимыми исследованиями, и особенно – опросами общественного мнения.

Прежде всего, был взят под контроль ведущий центр – Институт конкретных социологических исследований АН СССР, а во всех республиках, краях и областях при соответствующих партийных комитетах были созданы советы по изучению общественного мнения, без разрешения которых никто не имел возможности провести даже небольшой опрос.

В ИКСИ все опросы общественного мнения были сосредоточены в отделе прикладных социальных исследований и проводились только по прямому

указанию отделов ЦК КПСС. Данные опросов публиковались крайне ограниченно. В основном они использовались заказчиком. В течение 1973-1984 гг. сектора этого отдела ежегодно проводили по 10-12 массовых опросов. Специально изучались общественное мнение и настроения различных групп и слоев: рабочей, студенческой, научно-технической молодежи; интеллигенции; населения отдельных регионов и городов, таких, как Мурманск, Одесса, Львов, Ивано-Франковск, Брест, Таллин, Рига, Вильнюс, Кишинев и т.п. Под руководством В.А. Мансурова почти по плану таганрогского проекта были проведены «три волны» изучения общественного мнения жителей г. Орска.

В рамках других исследовательских проектов ИКСИ были осуществлены два массовых всесоюзных опроса по проблемам образа жизни, читателей «Правды» (руководители – И.Левыкин, А. Возьмитель), продолжалось сотрудничество сектора общественного мнения (В.Коробейников) с редакцией «Известий».

В это же время достаточно активно велись опросы общественного мнения на местах. Так, в Грузии целый комплекс исследований провел Центр изучения общественного мнения при ЦК КП Грузии.

3) Подъем на волне гласности и перестройки (конец 80-х – середина 90-х годов)

В начале 80-х гг., после июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС, ситуация в социологии несколько либерализуется, снова проявляется интерес к изучению общественного мнения. В Институте социологических исследований создается Центр изучения общественного мнения. Опросы продолжают носить локальный характер, например, в Москве начинают регулярно проводиться опросы по самым различным проблемам. Налаживаются контакты с аналогичными центрами за рубежом. В проблематику опросов входят международные отношения. Были проведены советско-японское (В.С. Коробейников) и советско-финское (В.А. Мансуров) исследования о том, как воспринимается образ данной страны гражданами страны-партнера.

Наконец, по решению ЦК КПСС о необходимости развития социологии в СССР был создан Всесоюзный центр изучения общественного мнения во главе с Т.И.Заславской, заместителями которой стали Б.А.Грушин и Ю.А.Левада (впоследствии директор ВЦИОМ). Сюда пришли многие профессиональные социологи из академических институтов и других исследовательских структур.

В стране создается несколько сетей интервьюеров на базе региональных опросных структур, областных и региональных партийных школ, связанных с Академией общественных наук при ЦК КПСС, продолжает работать созданная ранее сеть интервьюеров.

Естественно, что полевая стадия первых всесоюзных опросов растягивалась на 2-3 месяца. Выборки, конечно, не были случайными, однако на последней ступени предпринимались (далеко не всегда успешно) попытки использовать процедуры случайного отбора респондентов. Промежуточные ступени, как правило, строились с использованием

целенаправленного (квотного) отбора единиц в выборку. На первой ступени практически никакого отбора единиц не производилось, а объем выборки размещался между территориями, где удавалось найти хотя бы мало-мальски квалифицированных социологов. Добавим, что за пределами «своей» области региональные службы опросов общественного мнения не проводили. Естественно, «белые пятна», не доступные для опроса, на территории СССР были значительно больше доступных.

Во второй половине 1992 г. из ВЦИОМа выделилась интенсивно работающая фирма – фонд «Общественное мнение», которая сразу стала проводить еженедельные опросы горожан России и не менее двух всероссийских ежемесячно. Свою деятельность Фонд начал с ревизии сети региональных служб. Был заново (по сравнению с проектом, используемым ВЦИОМом) пересмотрен дизайн территориальной выборки. Основное отличие связано с использованием на первой ступени более мелких единиц отбора – административные городские и сельские районы (2887 единиц отбора). На второй ступени простым случайным отбором выделяются «выборочные участки» (переписные участки), а на последней (третьей) ступени используется или маршрутный отбор квартир при оперативных опросах, или случайный отбор домохозяйств из банка адресов, предварительно составленного на основе сплошной переписи жилищ территории «выборочного участка», при ежемесячных опросах.

Тема 7. Культура в развитии общественной жизни

1. Культура как фактор социальных изменений

2. Единство и разнообразие культур

1. Культура как фактор социальных изменений

Общество, социальная структура (институты и взаимодействующие группы), характер регулирования отношений между людьми определяются культурой. Понятие «культура» чрезвычайно многозначно. Для его уточнения исследователи используют массу предикатов (специальных определений), выделяя, например, технологическую, цивилизационную, философскую, управленческую, религиозную, политическую, музыкальную, физическую культуру, городскую и сельскую, этническую и молодежную и др.

Культура – это система ценностей, жизненных представлений, образцов поведения, норм, совокупность способов и приемов человеческой деятельности, объективированных в предметных, материальных носителях (средствах труда, знаках) и передаваемых последующим поколениям. Она включает в себя нематериальную культуру – созданные человеком абстракции, такие, как ценности, верования, символы, нормы, обычаи и установленные принципы, и материальную культуру – физические артефакты или предметы – каменные топоры, компьютеры, набедренные повязки, смокинги, автомобили, картины, гамаки и крытые стадионы.

Культура – это основа, позволяющая людям интерпретировать свой опыт и направлять свои действия, в то время как общество представляет собой сети социальных отношений, возникающих между людьми. Культура – это то, что выделяет человеческое общество из животного мира. Культура есть среда, искусственно созданная при помощи языка, мышления и символических значений.

Один из вариантов определения культуры может быть таким: культура – это поведение, присущее специфически человеку разумному, рассматриваемое в неразрывной связи с материальными объектами, используемыми как орудийная часть этого поведения. Культура состоит из языка, идей, верований, традиций, кодексов, институтов, орудий, технологий, произведений искусства, ритуалов, церемоний и т.д. Развитие культуры зависит от способности к обучению и передаче знаний следующим поколениям.

Существование и использование культуры основано на способности, которой обладает только человек. Эту способность понимали по-разному, например как способность к рациональному или абстрактному мышлению, но открытие рационального поведения среди высших животных показало недостаточность этого понимания. Термин «обозначение» был предложен как более адекватное понятие для определения уникальной умственной способности человека, состоящей в наделении вещей и событий определенными значениями, которые не могут быть схвачены одними чувствами. Членораздельная речь – язык – является хорошим примером. Значение слова «собака» не в самих по себе звуках; оно приписывается людьми звукам свободно и произвольно. Обозначение – это вид объективно определяемого поведения, и его не следует путать с символизацией, которая имеет совершенно другой смысл.

Компоненты культуры

Нормы

Благодаря культуре у индивида образуется определенная система общих мировоззренческих представлений, на основе которой он может строить свои действия. Наличие у множества индивидов сходных однопорядковых представлений и делает возможным общество как единое целое. Кроме того, культура дает возможность ориентироваться в социальном мире, так как снабжает человека системой «указателей» – запретов, поощрений, императивов. Подобные указатели – это социальные нормы (обычаи, нравы, законы), ценности, символы и язык.

Живя в обществе, человек должен понимать, какие действия общество дозволяет, а какие нет. Только при этом условии в повседневной жизни будет порядок. Только так можно определить, какого именно поведения мы имеем право требовать от других, а другие от нас. Например, когда мы заходим в магазин, поступаем в колледж, вступаем в брак или устраиваемся на новую работу, мы уже имеем некоторое представление относительно того, что ожидается от нас и других в данной обстановке. Такие ожидания и есть нормы. Нормы – это правила поведения, ожидания и стандарты, регулирующие

взаимодействия между людьми, указывающие на дозволенное и недозволенное поведение в определенных ситуациях. Они предписывают нам, что мы «должны», что нам «следует» и чего мы «не должны» или чего нам «не следует» делать. Во всех культурах существует достаточно большой свод правил, касающийся таких вопросов, как сексуальные отношения, собственность и безопасность.

Нормы помогают нам ориентировать свое поведение по отношению к другим людям. Они позволяют осуществлять действия таким образом, чтобы они не шли вразрез с действиями других. Но нормы – это также и цели. Мы приписываем им независимое существование, рассматривая их как «вещи», которые само собой разумеются. Они становятся стандартами, с помощью которых индивиды оценивают действия друг друга и вознаграждают или порицают различные типы поведения. Некоторым нормам, называемым «нравами», люди придают очень большое значение, строго наказывая нарушителей. Другие нормы, называемые «обычаями», рассматриваются как менее значимые и соблюдают их не столь ревностно.

Обычаи и представления относятся к привычным и обыденным условностям, которых мы придерживаемся в своей повседневной деятельности. Мы принимаем ванну, чистим зубы, причесываемся, носим туфли или сандалии, машем рукой в знак приветствия, косим траву на лужайке перед домом и спим в кроватях. Людей, которые нарушают условности, мы рассматриваем как «чужаков» и даже как людей «странных». Однако, как правило, мы не придаем морального значения условностям. Например, можно считать людей в грязной одежде неотесанными, но не безнравственными, а людей, опаздывающих на назначенную встречу, беспечными и невнимательными, но не злыми. Сплетни и насмешки способствуют возникновению условностей.

Нравы. Менее благосклонно относятся к нарушителям нравственных норм. Убийства, кражи, изнасилования, педофилия встречаются в цивилизованных странах резкое неприятие и строго наказываются. Нравственность рассматривается как существенный элемент для обеспечения благосостояния и жизнеспособности общества. Нравственности обычно придается важное значение, и те, кто ее нарушает, считаются безнравственными, злыми и порочными. Поэтому наказание нарушителей нравственных норм общества весьма сурово; их могут заключить в тюрьму, изгнать, искалечить или подвергнуть пыткам и даже казнить.

Обычаи и нравы различаются тем, что они, как правило, проводятся в жизнь людьми, действующими спонтанно и сообща. Например, антрополог Роберт Х. Лоуи (1935) писал, что индейцы из племени кроу наказывали тех, кто совершал поступки, серьезно противоречащие моральным устоям. Вечером любой мог спросить соплеменников: «Вы слышали о таком-то?» Затем под громкий смех собравшихся все обсуждали проступок провинившегося самым язвительным образом и делали это на протяжении всего вечера. Виновный испытывал из-за насмешек своих товарищей такой стыд,

что мог покинуть общину и не возвращаться туда до тех пор, пока не искупит свой грех.

Законы. Нравы общества являются важным источником законов. Законы – это правила, которые проводятся в жизнь специальной политической организацией людей, пользующихся правом применять силу. Как отмечал антрополог Э.А. Хебель, основой правового принуждения является общее согласие на применение физической силы, в виде угрозы или фактически, уполномоченной на это стороной за правое дело, законным образом и в обусловленное законом время. Люди, которые отправляют правосудие, могут воспользоваться физической силой с малой вероятностью возмездия третьей стороны. Законы являются обычно результатом осмысления, целенаправленного планирования и официальной декларации. Они могут быть изменены быстрее, чем обычаи и нравы.

Ценности

Если нормы – это правила поведения, то ценности – это общие представления, разделяемые большей частью общества, относительно того, что желательно, правильно и полезно. Ценности носят общий и абстрактный характер и не указывают конкретно, какие типы поведения приемлемы, а какие нет. Ценности дают критерии, с помощью которых оценивают события, предметы и людей по их относительным достоинствам, красоте или моральным качествам. В рамках европейской культуры к основным ценностям относятся успех в работе, материальный комфорт, индивидуальная свобода самовыражения, прогресс, рациональность, патриотизм и демократия. Люди склонны обращаться к ценностям, когда им необходимо принять какое-то важное решение.

Иногда различные нормы базируются на одних и тех же ценностях. Ценность свободы, например, в секулярных странах принимает совершенно иные формы, чем в религиозных. Для граждан секулярных стран она формулируется в юридических правах личности – свободы слова, вероисповедания и других, предусмотренных в конституции. В исламских странах степень допустимой свободы определяется на основе шариата. Два француза могут высказываться в пользу социального равенства; однако один из них может выразить свое отношение, поддерживая программы, направленные на устранение дискриминации по полу, цвету кожи и т.д., например, при найме на работу или поступлении в учебное заведение, а другой, протестуя против такого законодательства и отдавая предпочтение законам о гражданских правах, вообще не рассматривающих различия в расовой принадлежности.

Ценности не выбиваются в граните на все времена. Они изменяются от поколения к поколению. Многие мальчишки в 1960-х гг., под влиянием полета Ю. Гагарина в Космос хотели стать космонавтами. В 1990-х гг. престижным стало занятие бизнесом, умение заработать большие деньги. Коренным образом также различаются взгляды на взаимоотношения полов (например, добрачные половые связи) у поколения ветеранов и нынешней молодежи.

2. Единство и разнообразие культур

Культурные универсалии

Большим достоинством культуры является то, что она позволяет людям преодолевать замедленность генетической эволюции. Модели поведения, генетически присущие организму, не дают возможности быстро приспособливаться к меняющимся условиям. Что касается изменений в культуре, то они могут происходить достаточно быстро. Некоторые социологи даже утверждают, что культурная эволюция возобладала над биологической эволюцией как главным источником изменений в поведении человека. Генетические программы больше не осуществляют жесткое управление функциями человеческого мозга. Вместо этого гены сделали возможным создание мозга, допускающего гибкий репертуар реакций. С возрастанием уровня культуры развивается и ее биологическая матрица. Тот факт, что культура во все большей степени узурпирует функции природы как главной движущей силы в развитии человечества, имеет последствия как для единства, так и разнообразия культур.

Хотя культура предоставляет ориентиры повседневной жизни – план или карту жизнедеятельности, эти ориентиры у разных обществ часто различны. То, что в одних обществах рекомендуется или является обязательным, в других не рекомендуется и запрещается; «хорошее» и «желательное» у одного народа рассматривается как «плохое» и «нежелательное» у другого. Но следует ли делать из этого вывод, что культуры различаются во всех отношениях и, следовательно, их не стоит и сравнивать? Или, поставив вопрос иначе, можем ли мы говорить о культурных универсалиях – типовых и повторяющихся аспектах жизни, которые проявляются во всех известных обществах?

Такие общие знаменатели, или культурные константы, на самом деле существуют. Причину найти несложно. Все люди сталкиваются с проблемами, во многом одинаковыми. Они должны обеспечивать себе средства к существованию, готовить детей к жизни в обществе, справляться с невзгодами, иметь дело с людьми, отклоняющимися от нормы, устраивать свою семейную жизнь и т.д. Культура – это совокупность решений проблем, поставленных биологией человека и общими закономерностями его существования.

Джордж Питер Мердок и его коллеги в Йельском университете разработали классификацию компонентов культуры, имеющих универсальное применение. Всего в ней содержится 88 общих поведенческих категорий, присутствующих во всех культурах, в том числе «поиск пропитания», «одежда», «место обитания», «имущество», «поездки и перевозки», «изобразительные искусства», «социальная стратификация», «родственные связи», «политическое поведение», «смерть», «вероисповедание», «младенчество и детство». Эти 88 универсалий подразделяются на дополнительные категории. Например, «похоронные обряды» всегда включают в себя выражение скорби, средства для погребения покойника и ритуалы для определения отношений между умершими и живыми. Однако следует подчеркнуть, что в универсальных

компонентах никогда не указываются конкретные детали реального поведения. Универсалии относятся к широким, всеобъемлющим категориям, а не к содержанию культуры. Например, семейные формы жизни можно найти во всех культурах, но некоторые общества предпочитают моногамию (один супруг), другие полиандрию (несколько мужей), а третьи полигинию (многоженство) (см. гл. 8).

Культурная интеграция

Элементы, составляющие культуру, как правило, представляют собой согласованное и сбалансированное целое. Однако идеальная интеграция недостижима по той простой причине, что исторические события постоянно оказывают влияние на культуру. Кроме того, недостаточно просто иметь представление о характерных чертах той или иной культуры. Две культуры могут иметь идентичные наборы элементов и все же существенно различаться. Необходимо знать, как взаимосвязаны различные культурные ингредиенты. Здесь полезно воспользоваться аналогией. Возьмем, например, последовательность из трех музыкальных тонов разной высоты С, Е и G. Знание этой информации не позволяет предугадать впечатление, которое может создать воспроизведение этих тонов - нужно знать, как они соотносятся, т.е. в каком порядке они будут воспроизводиться? Какова будет длительность каждого из них? Как будет распределяться акцентирование? На каком именно инструменте их будут играть – рожке, пианино или скрипке?

В прошлом многие антропологи ошибочно рассматривали культуру как нечто, имеющее настолько непрочные связи между своими компонентами, что основная задача анализа культуры состояла просто в выделении ее различных элементов. Они изображали культуру в виде обрезков и лоскутов, которые каким-то образом сосуществовали. Но постепенно социологи осознали, что элементы культуры представляют собой плотно переплетенную ткань, в которой изменение в одной части сказывается на других частях и имеет последствия для всего целого. Поэтому при проникновении какого-то элемента культуры из одного общества в другое он подвергается модификации. Иногда модификация элемента культуры может приобрести форму синкретизма – слияния или смешивания со сходным элементом в другой культуре. Примерами могут послужить современные праздники Рождества и Пасхи. В дохристианские времена многие европейские народы выполняли обряды, посвященные середине зимы. Праздник середины зимы часто сопровождался играми, танцами, взаимными подарками и общим весельем. Эти элементы вошли в празднование Рождества и отражены в традиционном приветствии «С Рождеством!» Первые христиане посчитали удобным совмещение празднования Рождества и Пасхи с уже существующими традиционными праздниками.

Этноцентризм

Обычай, присущие обществу, настолько глубоко укореняются в нашем сознании, что кажутся второй натурой. Кроме того, трудно представить себе другой жизненный уклад. Антрополог Ральф Линтон писал:

«В течение большей части своей истории человек лишь смутно осознавал наличие культуры, и то благодаря различиям в обычаях своего общества и общества других людей, с которыми он случайно сталкивался».

Поэтому неудивительно, что о поведении других групп мы судим исходя из норм собственной культуры. Этот феномен социологи называют этноцентризмом. Самнер описывал эту точку зрения как позицию, «при которой собственная группа рассматривается как центр мироздания, а все прочие оцениваются как имеющие к ней определенное отношение».

Именно этноцентризм побудил китайского императора Чень Луна отправить английскому королю Георгу III следующее послание в ответ на предложение последнего установить между обеими нациями торговые связи:

«Наша Небесная империя обладает всем в изобилии и не имеет недостатка в продукции в пределах своих границ. Поэтому нет необходимости ввозить изделия варваров из-за рубежа в обмен на нашу собственную продукцию. Однако поскольку без чая, шелка и фарфора, которые производятся в Небесной империи, европейские нации и Ваша страна обойтись не могут, мы разрешили в знак расположения снабжать иностранные торговые дома [в Кантоне] и, таким образом, дать Вашей стране возможность воспользоваться нашей добротой... Как может лично убедиться Ваш посол, у нас есть все. Для меня не представляют ценности необычные или хитроумные приспособления, и я не нуждаюсь в товарах Вашей страны... Я не забываю об одиночестве и удаленности Вашего острова, отрезанного от остального мира морскими просторами, и не обращаю внимания на простительное незнание обычаев Небесной империи. В связи с этим я приказал своему министру просветить Вашего посла по этому предмету».

Проявления этноцентризма можно обнаружить в семьях, племенах, нациях, колледжах, братствах, бизнесе, церквях и политических партиях. Сознание принадлежности к «лучшим людям» служит своего рода социальным клеем, связывающим людей. Чувство групповой гордости, принадлежности и коллективного самосознания способствует росту солидарности и стабильности. Однако в то же время эти чувства порождают межгрупповые конфликты.

Итак, этноцентризм влияет двояким образом: он укрепляет ощущение единства, преодолевая противоречия внутри группы и объединяя людей, даже если они разделены экономическими конфликтами и социальным неравенством, и одновременно отдаляет людей друг от друга, усиливая их неприязнь к другим группам и общностям.

Культурный релятивизм

Этноцентризм препятствует научному исследованию культуры. Мы не сможем понять поведение других народов, если будем интерпретировать его в контексте собственных ценностей, убеждений и мотивов. Вместо этого мы должны рассматривать их поведение в свете присущих им ценностей, убеждений и мотивов. При таком подходе, который носит название «культурный релятивизм», поведение народа рассматривается с точки зрения его собственной культуры. В противовес этноцентризму культурный релятивизм разделяет

свободный от оценочных суждений или нейтральный подход, предложенный М. Вебером.

Антрополог Элман Сервис оценил важность культурного релятивизма в ходе исследований, проводимых им среди индейцев племени хавасупай в юго-западном регионе. В разговоре с пожилым мужчиной о культуре племени антрополог периодически спрашивал, почему люди ведут себя так, а не иначе. Тот отвечал: «Так у нас принято». Сервис замечает: «Я искал ключ к культуре хавасупай, боясь не найти его, и при этом явно упускал из виду истину: понять культуру можно только в ее собственных терминах».

С точки зрения культурного релятивизма неважно, является определенный обычай нравственным или нет, значение имеет та роль, которую он играет в жизни народа.

Например, у некоторых инуитских народностей немощных стариков оставляют умирать на холоде. Социологи не оценивают эту практику с точки зрения своего общества, а исследуют ее в контексте инуитской культуры, где такое поведение считается гуманной мерой. Инуиты верят, что в загробном мире у людей будет такое же тело, как и в земной жизни. Поэтому инуиты считают, что поступая таким образом, они сводят к минимуму страдания, которые будут испытывать их близкие в загробном мире. Кроме того, социологи отмечают, что такая практика применяется у народа, жизнь которого полна риска и опасностей, отличается дефицитом ресурсов и поэтому необходимо ограничение численности иждивенцев.

Субкультуры и контркультуры

Разнообразие культур можно наблюдать и внутри общества. Во многих современных странах члены некоторых групп принимают участие в основной культуре общества, одновременно разделяя ряд уникальных ценностей, норм, традиций и жизненных укладов. Эти особые образцы культуры называются субкультурой. В России существует множество субкультур, которые находят выражение в различных религиозных, расовых, этнических, профессиональных и возрастных группах.

Характерным примером является религиозная секта «Свидетели Иеговы», возникшая во второй половине XIX в. в США. Ее основатель Ч. Руссель предвещал близость прихода Иисуса Христа и гибель всех, за исключением иеговистов, в последней битве между Христом и сатаной – Армагеддоне. Для свидетелей Иеговы характерны отрицание веры в загробную жизнь, Троицу. Христос, по их представлениям, просто выполняет волю Иеговы. Руководство секты строго централизовано. Ее центр находится в Бруклине (США). Секта располагает хорошо организованным пропагандистским аппаратом, публикует журналы, рекламные листки. Поощряется миссионерство. Членам секты запрещается служба в армии, в больницах они отказываются от переливания крови. Они занимаются толкованием Библии и делят мир на «своих» и «чужих», т.е. не познавших учения свидетелей Иеговы. Они не только не стыдятся своего несоответствия «мирским стандартам», а даже гордятся тем, что они «особый народ», знающий, что имя Бога – это Иегова.

Молодежная культура – еще один пример субкультуры. По причинам, связанным с экономикой и образованием, в современном обществе сложились условия, благоприятные для развития уникальных моделей молодежной культуры. Эти модели проявляются в увлечениях магнитофонными записями, звездами эстрады, украшениями и прическами, а также своеобразным жаргоном. Высокий приоритет имеют также стандарты, касающиеся атрибутов мужественности и женственности. Для юношей важными признаками мужественности являются физическая сноровка, спортивная подготовка, сексуальные победы, готовность пойти на риск, отвага перед лицом агрессии и стремление защитить свою честь любой ценой. У девушек самыми завидными качествами считаются физическая привлекательность, жизнерадостность, способность тонко манипулировать различными типами межличностных отношений и умение контролировать ситуации, связанные с сексом.

Иногда нормы, ценности и образ жизни в субкультуре приходят в осязаемое противоречие с нормами, ценностями и стилем жизни всего общества, образуя контркультуру. Контркультура отвергает многие из поведенческих стандартов и правил, имеющих силу в доминирующей культуре. Ориентация на «раскованность» у некоторой части молодежи западных стран в начале 1970-х гг. имела довольно много контркультурных обертонов. Молодые люди подвергали сомнению легитимность истеблишмента, отвергали этику упорного труда, свойственную старшим, искали новые ощущения в наркотиках и «выпадали» из образа жизни среднего класса. Другими примерами групп, принадлежащих к контркультуре, могут служить преступные шайки, сатанинские культы, правые и левые экстремисты.

Культурная эволюция

Культурная эволюция – непрерывный процесс развития культуры от простых форм к более сложным. Культурную эволюцию можно рассматривать как однонаправленный линейный процесс, прослеживая эволюцию человечества в целом; или как разнонаправленный многолинейный, изучая эволюцию каждой культуры или общества (или конкретных элементов культуры или общества) в отдельности. В XVIII и XIX вв. теория культурной эволюции заняла важное место в зарождающейся культурной антропологии.

Знакомство европейцев с «примитивными» (традиционными) культурами во всем мире способствовало формированию современной культурной антропологии. Ученые пытались объяснить существование этих культур в рамках теории эволюции европейского общества. Английский философ XVII в. Томас Гоббс описал первобытного человека как живущего «без искусства, письма и общества», а его жизнь как «одинокую, нищую, ужасную, дикую и короткую». Он предложил ставшую популярной концепцию «дикости»: все хорошее и цивилизованное – результат постепенного развития человечества от этого низкого состояния. Даже такие рационалистически мыслящие философы, как Вольтер, полагали, что просвещение явилось результатом постепенного движения человечества к прогрессу. Вместе с идеей прогресса возникло представление о фиксированных этапах, которые человеческие общества проходят в своем движении к прогрессу; обычно называли три этапа –

дикое состояние, варварство и цивилизация, но иногда и гораздо больше. Кондорсе насчитал 10 таких этапов, или «эпох». Последний начинался, по его мнению, с Французской революции, которой, как он полагал, было суждено стать провозвестницей прав человека и совершенства человеческой расы.

Теории культурной эволюции. Антропологи Э.Б. Тайлор (1832-1917) в Англии и Льюис Г. Морган (1818-81) в США – основные представители теории культурных стадий в эволюции человечества. (Правда, Морган использовал термин «этнический период», а не «стадия».) Их интересовала культура как целое, а не отдельные культуры, которые, за некоторыми исключениями, служили им в качестве иллюстраций к теории единого пути эволюции человечества и цивилизаций.

В работе Моргана «Древнее общество» (1877) отражена теория эволюционных стадий. Изучение жизни индейцев племени ирокезов подтолкнуло Моргана к исследованию отдельных культур во всем мире, особенно с точки зрения их родственных связей. В процессе изучения этих культур он пришел к выводу, что обнаружил их пережитки в современном обществе – традиции и обычаи, принадлежащие прежним векам, но сохранившиеся в некоторой остаточной форме. Так, по Моргану, человек в своем развитии проходил семь эволюционных стадий – от «низшей стадии дикости» до цивилизации. В своей книге он пишет:

«Поскольку человечество имеет единое происхождение, его развитие также шло по единому пути, двигаясь по различным, однако однородным каналам на всех континентах и, вполне вероятно, во всех племенах и нациях вплоть до одной и той же точки развития. Из этого следует, что история и опыт племен американских индейцев представляет, в более или менее точном приближении, историю и опыт наших собственных далеких предков, живших в тех же условиях, что и индейцы».

В настоящее время подобный исторический подход оспаривается большинством антропологов.

Огромное влияние на развитие концепций прогресса и культурной эволюции оказало широкое признание во второй половине XIX в. теории биологической эволюции Чарльза Дарвина. Эта теория воспринималась как привлекательное решение проблемы происхождения и развития социального поведения. Действительно, представление об обществе как развивающемся организме – биологическая аналогия, подхваченная многими антропологами и социологами. Английский философ Герберт Спенсер разработал общую схему эволюции, включавшую в себя и человеческое общество. Он утверждал, что люди развились из менее сложных животных видов и сначала жили в недифференцированных первобытных стадах; позднее были выработаны различные социальные функции и появились священники, короли, ученые, рабочие и т.д.; произошло также разделение знаний на различные научные дисциплины. Таким образом, вместе с прочими изменениями происходила эволюция человеческого общества в направлении к современной цивилизации, посредством все более углубляющегося разделения труда.

В начале XX века в США, а затем и в Европе теории стадий эволюции подверглись резкой критике. Было предложено все культуры рассматривать как уникальные образования. В США это направление возглавил антрополог Франц Боас (1858-1942), который совместно с Рут Бенедикт и Маргарет Мид отказался от спекулятивных интерпретаций и занялся полевыми исследованиями, изучая жизнь примитивных племен. Исследователи собрали множество фактов и артефактов в качестве эмпирических подтверждений культурных процессов, протекающих в отдельных обществах. Теория «культурной истории» доминировала в американской антропологии в первой половине XX в. и оказала столь сильное влияние на антропологическую науку во всех странах, что обобщения высокого уровня и «построение систем» стали гораздо менее популярными, чем в прошлом.

Однако во второй половине XX в. американские антропологи Лесли Уайт, Джулиан Стюард, Маршалл Салинс и Элман Сервис попытались возродить эволюционную теорию. Они отвергли универсальные стадии развития и стали рассматривать культурную эволюцию как разнонаправленный (многолинейный) процесс, состоящий из ряда прямых путей различного типа и протяженности. Они считают, что, хотя не существует единого процесса эволюции для всех народов, человечество в целом действительно развивается, причем некоторые народы осуществляют эволюционные прорывы, обеспечивающие всему человечеству более легкую адаптацию к условиям окружающей среды, а также открывают формы более сложной социальной организации. Только в этом контексте мировую человеческую цивилизацию можно рассматривать как продукт единого эволюционного процесса.

Тема 8. Социология личности

1. Личность как социальный тип

2. Социальный контроль и девиация

1. Личность как социальный тип

В повседневном и научном языке очень часто встречаются термины: «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность». Обозначают ли они один и тот же феномен или между ними есть какие-то различия? Чаще всего эти слова употребляются как синонимы, но если подходить к их определению строго, можно обнаружить существенные смысловые оттенки. Человек – понятие самое общее, родовое. Индивид понимается как отдельный, конкретный человек, как единичный представитель человеческого рода и его «первокирпичик» (от лат. *individa* – неделимый, конечный). Индивидуальность можно определить как совокупность черт, отличающих одного индивида от другого, причем различия проводятся на самых разных уровнях – биохимическом, нейрофизиологическом, психологическом, социальном и др. Понятие личность вводится для выделения, подчеркивания не природной

(«надприродной», социальной) сущности человека и индивида, т.е. акцентируется социальное начало.

В социологии личность определяется, во-первых, как системное качество индивида, обновленное его включенностью в общественные отношения и проявляющееся в совместной деятельности и общении; во-вторых, как субъект социальных отношений и сознательной деятельности.

В момент рождения ребенок еще не личность. Он всего лишь индивид. Индивидом называется человек как представитель вида, продукт филогенетического и онтогенетического развития. Чтобы стать личностью, человек должен пройти определенный путь развития. Непременным условием этого развития являются: биологические, генетически заданные предпосылки; наличие социальной среды, мира человеческой культуры, с которым ребенок взаимодействует.

Каждая личность обладает совокупностью внутренних качеств, свойств, которые составляют ее структуру. Подойти к задаче характеристики личности можно двояким образом: с точки зрения ее структуры; с точки зрения ее взаимодействия с окружающими, общения с другими людьми.

В литературе называют следующие факторы развития личности:

- 1) Биологическая наследственность
- 2) Физическое окружение
- 3) Культура
- 4) Групповой опыт
- 5) Уникальный индивидуальный опыт

Биологическая наследственность

Существуют биологические особенности, отличающие человека от животного: это сексуальность, проявляющаяся во все времена года, приводящая к рождению детей, которые сами долгое время остаются беспомощными.

Биологическая наследственность не может полностью создать личность, так как ни культура, ни социальный опыт не передаются с генами, но биологический фактор необходимо учитывать, так как он, во-первых, создает ограничение для социальных общностей. (Беспомощность ребенка, невозможность долгого пребывания под водой, необходимость кислорода). Во-вторых, биологическому фактору создается бесконечное разнообразие темпераментов, характеров, способностей, которые делают из каждой человеческой личности индивидуальность, то есть неповторимое, уникальное создание.

Физическое окружение

Ему решающее значение предавали:

1) Питирим Сорокин утверждал: «групповые различия в поведении личности в основном определяется различиями в климате, географических особенностях и природных ресурсах».

2) Г.В. Плеханов писал о роли географической среды.

3) Л.Н.Гумилёв – выдающийся ученый, исследователь этногенеза.

Физическое окружение может влиять на культурные особенности социальной группы, но его влияние на формирование отдельной личности незначительно.

Культура

На личность оказывает влияние, во-первых, культурные универсалии – это те черты, которые проявляются. В них закреплен культурный опыт, общий для всего человечества и независимый от того, на какой ступени развития находится данное общество. На личность оказывает влияние культура каждого общества. Каждое общество дает своим членам некоторый особый опыт, особенные культурные образцы, которые другие общества предложить не могут.

Каждое общество развивает один или несколько базисных личностных типов, которые соответствуют культуре этого общества. Такие личностные образцы усваиваются с детства.

Групповой опыт максимально реализуется на пути конкретизации.

Уникальный индивидуальный опыт

Частное обстоятельство жизни каждого человека. Уникальность индивидуального опыта состоит в том, чтобы никому в точности не удастся повторить его. Картина индивидуального опыта усложняется тем, что личность не просто суммирует, а интегрирует этот опыт, преломляет все события, факты, инциденты, произошедшие с ними через свой прошлый опыт, а также опыт своих родителей, знакомых.

Теория «зеркального Я»

На рубеже XX в. в научных и общественных кругах превалировало мнение о том, что человеческая природа определяется биологическими факторами. Чарльз Хортон Кули (1864-1929) выступил с резкой критикой этого утверждения. Он полагал, что люди преобразуют себя и свой мир путем участия в процессах социальных интеракций, и утверждал, что наше сознание активизируется в социальном контексте. Это утверждение лучше всего иллюстрирует теория «зеркального Я» – процесса, в ходе которого мы мысленно становимся на точку зрения других людей и видим себя их глазами или так, как по нашему мнению другие люди видят нас. Базовой посылкой любого типа социального поведения является наша способность прогнозировать точку зрения других людей.

Самосознание. Кули предполагал, что «зеркальное Я» представляет собой постоянный ментальный процесс, для которого характерны три фазы. Во-первых, мы представляем себе, как мы выглядим в глазах других людей. Например, мы можем решить, что поправляемся и становимся «жирными». Во-вторых, мы воображаем, как другие люди будут оценивать нашу внешность. Мы прекрасно знаем, что обычно окружающие рассматривают тучных людей как непривлекательных. В-третьих, мы вырабатываем некий тип внутреннего самоощущения, например, чувство гордости или стыда, на базе которого создаем для себя представления о том, что думают о нас прочие люди. В нашем случае мы, скорее всего, будем испытывать беспокойство или неловкость, связанные со своей воображаемой тучностью.

Процесс зеркального отражения собственного Я является субъективным процессом и не обязательно соответствует объективной реальности. К примеру, жертвы невроза, вызывающего потерю аппетита, намеренно морят себя голодом, не желая соглашаться с тем, что в действительности они не толстые, а худые или страдают болезненными состояниями, в убеждении, что они чересчур полные. Понятие «зеркального Я» не подразумевает, что наше представление о самих себе обязательно радикально изменяется всякий раз, когда мы сталкиваемся с новым человеком или новой ситуацией. В связи с этим полезно провести грань между собственными воображаемыми образами, так называемыми само-имиджами, и представлением о себе. «Само-имидж» – это наш внутренний собственный образ, обычно относительно кратковременный; он изменяется по мере того, как мы переходим из одной ситуации в другую. Представление о себе – это более стабильный взгляд на самого себя, вневременное ощущение самого себя – «истинное Я», или «Я такой, какой есть на самом деле». «Само-имиджи» слой за слоем обычно накапливаются с течением времени и оказывают влияние на относительно устойчивое представление о самом себе. В целом можно сказать, что последовательность «само-имиджей» скорее корректирует, чем вытесняет наше более ясно выкристаллизовавшееся представление о самом себе, или самоидентичность.

Застенчивость. Поскольку людям свойственно самосознание, они часто испытывают чувство застенчивости. Застенчивость – это общая тенденция испытывать напряжение, скованность и неловкость в общественных ситуациях. Данные опросов свидетельствуют о том, что 40% взрослых американцев считают себя застенчивыми. В Японии очень высокий процент застенчивых людей – около 60%. Видимо, одна из причин этого заключается в том, что японцы находятся под сильным воздействием исторически сложившейся в их стране «культуры стыдливости», согласно которой человек обязан сохранять сдержанность, дабы не подводить своих родных и близких.

Застенчивость ложится на человека тяжким грузом, ставит препоны на пути достижения человеком счастья и раскрытия своего потенциала. Застенчивые люди часто оказываются неудачниками – в школе, в бизнесе, в любви, в любой жизненной сфере, где люди удовлетворяют свои потребности в ходе взаимодействия с другими. Застенчивые люди постоянно находятся под самоконтролем, кажутся слишком поглощенными проблемой собственной адекватности и адекватности своего поведения. Вследствие этого естественность их поведения страдает – они не могут «расслабиться» и не дают сами себе окунуться в водоворот социальных взаимодействий.

Подавленность – это внутренняя модель поведения, не дающая человеку достичь собственного уровня навыков и способностей под воздействием социального давления. Подобно застенчивости, подавленность возникает, когда процесс индивидуализации идет наперекос. К примеру, мы часто осознаем ситуации, в которых от нас ожидают успешной демонстрации умений. Так, на спортивных соревнованиях мы можем приложить максимум стараний, чтобы обеспечить правильность выполнения упражнений – координацию

и точность мышечных движений тела – путем контроля за выполнением программы. Однако подобный самоконтроль нарушает автоматизм или отточенность исполнения, вследствие чего неизбежны ошибки.

Например, известно, что в финальной и решающей игре чемпионата, в чемпионате на кубок мира игроки – хозяева поля имеют тенденцию стусываться и, следовательно, оказываются в невыгодном положении. Местные болельщики обычно реагируют на промахи и успехи своей команды аплодисментами, криками и свистом, в то время как голы, забитые командой гостей, сопровождаются угрюмым молчанием или криками разочарования. В обычных играх сезона такое поведение болельщиков может служить источником вдохновения для местной команды, но на чемпионате страх местных игроков проиграть его перед лицом поддерживающей их аудитории оказывает на игроков дополнительный «нажим» и усиливает самоконтроль. В результате они становятся «зажатыми» и склонными к совершению не типичных для них ошибок.

2. Социальный контроль и девиация

Становление социологии девиантного поведения и социального контроля осуществлялось в России двумя путями. Во-первых, в недрах традиционных наук с середины XIX в. вызревало социологическое осмысление социальных реалий: социологическая школа уголовного права, социологическая направленность в изучении алкоголизма и наркотизма, суицидального поведения и проституции. Интенсивно проводились эмпирические исследования с использованием разнообразных методов. Во-вторых, в конце 60-х – начале 70-х гг. XX в. появились первые отечественные труды, заложившие основу формирования социологии девиантного поведения и социального контроля как специальной социологической теории. В 80-е гг. на территории бывшего СССР сложилось несколько центров социологических исследований девиантного поведения: в Санкт-Петербурге и Москве, в Эстонии и Грузии.

За четверть века становления и развития современной отечественной социологии девиантного поведения и социального контроля был освоен и переосмыслен зарубежный опыт; сформированы собственные представления о девиантном поведении – как негативном, так и позитивном (творчество); в результате многочисленных эмпирических исследований накоплены сведения о состоянии, структуре, динамике социальных девиаций в России и различных ее регионах; выявлены некоторые закономерности взаимосвязей различных форм девиантного поведения и зависимостей от экономических, социальных, культурологических и иных факторов; установлены и расширяются научные связи с зарубежными исследователями.

Широко использовались статистические данные для оценки алкогольной ситуации. При этом были выявлены некоторые, казалось бы, нетривиальные факты. Так, наблюдалось массовое тяготение к алкоголю людей с наименьшими доходами, но и увеличение материального достатка сопровождалось ростом расходов на алкоголь. Низкая культура «подпитывала» тягу к алкоголю, но в крупных городах – центрах культуры и образования – пили больше,

чем в слабоурбанизированных регионах. Выявленные временные колебания (по годам и сезонам) пытались сопоставить с экономическими факторами: цены на хлеб, урожайность-неурожайность, цены на алкоголь и т.п. Активно исследовалась степень алкоголизации различных групп населения в связи с социально-демографическими характеристиками. В частности, отмечалось, что в деревнях больше пили бедняки и зажиточные крестьяне-«кулаки» (опять «крайности!»), тогда как середняки оказались трезвенниками. Среди городских рабочих наблюдалось сокращение потребления алкоголя по мере роста квалификации и заработка. Связи алкоголизма и преступности была посвящена работа П.И.Григорьева (1900). Он же в результате почтового опроса заведующих сельскими училищами (1898) выявил почти сплошное потребление алкоголя деревенскими детьми.

Происходила концептуализация и классификация потребления алкоголя. Так, по мнению В.К.Дмитриева, решающее значение в динамике алкоголизации принадлежит экономическим факторам, процессу индустриализации, тяжелому положению городского пролетариата. Принципиальное значение имеет различие (сохранившееся до сегодняшнего дня) понятий «потребление алкоголя», «пьянство» и «алкоголизм», впервые проведенное С.А.Первушиным. Им же была предложена классификация алкопотребления: «столовое» потребление («для здоровья», «для аппетита»), присущее преимущественно высшим слоям общества; «обрядовое» - ритуальное, в соответствии с обычаем, наиболее распространенное среди крестьян; «наркотическое» – с целью забыться, отвлечься от тягот и забот, преобладающее в рабочей среде. В зависимости от типа потребления алкоголя должна различаться и тактика его профилактики.

Новая волна исследований была осуществлена в связи с «сухим законом» (1914 г.) Хотя первое время фиксируется некоторый положительный результат (снижение производственного травматизма, пожаров, появившийся интерес к совершенствованию производственного процесса), однако уже к концу 1915 г., по данным социологических исследований, ситуация возвращается на круги своя: отмечается массовое потребление суррогатов (политуры, денатурата), а в деревне наблюдается огромный рост самогонварения, расширяется контрабанда спиртного. Остается добавить, что спустя 71 год история «борьбы» с алкоголизмом в России повторилась с теми же результатами.

Наркотизм

Первые отечественные исследования наркотизма относятся к концу XIX в. В 1885 г., по заказу губернатора Туркестанского края, было проведено исследование С.Моравицкого «О наркотических и некоторых других ядовитых веществах, употребляемых населением Ферганской области». В результате были выявлены и описаны виды наркотиков, способы их выращивания и употребления, количество посадок, цены на наркотики. Их потребителей Моравицкий делит на две группы: случайных и привычных. В работе описаны случаи употребления наркотиков детьми в возрасте 7-13 лет, а также женская наркомания.

Важным (и вполне современным) представляется вывод о месте наркотиков в культуре. Для большинства жителей Туркестанского края и Ферганской области – мусульман наркотики выступают в роли заменителя алкоголя, включаются в «образ жизни» местного населения.

Аналогичное исследование было проведено Г.Гребенкиным в Самарской области (1876).

В конце XIX века вышло несколько книг, посвященных истории наркотиков и алкоголя. В книге Н.К.Реймера «Яды цивилизации» (1899) содержатся сведения о структуре потребляемых наркотиков, социальном составе и образе жизни их потребителей, приводятся интервью с наркоманами.

В начале XX века появляются исследования И.Левитова, Л.Сикорского. Однако более активное изучение проблемы происходит в 20-е гг.

Проституция

Возможно, что «нездоровый интерес» (по терминологии советского официоза) обывателя к проблемам пола и секса проявился и в пристальном внимании обществоведов к проституции.

Одним из внешних импульсов исследовательской деятельности послужила волна венерических заболеваний, особенно сифилиса, в 80-е гг. прошлого столетия. Крупнейшим статистическим исследованием того времени было обследование поднадзорной проституции в России (1889), организованное по инициативе Центрального статистического комитета МВД. Опрос проводился во всех регионах империи, за исключением Финляндии, и охватил свыше 17,6 тыс. женщин, занимавшихся проституцией. Опубликованные по результатам исследования данные включали сведения о числе домов терпимости и свиданий, количестве проституток, о социально-демографическом составе последних и содержательниц домов терпимости и свиданий и др. Данные обследования подтвердили некоторые представления о причинах проституции, и, прежде всего – о роли экономических факторов.

В 1896 г. П.Е.Обозненко опросил свыше четырех тысяч проституток. В результате были получены сведения о мотивах занятия проституцией, возрасте вступления в половые контакты, национальном составе проституток, заболеваемости среди них, а также... о коррумпированности полицейских чинов, закрывающих глаза за «подношение» на всевозможные нарушения нормативной регламентации занятия проституцией и содержания публичных домов. По данным Обозненко, большинство питерских поднадзорных проституток — крестьянского происхождения (свыше 57%); он разделял распространенное мнение о том, что «главная, основная причина, толкающая женщин и девушек на путь разврата, есть наследственная врожденная порочность», однако придавал большое значение и социально-экономическим факторам, полагая, что «врожденная порочность» проявляется или нет под влиянием условий воспитания и экономического положения женщин.

Гомосексуализм

Хотя природа гомосексуальной ориентации до сих пор остается предметом дискуссий, гомосексуализм традиционно рассматривается и как вид девиантного поведения. Очевидно, что, по крайней мере, ситуационный

гомосексуализм (в местах лишения свободы, в закрытых учебных заведениях, в армии и на флоте) не безразличен к социальным факторам.

В описываемый период изучение гомосексуальных проявлений носит преимущественно медицинский характер. Российский дерматовенеролог В.М.Тарновский предложил (1885) различать врожденный гомосексуализм и приобретенный как результат внешних влияний. Появляются работы Б.И.Пятницкого (1910) и И.Б.Фукса (1914), в которых рассматриваются психологические и юридические аспекты гомосексуализма. Однако нам не известны собственно социологические исследования этой проблемы в дооктябрьский период.

Преступность

Преступность всегда считалась самым опасным видом «социальной патологии». Неудивительно, что из всего репертуара девиантного поведения преступность была наиболее изучаемым объектом юристов, социологов, психологов, представителей естественных наук (биологическое, клиническое направления в криминологии). Одним из первых отечественных трудов, посвященных криминологической тематике, нередко называют «О законоположении» А.Н.Радищева (1802), в котором дается анализ уголовно-статистических данных, высказываются суждения о причинах преступности, обосновывается необходимость ее изучения. Упомянутый выше доклад академика К.Германа (1823) явился результатом первого эмпирического исследования не только самоубийств, но и преступлений – убийств.

Социальный контроль

Тема социального контроля неразрывно связана с девиантным поведением, хотя имеет гораздо более широкое, общесоциологическое значение. В отечественной социологической теории эта тема наиболее продуктивно представлена в трудах П.Сорокина: и в «Системе социологии» (1920), и в «Социальной и культурной динамике» (1941), но раньше всего в его первом значительном труде петербургского периода – «Преступление и кара, подвиг и награда: Социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали» (1914). Для нас интересно, что Сорокин наметил определенную динамику применения кар и наград: от интенсивного в более примитивных и антагонистических социальных структурах до полного исчезновения в желаемом будущем. И если последний прогноз вызывает сегодня понятные сомнения, то акцент тоталитарных, недемократических, авторитарных режимов на умножении кары и наград подтвержден трагическим опытом XX столетия (и не только в части репрессий – вспомним «звездную болезнь» Л.Брежнева и его окружения). П.Сорокин, наряду с другими прогрессивными учеными, писателями, общественными деятелями России (Н.Бердяев, С.Булгаков, М.Гернет, А.Герцен, С.Десницкий, А.Жижиленко, А.Кистяковский, А.Кони, В.Короленко, В.Набоков, П.Пестель, А.Радищев, В.Розанов, Вл.Соловьев, В.Спасович, Н.Таганцев, И.Тургенев, Н.Чернышевский и многие другие) был последовательным и настойчивым противником смертной казни.

А.Кистяковский (1872) подробно описывает опыт работы петербургских, московских, саратовских приютов и колоний для молодых преступников и правонарушителей. Один из основных выводов, актуальный и сегодня: система исправления малолетних преступников без системы покровительства (патронажа, социальной помощи) по выходе из воспитательно-пенитенциарных учреждений – неудачная полумера.

В «Курсе уголовной политики в связи с уголовной социологией» С.Гогеля (1910) утверждается роль собственно общества (а не только государственного аппарата) в борьбе с правонарушениями. Преступник, в понимании Гогеля, «слабейший представитель общества, его надо не угнетать и позорить, а, наоборот, еще нужно облегчать жизненное плавание, с которым он и без того справиться не может». М.Чубинский призывает (1912) широко использовать данные социологии, антропологии, криминологии при разработке уголовной политики и мер контроля над уровнем преступности. Чрезмерная криминализация деяний и интенсивное применение наказания лишь увеличивают тенденцию к преступлениям.

Жаль, что достижения прогрессивной отечественной мысли конца XIX – начала XX вв. оказались забытыми и нуждаются в «открытии» и реализации в современной России.

Тема 9. Социальные изменения и социальное развитие

- 1. Социальные факторы изменений**
- 2. Социальные революции и реформы**
- 3. Концепция социального прогресса**
- 4. Место России в мировом сообществе**
- 5. Формирование мировой системы**

1. Социальные изменения

Социальная жизнь – это не физический материал или вещество, из которого можно вылепить что угодно; это непрерывный процесс, постоянно самообновляющийся, перестраивающийся, изменяющийся. Социологи определяют фундаментальные изменения, происходящие с течением времени в паттернах культуры, структуры и социального поведения, как социальные изменения. Это процесс, в результате которого общество становится несколько иным, оставаясь при этом в каком-то смысле тем же самым. Роль социальных изменений видится более ясно, когда мы размышляем над событиями, оказавшими влияние на жизнь наших отцов и дедов (например, Октябрьская революция 1917 г., Вторая мировая война, афганская война), и осознаем, насколько далеки от нас эти события.

Источниками социальных изменений являются социальные факторы изменений.

Социальные изменения ставят людей перед новыми ситуациями и побуждают их вырабатывать новые формы деятельности.

Изменения в поведении людей, а также в культуре и структуре нашего общества вызывают взаимодействие множества факторов. Социологи выделяют ряд особо важных факторов, воздействие которых различается в зависимости от ситуации, времени и места.

Физическая среда

Люди живут в определенной среде обитания. Для того чтобы выжить, им необходимо вступить во взаимодействие с окружающей средой. К числу главных адаптивных механизмов, имеющих в распоряжении населения, относятся социальная организация и технология. Однако социальная организация и технология, помогающие людям приспособиваться к одной окружающей среде, не обязательно подойдут для адаптации к какой-то другой. Общества охотников и собирателей, огороднические, аграрные и индустриальные различаются по типу адаптации. Если окружающая среда по какой-то причине изменяется, ее обитатели, выработавшие определенный тип адаптации к ней, должны отреагировать на эти перемены соответствующими институциональными изменениями, новыми формами социальной организации, новыми техническими изобретениями. Засуха, наводнения, эпидемии, землетрясения и прочие стихийные силы вынуждают людей вносить изменения в свои жизненные стили. Кроме того, человек также оказывает значительное воздействие на свою физическую среду. Захоронения вредных отходов, кислотные дожди, загрязнение воды и воздуха, истощение водных ресурсов, эрозия верхнего плодородного слоя почвы и «наступление» пустынь – все это результат ущерба, нанесенного людьми экосистеме. Следовательно, человек связан с окружающей средой цепью сложных взаимных изменений.

Население

Изменения в численности, структуре и распределении народонаселения также сказываются на культуре и социальной структуре общества. Например, поколение «беби-бума» оказало существенное влияние на музыкальные вкусы и политический климат западных обществ. «Старение» общества, также создает серьезные проблемы с рабочими местами, поскольку возросло число работников среднего возраста, добивающихся продвижения по служебной лестнице. Все большее число людей ожидает своего шанса для продвижения по службе, но вакансий появляется меньше, чем кандидатов, которые желают их занять.

Конфликты из-за ресурсов и ценностей

Как неоднократно отмечалось выше, конфликт – это форма взаимодействия людей в борьбе за ресурсы или ценности. Интересы индивидов и групп противоречат друг другу; их цели несовместимы. Неудивительно, что конфликт становится источником социальных изменений. Для достижения своих целей в ходе такой борьбы члены группы должны мобилизовать свои ресурсы и возможности. Например, во время войны граждане бывают вынуждены отказаться от привычного образа жизни, терпеть неудобства военного положения. Конечно, конфликт также часто предполагает переговоры, достижение компромисса или умение приспособиваться,

что приводит к возникновению новых институциональных структур. Однако история показывает, что исходом такого взаимодействия редко бывает полное достижение целей участвующих в борьбе сторон. Чаще всего конечный результат выражается в образовании качественно новой целостной структуры. Старый социальный порядок постоянно подтачивается и уступает место новому.

Поддерживающие ценности и нормы. Ценности и нормы, принятые в обществе, действуют как своего рода «цензоры», разрешающие или запрещающие какие-то новшества. Они также могут действовать как «стимуляторы». Интересно сравнить нашу готовность к принятию технических нововведений с нашим сопротивлением переменам в экономической теории, религии или моделях семьи. Это культурное противоречие находит отражение в нашем применении понятия «изобретатель». Для нас изобретатель – это тот, кто создает новые материальные вещи, а того, кто является автором нематериальных идей, мы часто называем «революционером» или «радикалом» – словами, смысл которых имеет негативный оттенок.

Инновации

Открытие приумножает знания, добавляя новые к уже существующим. Теория относительности А. Эйнштейна и генетическая теория Г. Менделя – это открытия. В противоположность этому изобретение представляет собой новую комбинацию старых элементов. Например, автомобиль, использующий в качестве топлива сжиженный газ, – это шесть известных элементов в новом сочетании: двигатель, работающий на сжиженном газе, баллон для сжиженного газа, коробка передач, промежуточное сцепление, ведущий вал и кузов.

Инновации – как открытия, так и изобретения – не единичные акты, а кумулятивная последовательность передаваемых из поколения в поколение наращиваемых знаний плюс ряд новых элементов. Следовательно, чем больше количество культурных элементов, на которых могут базироваться инновации, тем выше частота открытий и изобретений. Например, изобретение стекла дало толчок к созданию линз, украшений для платьев, бокалов, оконных стекол, лабораторных трубок, рентгеновских трубок, электрических ламп, ламп для радио- и телевизионных приемников, зеркал и множества других изделий. Линзы в свою очередь способствовали появлению очков, увеличительных стекол, телескопов, фотокамер, фонариков и т.д. В основе такого типа развития лежит экспоненциальный принцип – по мере расширения культурной базы возможности новых изобретений имеют тенденцию к экспоненциальному росту.

Диффузия – это процесс, в ходе которого культурные характеристики распространяются от одной социальной системы к другой. Каждая культура содержит минимальное число уникальных особенностей и паттернов, которые присущи только ей. Например, славянская азбука (кириллица) составлена на основе греческого алфавита, который, в свою очередь, возник под влиянием финикийского. Русские получили христианскую веру от греков Византийской империи, а они – от иудейских сект начала новой эры, поверивших в Иисуса

Христа как мессию. Мы с гордостью рассуждаем о том, что взяли от нас другие народы, но часто забываем, что мы сами получили от них. В первую очередь это касается США – страны без многовековых традиций. В качестве иллюстрации приведем сатирическое описание жизни «стопроцентного американца», вышедшее из-под пера антрополога Ральфа Линтона:

«Рассвет застает убежденного патриота, облаченного в пижаму – одеяние, пришедшее из Восточной Индии, – и возлежащего на кровати, изготовленной по образцу, ведущему свое происхождение из Персии или Малой Азии. Он по уши погружен в материалы неамериканского происхождения: хлопок, впервые выработанный в Индии; лен, пришедший с Ближнего Востока; шерсть из Малой Азии; шелк, возможности использования которого были впервые открыты китайцами...»

Если наш патриот достаточно старомоден и придерживается традиций так называемого американского завтрака, то на его столе будут соседствовать кофе и апельсин, попавший в Америку из Средиземноморья. Затем он съест тарелку каши, изготовленной из зерна, выращиваемого на Ближнем Востоке... А в качестве дополнения к завтраку он может съесть яйцо, снесенное птицей, которую разводят в Юго-Восточной Азии, или же кусочек мяса животных, выращиваемых в том же регионе. В целом можно сказать, что в непрерывном процессе социальных изменений задействовано множество социальных факторов.

2. Социальные революции и реформы

Существуют два способа развития социальной структуры – мирная реформа и социальная революция.

Мирная реформа (от лат. *reformo* – преобразовываю) – это такой способ развития социальной структуры, при котором нововведения проводятся сверху, со стороны правительства, мирным путём.

Социальная революция (от лат. *revolution* - поворот, изменение) – это такой способ изменения социальной структуры, при котором нововведения проводятся часто снизу путём массовых беспорядков или вооружённого захвата власти.

Возможным следствием революции является возникновение гражданской войны и огромного количества жертв. Все реформаторы и революционеры обычно говорят о том, что являются сторонниками прогрессивного развития или наведения порядка, но результат реформы или революции может быть различным. Таким результатом может быть прогресс, регресс или отсутствие развития социальной структуры. В случае регресса или отсутствия развития можно говорить о провале реформы или революции. Например, Октябрьская революция 1917 г. в России на деле привела к регрессу социальной структуры, к отмене великих социальных изобретений – рынка, экономического контроля, представительной демократии, к отмене капитализма и построению азиатской формации в России, а реформы Ельцина восстановили эти великие социальные изобретения и являются прогрессивными. Социологию революции создал П. Сорокин.

Биография Питирима Александровича Сорокина

Годы его жизни: 1889-1968. Он родился в Вологодской губернии. По типу личности он был теоретиком, поэтому целью его жизни была научная карьера. Его отец был реставратором церквей, и семья вела бродячий образ жизни. Отец страдал алкоголизмом, а приступы запоя у него часто заканчивались приступами белой горячки. Мать – зырянка по национальности – умерла через пять лет после рождения Питирима. В 13 лет Питирим порывает с бродяжничеством и поступает на учёбу в церковную учительскую школу, где становится лидером эсеров. В 18 лет он поступает в Петербургский психоневрологический институт, а через год переводится на юридический факультет университета. В январе 1917 г. он получил звание приват-доцента Петроградского университета. После февральской революции он стал редактором эсеровской газеты и личным секретарём премьер-министра А.Ф.Керенского. 2 января 1918 г. Сорокин был арестован большевиками как депутат Учредительного собрания, после освобождения он был вынужден скрываться от властей. Затем он публикует открытое письмо, в котором констатирует провал эсеровской тактики и заявляет о разрыве с этой партией. На этом письме заострил своё внимание В.И.Ленин, написав известную статью «Ценные признания Питирима Сорокина». «Покончив» с политикой, Сорокин возобновил преподавательскую деятельность. Властям не понравилась разгромная его рецензия на работу Н. И. Бухарина «Теория исторического материализма». Позднее был уничтожен набор книги Сорокина «Голод как фактор». В 1922 году его арестовали как представителя «буржуазной профессуры» и под угрозой расстрела заставили уехать из России. Так он оказался в США. Он мечтал вернуться, но эта мечта не осуществилась. Это был наш «подарок» Америке. В 1924 г. он начинает читать лекции в Миннесотском университете. В Америке он создал три великих теории:

- Социология революции.
- Социальная мобильность.
- Социокультурная динамика.

Коллеги относились к нему как к чужаку. В Гарвардском университете он возглавил социологический факультет. Его труды приобретают мировую известность. Сегодня он считается крупнейшим социологом 20 века. В 1964 г. его выбрали председателем Американской социологической ассоциации.

По рассказам студентов, Сорокин был оригинальным лектором. Он никогда не утратил специфического русского акцента. Его лекции напоминали восторженную церковную проповедь. Он критиковал всех американских социологов. Обладая громадной физической силой и темпераментом, он исписывал своими иероглифами классную доску, при этом он разламывал все мелки, и клубы пыли пыли парили в воздухе. С годами он всё больше напоминал эксцентричного пророка, сурового чудака и странствующего проповедника. Его биография напоминает долгую дорогу. Из его биографии можно сделать два вывода. Во-первых, Сорокин знал о революции не понаслышке, он как натуралист жил внутри революционного котла и мог исследовать персонажи этой революции. Во-вторых, он сам сделал в течение

жизни блестящую научную карьеру и обобщил этот факт в теории социальной мобильности о способах и «лифтах», с помощью которых люди делают карьеру, перемещаются вверх и вниз по социальной лестнице.

Социология революции

Эта отрасль социологии ранее в некоторой степени разрабатывалась Т.Гоббсом, который жил и творил в период английской революции. По мнению Гоббса, в период революции и гражданской войны наступает «война всех против всех», когда каждому угрожают все, когда каждый имеет право на всё по праву сильного, когда «человек человеку – волк» Сорокин обобщил данные о новых революциях, неизвестных Гоббсу – Французской, Русской, Германской и других.

Революция – это хорошо или плохо?

Теория революции разрабатывалась и в марксизме, но сегодня после неудачного марксистского эксперимента в России, эта марксистско-ленинская теория вышла из научной моды. Марксистское обоснование революции оказалось разновидностью схоластики, т.е. псевдонаучной теорией. Маркс рассматривал революцию как результат противоречия между динамичным развитием производительных сил и старыми производственными отношениями, Производственные отношения можно свести к отношениям собственности. Старые производственные отношения начинают мешать развитию производительных сил и превращаются в оковы. Теория Ленина о причинах революции, о революционной ситуации отчасти напоминает теорию Сорокина, но резко отличается в оценке значения такого явления как революция. Ленин считал, что революция – это хорошо. Революция – это праздник для угнетённых, которые безнаказанно могут мстить и грабить богатых. Революция – это единственный способ для таких революционеров, как Маркс, Энгельс и Ленин получить власть без выборов, не спрашивая воли народа, т.к. на честных выборах коммунисты всегда проигрывали. Маркс называл революции «локомотивами истории».

Сорокин и Гоббс считали, что революция – это очень плохо. Первый считал, что революция – это тяжёлая социальная болезнь, которая внезапно может привести к смерти социального организма, что это худший способ улучшения жизни масс. На словах революционеры обещают массам «золотые горы», на деле массы получают голод, эпидемии и казни невинных людей. Ничтожные результаты революции достигаются огромной ценой. Сорокин предлагает другие способы улучшения и реконструкции социальной организации:

- Мирные реформы, которые не ущемляют базовых инстинктов человека.
- Научное исследование должно предшествовать практическому эксперименту.
- Сначала следует провести эксперимент в малом социальном масштабе.
- Реформы должны проводиться правовыми и конституционными средствами

Вывод: Эти каноны соблюдаются даже при возведении мостов и разведении скота. Перед строительством моста делают макет. Житель далёкой

планеты, наблюдавший катаклизмы Русской революции, вправе был заключить, что на Земле коровы и мосты ценятся дороже, чем человеческая жизнь.

Причины революции

Для сравнения можно привести мнение Ленина о причинах революционной ситуации. Эксплуатируемые и угнетённые массы или «низы» осознали невозможность жить по-старому и требуют изменения, а «верхи» или эксплуататоры не могут управлять по-старому. Обострение выше обычного нужды и бедствий угнетённых классов. Усиление революционной активности трудящихся масс. Итак, в период революционной ситуации «верхи не могут, а низы не хотят существовать по-старому».

Сорокин называет две причины революции:

- Ущемление базовых инстинктов у большинства населения.
- Дезорганизация власти и социального контроля.

Почему ущемление базовых инстинктов всегда ведёт к революции? Потому что это вынуждает человека искать выхода из безнадёжного положения. Голод ослабляет тормоза, которые удерживают его от воровства, поедания недоброкачественной пищи с помойки, грабежа и убийства. Из-за голода законопослушный гражданин становится вором и бандитом, работник становится попрошайкой, верующий прекращает поститься, аристократ отправляется на рынок продавать пару штанов. Полное исчезновение тормозов в поведении людей может привести к распаду общества, когда человек полностью срывает «одёжки» цивилизованного поведения и превращается в «бестию», т. е. в зверя, которому всё позволено – убийство, насилие, грабёж.

Виды ущемлённых инстинктов, как первая причина революции:

Голод, как подавление пищеварительного инстинкта. Голод предшествовал всем революциям, особенно голод на фоне аристократического обжорства на пирах. Например, Февральская революция 1917 г. в России началась стихийно из-за хлебных очередей за дешёвым хлебом на фоне ресторанов, в которых пировали аристократы. Февральскую революцию никто не готовил, а Ленин был в эмиграции в Швейцарии и узнал о начале революции в России из газет. Император Николай 2 был в штабе армии в Могилёве и начало революции прозевал.

Обнищание, как подавление импульса собственности. Пролетариат в России был беден как «церковная крыса». История взгромодила его на «кровать из гвоздей». Революционные армии чаще всего были составлены из бедняцких слоёв, которым нечего терять, но которые могут приобрести всё. Солдаты революционной армии – это всегда нищие и рабы. Маршалы революционной армии – это неудачники из элиты, у которых легальная карьера не получилась по различным причинам и которые готовы шагать к власти по трупам. Например, у Ленина легальная карьера юриста не получилась из-за брата Александра Ульянова, который готовил покушение на Александра 3, был арестован и казнён в 1887 г. После этого Ленина вышвырнули отовсюду, и об успешной легальной карьере нужно было забыть, хотя Ленин был сыном дворянина инспектора народных училищ Симбирской губернии Ильи Николаевича Ульянова. У Льва Троцкого легальная карьера

не получилась из-за еврейской национальности и эпилепсии, хотя его отец был богатым земледельцем и крупным арендатором в Херсонской губернии. Иосиф Сталин был родом из «нищего сословия», его отец был сапожником, страдал алкоголизмом и часто бил сына, по этой причине сын вырос таким злобным и мстительным. Сталин был отчислен из духовной семинарии за неявку на экзамен. Он имел шесть судимостей за вымогательство (за «экспроприацию») и пять побегов из ссылки. Его особые приметы, известные из полицейского досье – на левой ноге шесть пальцев, левая рука – сухая, рябое лицо как следствие перенесённого заболевания оспой. Таким образом, Сталин, в отличие от Ленина и Троцкого, был люмпеном, происходил из низшего социального слоя, к которому относятся преступники и безработные.

Неудачная война и государственный террор, как подавление инстинкта самосохранения. Неудачные войны предшествуют революциям. Война превращает солдат в беснующиеся толпы сумасшедших. Именно это произошло с русскими солдатами в 1917 г. и с немецкими солдатами в 1918 г. Солдаты бросают фронт и с яростью набрасываются на правительство. Примеры таких революций: Парижская коммуна после франко-прусской войны, Жакерия во Франции и восстание Уота Тайлера в Англии после Столетней войны, Первая Смута в России после Ливонской войны, реформы Александра 2 после Крымской войны, революция 1905 г. в России после русско-японской войны, Февральская революция 1917 г. в конце 1 мировой войны, «перестройка» Горбачева и реформы Ельцина после советско-афганской войны. Сказанное можно отнести и на счёт деспотических режимов. Такие режимы постоянно «беременны» революцией.

Цензура и запрет на миграцию, как подавление импульса свободы. Поэт В.Маяковский восславил Октябрьскую революцию из-за цензурных запретов на его публикации до революции.

Представители такой национальности, как евреи имели следующие ограничения в правах:

а) запрет на миграцию из западных областей в центральную Россию или черта оседлости.

б) запрет быть избранным городским головой, т.е. выборным главой городской администрации,

в) квота для евреев при поступлении в университет – 5%,

г) запрет иметь землю в частной собственности.

Поэтому многие евреи стали революционерами и считали революцию формой борьбы за своё национальное равноправие. Например, евреями были такие большевики, как Л.Д. Троцкий (настоящая фамилия – Бронштейн), Я.М. Свердлов, Л.Б. Каменев (настоящая фамилия – Розенфельд), Г.Е. Зиновьев (настоящее имя – Радомысльский Овсей-Герш Аронович), такой меньшевик, как Ю.О.Мартов (настоящая фамилия – Цедербаум), такой руководитель боевой организации эсеров и провокатор Е. Азеф. Даже у Ленина дед по матери был крещёным евреем по имени Александр Дмитриевич (Израиль Мойшевич)

Бланк. Такие лидеры ЧК, как Ягода, Урицкий, Володарский тоже были евреями. Расстрелом Николая 2 и его семьи руководил еврей Юровский.

Сословные ограничения, как подавление инстинкта самовыражения. Они мешали людям из низов занять статус, соответствующий их талантам, поэтому прирождённый правитель, ставший простым рабочим, обернётся лидером конспиративной организации, «Цицерон» станет пропагандистом.

Это подлинные причины революции, а предлог может быть совершенно другим – ссора вокруг религиозных догм или созыв Генеральных штатов. Идеология определяет выбор лозунгов – «Святая земля», «Истинная вера», «Республика», «Социализм». Идеология определяет выбор популярных героев – Христос, Гус, Руссо, Лютер, Маркс, Толстой или Либкнехт. Идеология определяет выбор основной идеи – толкование Евангелия, национальная идея, теория прибавочной стоимости или капиталистическая эксплуатация. Идеология определяет выбор эмблемы – «красный фригийский колпак» (опознавательный знак французских революционеров-якобинцев), «чёрная рубаха» (форма итальянских фашистов Бенито Муссолини), «пятиконечная звезда» (знак принадлежности к красной армии).

Какие социальные группы становятся в первую очередь революционными и почему?

Самыми революционными будут те сословия и социальные группы, у которых ущемляется самое большое количество базовых инстинктов и, наоборот, противниками революции будут те сословия и социальные группы, у которых полностью отсутствуют или имеется небольшое количество ущемлённых инстинктов. Поэтому большевикам оказалось легко увлечь революционными идеями солдат и рабочих, а аристократы всегда были против революции. В феврале 1917 г. за революцию было 95% населения, а затем отдельные социальные группы с течением времени, постепенно стали выступать против эскалации революции и за наведение порядка. В 1921 г. даже крестьяне и матросы в Кронштадте восстали против большевиков. Советское правительство в этих условиях удержало власть только благодаря страшной усталости от катаклизмов гражданской войны и уступок в форме НЭПа.

Дезорганизация власти и социального контроля, как вторая причина революции.

Она означает неспособность правительства подавить смуту, устранить условия, вызывающие недовольство населения, расколоть массу на части и натравить их друг на друга по принципу «разделяй и властвуй», направить выход энергии масс в другое неревolutionционное русло по принципу «открыть клапан, чтобы котёл не взорвался». Атмосфера предреволюционных эпох всегда поражает наблюдателя бессилием властей и вырождением правящих привилегированных классов. «В стране нет рулевого. Где же он? Может он уснул? Правитель утратил силу и более не поддержка нам», – таковы комментарии летописца Ипувера о слабости власти фараонов накануне египетской революции эпохи Среднего царства. Такая же обстановка была в России в 1917 г. Не было ни одного министра здравомыслящего и властного –

дряхлый Горемыкин, некомпетентный Штюмер, сумасшедший Протопопов и ненормальный Вырубов – это целая галерея бесталанных правителей и циничных карликов, это результат полного вырождения элиты. История «терпит» жестокие и хищнические правительства, то тех пор, пока они умеют управлять государством, но она выносит суровый приговор бессильным и паразитическим правительствам. Вырождение элиты становится неизбежным, если она превращается в касту, когда социальные «лифты» выключены и прирождённым правителям закрыт путь вверх искусственными препятствиями на пути циркуляции в члены элиты. Талантливый самородок С.Ю.Витте не раз подвергался опале.

Когда происходит революционный взрыв, то безжалостная революционная метла начисто выметает весь социальный мусор – вырожденцев из элиты. Одновременно «выскочки» из низов резко бросаются вверх по социальной лестнице через огромную щель в социальном сите селекции. Такое сито существует на каждом этаже социальной лестницы. Но на второй стадии революции новая элита воздвигает новое «сито», под защитой которого выскочки, достигшие вершин, сливаются с остатками неразложившейся аристократии, которые оставляют для передачи опыта управления людьми. Новое большевистское «сито» пропускало вверх только тех, кто «от станка» или «от сохи» и отбрасывало вниз всех остальных.

Можно сделать вывод, что революция выгодна бандитам и захватчикам власти без выборов, и не выгодна всем другим социальным группам. Заслуга президента Ельцина не только в том, что он провёл необходимые стране реформы, но и в том, что он раздавил две попытки коммунистов захватить власть путём армейского и чекистского мятежа в 1991 г. и путём организации массовых беспорядков и вооруженного захвата власти в 1993 г.

Успех большевиков в 1917 г. можно объяснить ещё и тем, что в России, как и в других передовых странах, шёл трудный процесс смены элит. Власть постепенно переходила из рук дворян в руки предпринимателей, и в этот переломный момент власть вдруг перехватили проходимцы, наподобие рэкетира Сталина и Ленина, который много лет жил в Париже на награбленные деньги и деньги немецкой разведки.

Вторая стадия революции

Причинами, порождающими эту стадию, являются усиление голода, преступности, реквизиций, эпидемий, примитивного хаоса «войны всех против всех». Люди стоят перед дилеммой: либо погибнуть, продолжая революционный дебош, либо навести порядок любой ценой. Примеры «творцов порядка» – это Цезарь, Октавиан Август, Кромвель, Наполеон, Робеспьер, Ленин и Путин, которые умеют «железным кулаком» наводить порядок после периода революции или реформ. На первом этапе происходит сумасшедший выход энергии, но человек – это не вечный двигатель, поэтому рано или поздно наступает массовая апатия и усталость. Энергичная группа или тиран могут легко захватить власть на второй стадии революции, пользуясь этой слабостью и восстановить старый порядок. Общество, которое не способно развиваться путём мирных реформ, вынуждено платить за революцию дань в размере

значительной части своего населения. Можно сделать вывод, что мирная реформа гораздо лучше, чем социальная революция.

Соотношение понятий «социальное развитие» и «социальное изменение». Социальные изменения как процесс различных перемен, происходящих в течение некоторого времени в социальных системах. Социальное развитие как процесс, связанный с совершенствованием, улучшением, усложнением.

Многообразие социальных изменений и его основные виды. Основные формы реализации социальных изменений: эволюционные, революционные, циклические. Факторы и источники социальных изменений: технологические, политические, идеологические. Субъекты социальных изменений. Социальные изменения и проблемы достижения социальной стабильности.

Проблемы нелинейности социальных изменений и социального развития. Основные теории социально-исторического развития общества: социально-экономические (К.Маркс, Ф.Энгельс, В.И.Ленин), индустриально-технологические (Р.Арон, Д.Белл, А.Турен).

Тенденции современного мирового развития и социальных изменений: процессы глобализации, информационные революции и создание мировых информационных сетей, переход от традиционных методов хозяйствования к инновационным. Императивы устойчивого развития.

3. Подходы к изучению социальных изменений.

Концепции социального прогресса

Социология началась с попыток разгадать «смысл» истории и установить законы социальных изменений. Основоположники социологии О. Конт и Г. Спенсер ставили своей целью достигнуть понимания того, как и почему изменяются общества. Многие современных социологов продолжают завораживать эти великие вопросы. Основные социологические подходы к изучению социальных изменений можно сгруппировать в четыре широкие категории: эволюционный подход, циклический, функциональный и конфликтологический.

Эволюционный подход. Большинство социологических теорий в XIX веке испытывали на себе влияние концепции социального прогресса и поисков лежащих в его основе законов эволюции. Согласно взглядам таких сторонников социального дарвинизма, как Спенсер, социальная эволюция аналогична биологической и приводит в результате к тому, что мир постепенно становится все лучше и лучше. В своей теории однонаправленной эволюции Спенсер утверждал, что перемены неуклонно преобразуют общество от однородных и простых структур в направлении ко все более разнообразным и взаимозависимым. Он считал «борьбу за существование» и «выживание наиболее приспособленных» основными законами природы и приравнивал эту борьбу к «свободной конкуренции». При условии невмешательства извне, особенно со стороны государства, самые «приспособленные» индивиды и социальные институты выживут и придут к процветанию, а «неприспособленные» с течением времени отомрут.

Социальный дарвинизм Спенсера отражал капиталистическое общество времен свободной конкуренции. Эта была концепция, отвечающая политике империалистической экспансии и оправдывающая колонизацию. Представители белой расы и их культуры возводились на пьедестал как высшие формы цивилизации. Другие народы и культуры «отставали» в эволюционном развитии, и это считалось вполне достаточным оправданием тому, что европейцы как наиболее «приспособленные» должны восторжествовать в «борьбе за существование». Однако столь безоглядный и вульгарный этноцентризм не выдержал научной проверки. Одновременно проверке подверглось представление об однонаправленной эволюции, и оказалось, что оно несостоятельно. Антропологи продемонстрировали, что незападные общества, а также многие европейские нации в своем развитии проходили неодинаковую последовательность стадий. Короче, существует не один, а множество сценариев социальных изменений. Ход изменений невозможно объяснить однозначным воздействием законов природы и невозможно выделить единую фиксированную структуру развития.

Хотя эволюционная теория оказалась надолго дискредитированной, в последние десятилетия она возродилась. Современные ученые придерживаются мнения, что эволюция не является однонаправленной, а идет во многих направлениях. Они признают, что «изменения» необязательно предполагают «прогресс», что они осуществляются совершенно разными путями и идут во множестве различных направлений. Ведущий представитель структурно-функционального подхода Т. Парсонс разработал теорию «эволюционных изменений». Отвергая представление о том, что эволюция общества представляет собой непрерывный или простой линейный процесс, Парсонс выдвинул гипотезу, что общества имеют тенденцию становиться все более дифференцированными в своих структурах и функциях. Однако самой по себе дифференциации недостаточно, поскольку новые структуры должны быть более функционально приспособленными, чем предшествующие.

Т. Парсонс и Р. Белла рассматривали дифференциацию общества как важнейший критерий его эволюции. По мнению Белла: «Эволюцию следует определить как процесс возрастания дифференциации и усложнения организации, который обеспечивает организму, социальной системе или любому иному рассматриваемому образованию большую способность приспособления к среде, что в известном смысле делает их более автономными по отношению к своему окружению, чем были их менее сложные предки... Это не означает, что эволюция носит неизбежный характер или что более простые формы неизбежно должны исчезнуть».

Обычно такая дифференциация трактуется в более широких эволюционных категориях как поступательное развитие, начиная с идеального типа первобытного общества, в котором роли распределены и предписаны, а разделение труда имеет семейный характер. Развитие общества проходит различные стадии специализации и дифференциации.

Парсонс и Белла выделяют следующие основные стадии дифференциации: первобытные общества, архаические общества, исторические

промежуточные империи, материнские общества (Израиль и Греция), ранние и поздние современные общества. Вопрос о стадиях наиболее полно разработан Белла применительно к религиозной сфере. Он предложил в качестве схемы стадийного развития ряд из пяти идеальных типов, которые могут рассматриваться как относительно стабильное выражение примерно одного и того же уровня сложности по совокупности различных характеристик. Такими характеристиками являются: системы религиозных символов, религиозная деятельность, религиозные институты и социальные функции.

Социологи Г. Ленски и Дж. Ленски тоже считают, что изменения в социальной организации общества не обязательно приносят человечеству большее счастье или удовлетворение. По их мнению, эволюция общества, прежде всего, зависит от уровня развития технологии и способа экономического производства. Эти изменения сказываются впоследствии на прочих аспектах общественной жизни, включая систему стратификации, организацию власти и семейные структуры.

По мнению Ленски, основное направление развития, просматривающееся во всех обществах, таково: общества охотников и собирателей, примитивные огороднические общества, более развитые огороднические общества, аграрные и индустриальные общества. Более специализированные пути эволюции включают в себя скотоводческие общества и «гибридные общества», например общества, добывающие средства к существованию рыболовством и морским промыслом.

Теории циклических изменений. Эволюционные теории, особенно те, которые придерживаются концепции однонаправленного развития, описывают историю как процесс, поделенный на ступенчатые уровни, характеризующийся определенной направленностью. Теоретики циклизма придерживаются другого подхода – концепции расцвета и неизбежного заката цивилизаций. Они не стремятся расположить общества в определенном порядке на линейной исторической шкале. Вместо этого они сравнивают общества, пытаясь найти сходства стадий их роста и упадка. В целом можно сказать, что сторонники эволюционной теории придерживаются относительно оптимистического взгляда на человечество, полагая, что оно непрерывно развивается, а представители теорий циклических изменений – в некотором смысле пессимисты, поскольку предрекают гибель любой цивилизации.

В XIX в. верили в эволюцию и прогресс человечества. Однако Первая мировая война и периодические экономические кризисы вызвали у некоторых ученых сомнения относительно прогрессивного хода развития истории человечества. Немецкий теоретик Освальд Шпенглер (1880-1936), автор книги «Закат Европы» (1918) («*Der Untergang des Abendlandes*»), утверждал, что культура проходит через те же этапы развития и упадка, что и человек в своей жизни: период развития, за которым следуют зрелость, а затем закат и, наконец, смерть. На основании изучения восьми типов культур Шпенглер заявлял, что каждая культура существует примерно 1000 лет. Он считал, что западная культура зародилась около 900 г. и потому ее конец уже близок (отсюда заглавие его книги и вызванный ею интерес).

Английский историк Арнольд Дж. Тойнби тоже пытался обосновать наличие закономерности роста и заката цивилизаций и установить принцип, лежащий в основе их смены. Подобно Шпенглеру, он убежден в том, что развитие большинства цивилизаций идет по одному пути, хотя не отводит цивилизациям какого-то определенного интервала времени от расцвета до упадка. Тойнби утверждает, что цивилизация возникает в ответ на какой-то «вызов». Таким вызовом может стать воздействие природных сил, например сурового климата, или человеческих факторов, например воинственных соседей. Цивилизация развивается и достигает расцвета, когда противодействующие ей факторы не слишком суровы и когда творческое меньшинство (образованная элита) способно дать адекватный отпор неблагоприятным факторам. В том случае, если творческое меньшинство не в состоянии справиться с противодействующими силами, наблюдаются раскол и дезинтеграция цивилизации. В процессе дезинтеграции меньшинство занимает место правящей элиты и силой навязывает свою волю. Развитие неуклонно идет к упадку, поскольку внутренние конфликты усиливаются. Однако внимательное изучение трудов Тойнби показывает, что он опирается в основном на эллинистический и западный опыт и игнорирует историю арабских стран, Египта и Китая, где наблюдаются несколько иные схемы развития. Следовательно, можно сказать, что Тойнби скорее произвольно привязывает свою теорию к истории других цивилизаций, чем выводит ее на основании доказательств, полученных в ходе научного исследования.

Функциональная теория. Понятие системы является центральным для структурно-функциональной модели общества. Система – это ряд элементов или компонентов, которые в течение определенного периода времени находятся в более или менее стабильной взаимосвязи. Одной из отличительных черт системы является ее стремление к равновесию. Даже, несмотря на то, что противодействующие силы никогда не бывают равными, конечными или постоянными, для системы характерна тенденция к достижению некоего типа баланса между этими силами. Хотя в модель системы может быть введен фактор времени, американские социологи, придерживающиеся структурно-функционального подхода, подчеркивают доминирующее значение статики над динамическими процессами. Конечно, жизнь не статична: в ней все время что-то происходит. Люди рождаются и умирают, а функционирование институциональных структур вносит вклад в регулярное решение насущных задач во времени.

Такие сторонники структурно-функционального подхода, как Парсонс, включили в свой арсенал понятие эволюции. Тем самым они сделали попытку расширить идею равновесия таким образом, чтобы она включала в себя принцип не только самосохранения, но и развития. По аналогии с биологическим организмом социальная группа описывается как существующая в состоянии динамического или подвижного равновесия. Противодействующие силы проникают в сбалансированную систему, выполняя функцию новых стимулов. Сбалансированная социальная система адаптируется к таким возмущающим воздействиям, вводя их в функционирующую систему

и устанавливая новый уровень равновесия. Поэтому, хотя общество и изменяется, оно сохраняет стабильность благодаря новым формам социальной интеграции.

Социолог Уильям Ф. Огборн воспользовался эволюционной моделью в разработке функционального подхода к социальным изменениям. Он проводит грань между материальной и нематериальной культурой и отводит роль источника социальных изменений изобретениям в сфере материальной культуры (инструменты, оружие и технологические процессы). Нематериальная культура включает социальные ценности, нормы, убеждения, а также социальные структуры, в том числе законодательство, религию и семью. Огборн считает, что толчок к социальным переменам исходит от материальной культуры. Нематериальная культура должна адаптироваться или реагировать на изменения, имеющие место в материальной культуре. Поскольку нематериальной культуре приходится постоянно «догонять» материальную культуру, между двумя формами культуры образуется разрыв. Огборн определил такой разрыв как культурное отставание. Хотя идея культурного отставания представляет собой важное наблюдение, она слишком упрощает проблему. Ни один фактор сам по себе не способен объяснить социальные изменения, поскольку в реальных ситуациях множество сил сливается в сложном взаимодействии друг с другом и именно взаимодействие придает обществу его динамические характеристики.

Социальная жизнь изобилует ситуациями, в которых темпы изменений в различных сегментах общества являются неодинаковыми и приводят в результате к общественным беспорядкам. Например, изобретение автомобиля повлекло за собой целый ряд изменений. Оно породило такие вторичные отрасли промышленности, как нефтеочистные заводы, производство шин и стекол для автомобилей, гигантскую индустрию страхования от несчастных случаев. Оно вызвало необходимость в массивных капиталовложениях в строительство многоквартирных домов и в сооружение разветвленной системы кольцевых автодорог, по которым транспорт мог бы передвигаться из центральной части города в пригородные районы. Однако появление автомобилей повлекло за собой и отравление окружающей среды выхлопными газами, и массовый отъезд состоятельного населения из центральных районов города. Следовательно, согласно теории Огборна, социальные проблемы проистекают из «общественной дезорганизации», которая случается, когда социальные институты отстают от уровня меняющейся техники.

Теория конфликта. Приверженцы теории конфликта полагают, что напряженные ситуации между конкурирующими группами являются основным источником социальных изменений. Наиболее точное определение конфликтологического подхода содержится в трудах К. Маркса, особенно в его понятии диалектики. Диалектика описывает мир в динамике, мир, который скорее находится в становлении, чем в состоянии бытия. Согласно теории диалектического материализма, любой экономический строй развивается до состояния максимальной эффективности, в течение всего процесса развития создавая в своих недрах внутренние противоречия, или слабые места, способствующие упадку этого строя. Классовый конфликт является особенно

мощным источником изменений, и Маркс считал его ключом к пониманию истории человечества. Классовый конфликт проистекает из борьбы между членами общества, владеющими средствами производства материальных благ, и теми, кто такими средствами не владеет. По Марксу, любые изменения представляют собой продукт непрерывного конфликта противоположностей. Конфликт берет начало в противоречиях, которые изначально присущи всем вещам и процессам. Любое развитие – социальное, экономическое или человеческое – проходит через стадии разрешения существующих и появления новых противоречий. Результатом столкновения между двумя противоборствующими силами является не компромисс (сглаживание противоречий между сторонами), а совершенно новый продукт, рожденный в борьбе. Таким образом, изменяются и индивиды, и общества. Изменение представляет собой динамический процесс комплексных взаимообменов между всеми гранями социальной жизни. По наблюдению Маркса, «воздействуя на внешний мир и изменяя его, он [индивид] одновременно изменяет и собственную природу».

Однако даже многие приверженцы этой теории считают мнение Маркса о том, «что вся история является историей классовой борьбы», чрезмерным упрощением. Они убеждены, что другие типы конфликтов являются столь же важными, а в некоторых случаях даже более важными. Речь идет о конфликтах между нациями, этническими группами, религиями и группами различных экономических интересов. Социолог Ральф Дарендорф утверждает:

- Любое общество в любой момент своего существования претерпевает изменения.
- Любое общество в любой момент своего существования переживает конфликты.
- Любой элемент общества причастен к изменению.
- Любое общество основано на принуждении одних своих членов другими.

По мнению Дарендорфа, эти положения дополняют функциональную модель, которая ставит во главу угла интеграционные и структурные аспекты социальной жизни.

Концепция «столкновения цивилизаций». Оригинальную концепцию предложил С. Хантингтон, директор Института стратегических исследований Джона М. Олина в Гарвардском университете, в книге «Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка» (1996).

Цивилизационная модель Хантингтона отражает назревший конфликт между западным миром и набирающими жизненные силы незападными цивилизациями. Основные группировки государств больше не сводятся к трем блокам эпохи «холодной войны»; теперь речь идет о семи-восьми основных цивилизациях мира. За пределами Запада, особенно в Восточной Азии, страны наращивают богатство, создавая основу для увеличения военного могущества и политического влияния. По мере роста их мощи и уверенности в себе они все больше утверждают собственные культурные ценности, отвергая те, которые «навязываются» им Западом.

Хантингтон пишет, что шесть основных держав – США, Европа, Китай, Япония, Россия, Индия – принадлежат к пяти резко различающимся цивилизациям, а кроме них существуют и влиятельные исламские государства, стратегическое местоположение, многочисленное население, а подчас и нефтяные запасы которых дают им возможность сказать свое веское слово в мировой политике. В этом новом мире региональная политика осуществляется на уровне этнических отношений, а глобальная – на уровне отношений между цивилизациями. Соперничество супердержав уступает место столкновению цивилизаций.

В этом новом мире самые обширные, серьезные и опасные конфликты будут вспыхивать не между социальными классами, не между богатыми и бедными, не между какими-то иными экономически конкретными группами, а между народами, принадлежащими разным культурам. Межплеменные войны и этнические конфликты произойдут в рамках цивилизаций, однако насилие, осуществляемое в отношении друг друга государствами и группами, принадлежащими разным цивилизациям, будет нарастать по мере того, как эти государства и группы станут находить поддержку «родственных стран». Поэтому жестокие столкновения цивилизаций в Боснии, на Кавказе, в Центральной Азии или в Кашмире могут вылиться в более крупные войны. В ходе конфликта в Югославии Россия оказала дипломатическую поддержку сербам, а Саудовская Аравия, Турция, Иран и Ливия предоставили средства и оружие боснийцам. В основе подобных действий лежит не идеология, не политика силы, не экономические интересы, а факторы культурного родства. «Культурные конфликты, – отмечал Вацлав Гавел, – множатся и становятся ныне более опасными, чем когда-либо в истории». Жак Делор также отмечает, что «будущие конфликты станут порождением культурных факторов, а не экономических или идеологических». Самые же опасные конфликты культурного характера будут разгораться вдоль демаркационных линий, разграничивающих цивилизации, считает Хантингтон.

Межцивилизационный конфликт может иметь две формы. На локальном уровне, или микроуровне, конфликты по демаркационной линии будут вспыхивать между соседними государствами, представляющими различные цивилизации, группами, представляющими различные цивилизации в рамках одного государства, а также группами, которые, как в бывшем Советском Союзе или Югославии, стремятся к созданию новых государств на руинах прежних государственных образований. Конфликты по демаркационной линии особенно часто происходят между мусульманским и немусульманским миром. На глобальном уровне, или макроуровне, конфликты происходят между ведущими государствами, относящимися к различным цивилизациям. В основе таких конфликтов лежат классические проблемы международной политики, включая следующие:

- Проблема влияния на формирование глобальной политики и на деятельность таких международных организаций, как ООН, МВФ и Всемирный банк.

- Проблема военного могущества, проявляющаяся в противоречивых подходах к вопросам нераспространения оружия и контроля за вооружениями, а также в гонке вооружений.
- Проблема экономического могущества и богатства, проявляющаяся в разногласиях по вопросам торговли, инвестиций и т.п.
- Проблема человеческая; в частности, речь идет о попытках государства, представляющего одну цивилизацию, защитить родственное ему население в рамках другой цивилизации, о дискриминационном отношении к представителям другой цивилизации, о попытках изгнать их со своей территории.
- Проблема ценностей и культуры, конфликты по поводу которых возникают тогда, когда государство пытается продвигать или навязывать свои ценности народу, относящемуся к другой цивилизации.
- Эпизодические территориальные проблемы, когда ведущие государства становятся главными участниками конфликтов по демаркационной линии.

Нельзя не согласиться с тем, что на протяжении всей истории человечества эти проблемы были источником конфликтов. Однако культурные различия способны их обострять, когда в них вовлекаются целые государства.

Хантингтон обращает внимание на то, что Запад ожидает своего рода «духовная реконкиста» со стороны представителей иных цивилизаций, в частности ислама. Сейчас только в Западной Европе проживает 10 млн. выходцев из арабо-мусульманской, южно-азиатской, дальневосточной и африканской цивилизаций, которые угрожают культуре западной цивилизации. Поэтому Хантингтон призывает к укреплению единства Запада, к возрождению его культурной идентичности.

4. Место России в мировом сообществе

Представления о будущем всегда играли важную роль в истории русской и мировой общественной мысли. Особое значение предвидение будущего имело в переломные эпохи истории человечества. На пороге XXI в. проблема будущего России и ее места в мировом сообществе приобретает особую актуальность. Все же думается, что будущее российского общества, да и всего человечества связано не с технотронным развитием, абсолютизирующим технологическую сторону прогресса, не с коммунистической перспективой, в которой человек превращается в безликую часть тотального государства, а с гуманистическим обществом. Это общество должно стать подлинно человеческим обществом достойных и свободных граждан, стремящихся к знаниям.

В процессе становления российского гуманистического общества должна осуществляться переориентация общества с производства материальных благ на производство духовных ценностей. В новом обществе должно гармонично сочетаться духовное и материальное богатство личности и общества при приоритете, разумеется, духовного совершенствования человека.

Россия – уникальная евразийская цивилизация, центр устойчивости и неустойчивости геополитического, глобального развития человеческой цивилизации. Такая функция России в механизмах социально-глобального развития человечества обусловлена особенностями Евразии как единственного места, где на единой территории происходит соединение Запада и Востока. В остальных местах Запад и Восток разделены горами и водоразделами. Именно Евразия как «этногенетический вулкан» определяла этногенез Европы, Америки, в значительной степени Азии и Северной Африки на протяжении всей истории. Становление российского государства на евразийском континенте защитило Европу от «этнических войн» с Востока, обеспечило стабильность ее этногенеза в последнем тысячелетии. Именно «сильная» Россия вместе со сформировавшимся на ее территории суперэтнотом стабилизировала «глобальный мир» с позиций взаимоотношений Восток – Запад. Необходимость военного могущества России, ее евразийская масштабность, сложившиеся духовно-культурные основания русского народа как основного «скрепа» российского суперэтнота, уникальный опыт взаимодействия более 100 народов и национальностей обусловлены исторически, определяют Россию как уникальную евразийскую цивилизацию общинного типа с доминантой ценностей коллективизма, соборности и державности.

Историческая миссия России – стать центром, объединяющим Восток и Запад на духовной основе, т.е. новой целостной идеологии гуманизма. В этом суть великой русской идеи, объединяющей идеи мира. Мировая идея социализма являлась разъединяющей идеей, она разорвала мир на системы капитализма и социализма, ведущих между собой бескомпромиссную идеологическую борьбу. Говоря о человеческой цивилизации, ее будущем, следует отметить, что равнодействующая прогресса человечества ведет к возникновению цивилизации глобального гуманизма. Будущее России и человечества в целом не за обществом техники, даже гуманизированной, не за обществом всеобщего потребления, не за обществом казарменного социализма, а за подлинно человеческим обществом гуманизма.

Жизнь в России подтверждает постулат Ральфа Дарендорфа о тотальности социальных изменений. Изменения в российском обществе иллюстрирует известное его высказывание: «Жить – значит меняться».

Компьютерная революция. Если задаться вопросом, почему промышленный переворот называют революцией, мы обнаруживаем, что не изобретение машин определило его революционность. Без сомнения, паровой двигатель, волокноотделитель, локомотив и рельсы, приводной ткацкий станок были необыкновенными изобретениями. Однако основная их революционность состояла в том, что они стали причиной еще больших социальных изменений – движения людей с полей на фабрики. Они вызвали рост массового производства, а следовательно, возникновение общества, в котором благосостояние не было привилегией горстки людей. Примерно таким же образом компьютеры обещают революционизировать структуру российской жизни, особенно потому, что они освобождают человеческий ум и открывают новые возможности в области знаний

и коммуникации. Компьютеры привлекаются к решению задач и принятию решений. Это составляет их наивысший потенциал и одновременно создает самые большие трудности в прогнозировании воздействия компьютеров на общество. Несмотря на это в обществе неоднократно поднимался ряд вопросов, связанных с социальными последствиями компьютеризации.

Во-первых, применение компьютеров обещает автоматизировать некоторые рабочие операции, в настоящее время выполняемые людьми. Промышленная революция была направлена в конечном итоге на замену мускульной силы людей и животных энергией механических устройств. Компьютеры идут дальше и помогают повысить физические способности человеческого ума электронными устройствами.

Во-вторых, информация – это источник власти, а компьютеры – синоним информации. Централизованное накопление данных обеспечивает концентрацию значительной власти в руках тех, кто имеет доступ к компьютерам. Между людьми, умеющими пользоваться компьютерами и понимать их, и людьми, не имеющими таких знаний, образуется разрыв. Некоторые представители власти убеждены, что широкий доступ к компьютерам повлечет за собой создание беспрецедентно демократичного, эгалитарного и разнопланового общества. Однако прогнозы энтузиастов могут оказаться всего лишь прекрасной мечтой. Конечно, компьютерные технологии могут помочь повысить стандарты грамотности, образованности и общий уровень знаний в обществе. Однако не существует автоматической позитивной связи между знаниями и их применением.

В-третьих, компьютеры вносят изменения в способ общения людей. Общаясь по телефону, мы слышим голос своего собеседника. При общении лицом к лицу мы видим, как другой человек улыбается, хмурится, кивает в знак согласия. Однако при обмене информацией с помощью компьютера такая обратная связь невозможна. Когда человек пользуется компьютером, чтобы послать сообщение по электронной почте, он лишен невербальных подсказок, присутствующих при личном контакте. Следовательно, компьютеры способны влиять на личные ощущения человека. Компьютерный обмен сообщениями представляется также менее прогнозируемым. С одной стороны, при общении с помощью компьютера люди менее склонны сдерживать сильные чувства; они с большей легкостью способны выругаться, оскорбить другого или резко прервать связь. С другой стороны, при личном общении один из собеседников, как правило, говорит больше, чем другой, а при помощи компьютера люди «говорят» примерно одинаковое количество времени, поскольку они меньше сдерживают себя и защищены чувством анонимности. Более того, компьютерные технологии меняют самосознание людей, их представления о других и взаимосвязи с миром. Машина, умеющая «думать», бросает вызов нашим представлениям не только о времени и пространстве, но и о разуме.

В-четвертых, применение компьютеров сказывается на нашей личной жизни. Все более широкое применение компьютеров для сбора данных и хранения информации обеспечивает технические возможности для объединения нескольких информационных файлов в целые сети

компьютеризованных баз данных. При существовании подобных информационных сетей наши личные данные, предназначенные нами исключительно для одной цели, потенциально могут оказаться доступными для других целей. Следовательно, по мере того как люди осуществляют все больше и больше видов деятельности с помощью электронных средств (связь, банковские операции, покупки, развлечения, планирование путешествий), повышаются технические возможности контроля за этой деятельностью. Подобная способность приобретает зловещий оруэлловский оттенок.

Техника и работа. Мечтатели видят в технике средство сделать жизнь более богатой и свободной. Они говорят, что электроника дает человеку доступ к обширным базам данных, расширяет человеческие возможности и обеспечивает новые перспективы для работы и общения на более дешевой, гибкой и удобной основе. Они видят в техническом прогрессе разнообразные преимущества. Во-первых, скучные, монотонные и примитивные операции могут выполняться машинами. Автоматизация позволяет освободить людей от низкоквалифицированной работы, у них появляется больше свободного времени для совершенствования своих навыков и повышения творческого потенциала. Во-вторых, применение новых технологий требует, чтобы рабочие знали не одну свою узкую операцию, но понимали весь производственный процесс в совокупности. По мере того как рутинные задания начинают выполняться компьютерами и роботами, все большее значение приобретают возможности и желание работников решать неординарные проблемы и перестраивать производство в соответствии с изменяющимися потребностями. В-третьих, некоторые эксперты считают, что компьютерные системы предлагают группам, находящимся в неблагоприятном положении, возможности для приобретения навыков и налаживания социальных связей, необходимых им для того, чтобы стать полноправными членами своего общества.

Однако не все эксперты столь оптимистичны в своих прогнозах. Некоторые выражают опасения, что к компьютерам и роботам перейдут многие конторские и производственные обязанности, так что людям останутся главным образом такие профессии, как уборщики, кассиры, водители грузовиков, санитары в больницах, продавцы и подручные в закусочных. Технический прогресс часто оказывает двойной эффект – он создает и одновременно ликвидирует рабочие места: потребность в технических работниках повышается, но одновременно отмирают многие низкоквалифицированные и неквалифицированные виды работ.

Хотя воздействие технологии на рабочих местах весьма противоречиво, ясно одно: некоторые индивиды в этой «игре» проигрывают. Часто последствия оказываются столь масштабными, что одна компания или отрасль промышленности не в состоянии справиться с ними. В таких случаях необходимо на национальном уровне принять меры по перемещению рабочих в отрасли промышленности и регионы, где имеются свободные места, и по профессиональной переподготовке работников. Современное общество на свой страх и риск игнорирует сложившуюся ситуацию, когда все большая часть населения не может получить достойную работу.

Тема 10. Эмпирические социологические исследования: виды, программа, технологии

- 1. Прямое наблюдение**
- 2. Документальные источники**
- 3. Анкетные опросы и интервью**

1. Прямое наблюдение

Существуют три принципиальных класса методов сбора первичных эмпирических данных: прямое наблюдение, анализ документов и опросы. Техника их применения, однако, столь многообразна, что некоторые модификации приобрели статус самостоятельных методов, например интервью или анкетного опроса. Но любые разновидности использования того или иного класса методов опираются на единые, общие правила, которые мы и рассмотрим в данной главе. В необходимых случаях будем оговаривать специфику применения данного метода в его частной модификации.

Особое положение в комплексе приемов сбора первичных данных занимают экспериментальные методики и психологические тесты. Те и другие предполагают одновременно регистрацию фактов и жестко фиксированные приемы их обработки. Психологические и социально-психологические тесты заимствуются социологом из смежной области знания, и мы отнесем их рассмотрение к данной главе: будем принимать как методы получения первичных данных. Экспериментальные же процедуры целесообразнее отнести к приемам анализа, так как здесь социолог выступает автором построения самой логики изучения связей и зависимостей явлений, фиксированных теми или иными методами: путем наблюдения, опроса или по документам.

Под наблюдением в социологии подразумевают прямую регистрацию событий очевидцем.

В широком смысле любое научное знание начинается с наблюдения – непосредственного восприятия живой действительности. В одних случаях мы наблюдаем сами, в других - пользуемся данными наблюдений иных лиц.

В отличие от обыденного научное наблюдение отличается тем, что

- а) оно подчинено ясной исследовательской цели и четко сформулированным задачам;
- б) наблюдение планируется по заранее обдуманной процедуре;
- в) все данные наблюдения фиксируются в протоколах или дневниках по определенной системе;
- г) информация, полученная путем наблюдения, должна поддаваться контролю на обоснованность и устойчивость.

Классификация наблюдений производится по различным основаниям:

По степени формализованности выделяют неконтролируемое (или нестандартное, бесструктурное) и контролируемое (стандартизованное, структурное) наблюдения. В первом исследователь пользуется лишь общим принципиальным планом, во втором – регистрирует события по детально разработанной процедуре.

В зависимости от положения наблюдателя различают соучаствующее (или включенное) и простое наблюдения. В первом исследователь имитирует вхождение в социальную среду, адаптируется в ней и анализирует события как бы «изнутри». В простом наблюдении он регистрирует события «со стороны». В обоих случаях наблюдение может производиться открытым способом и инкогнито, когда наблюдающий маскирует свои действия. Наконец, одна из модификаций включенного наблюдения – так называемое стимулирующее, в процессе которого исследователь создает некоторую экспериментальную обстановку для того, чтобы лучше выявить состояния объекта, в обычной ситуации «непросматриваемые».

По условиям организации наблюдения делятся на полевые (наблюдения в естественных условиях) и лабораторные (в экспериментальной ситуации).

Пути повышения надежности данных наблюдений

Это ответ на вопрос, как вести регистрацию событий и вместе с тем – как контролировать обоснованность и устойчивость информации.

Ведение записей в полевых условиях при простом бесструктурном и невключенном наблюдении – дело навыка и изобретательности исследователя. Одни пользуются кодовыми словами или обозначениями, которые заносят в блокнот при первой возможности, чтобы потом расшифровать записи. Другие имитируют какое-нибудь занятие, связанное с записями (наблюдатель-«стажер» на производстве может спокойно вести регистрацию впечатлений). Третьи, обладающие очень хорошей памятью, все записи ведут в конце дня, пользуясь пишущей машинкой или магнитофоном.

Независимо от способа ведения записей в процессе самого наблюдения их следует ежедневно упорядочивать по программе исследования и ориентирам наблюдения, разносить в карточки или протоколы описания ключевых событий, лиц, ситуаций.

Структуризованное наблюдение предполагает более строгие приемы ведения записей. Здесь используются бланки-протоколы, разлинованные по пунктам наблюдения с кодовыми обозначениями

Наблюдение – незаменимый источник информации на стадии общей разведки по формулятивному плану. Этот этап связан с выделением особенностей изучаемого объекта в первом приближении, и прямой контакт с объектом принесет здесь немало неожиданных впечатлений, которые будут стимулировать выдвижение гипотез и разработку более детальных процедур. Особенно полезны наблюдения при исследовании системы организации, деятельности предприятий и учреждений, т.е. относительно автономных «социальных единиц». В прикладных исследованиях – это незаменимый метод работы социолога-консультанта, который всегда начинает с комбинации наблюдения, интервью и изучения документов данной организации.

Простое наблюдение целесообразно также применять как дополнительный метод в комплексе с другими (изучение документов, опросы).

Структурированное наблюдение может быть основным методом сбора данных по описательным или объяснительным гипотезам, если объект

исследования достаточно локализован. Для лабораторных экспериментов этот метод – один из ведущих.

Как самодовлеющий метод наблюдение – основа для относительно узких по объему монографических исследований. Более распространенный способ применения этого метода – дополнение к другим источникам получения информации. Так, включенное наблюдение в сочетании с последующими массовыми обследованиями (по документам, опросам) позволяет дополнить сухой, но репрезентативный материал более живыми сведениями, повысить обоснованность интерпретации данных.

В числе недостатков этого метода – указанная выше опасность включенного наблюдателя утратить объективность, становясь в позицию тех, в среде кого он действует. Но такая заинтересованность вместе с тем может быть и преимуществом, если социолог трезво оценивает ситуацию и неуклонно следует хорошо продуманной концепции исследования.

В целом же наблюдение как метод сбора первичных данных либо наводит на гипотезы и служит трамплином для использования более представительных методик, либо применяется на заключительной стадии массовых обследований для уточнения и интерпретации основных выводов.

2. Документальные источники

Документальной в социологии называют любую информацию, фиксированную в печатном или рукописном тексте, на магнитной ленте, на фото- или киноплёнке. В этом смысле значение термина отличается от общеупотребительного: обычно документом мы называем лишь официальные материалы.

По степени персонификации документы делятся на личные и безличные. К личным относят карточки индивидуального учета (например, библиотечные формуляры или анкеты и бланки, заверенные подписью), характеристики, выданные данному лицу, письма, дневники, заявления, мемуарные записи. Безличные документы – это статистические или событийные архивы, данные прессы, протоколы собраний.

В зависимости от статуса документального источника выделим документы официальные и неофициальные. К первым относятся правительственные материалы, постановления, заявления, коммюнике, стенограммы официальных заседаний, данные государственной и ведомственной статистики, архивы и текущие документы различных учреждений и организаций, деловая корреспонденция, протоколы судебных органов и прокуратуры, финансовая отчетность и т.д.

Неофициальные документы – это многие личные материалы, упомянутые выше, а также составленные частными гражданами безличные документы (например, статистические обобщения, выполненные другими исследователями на основе собственных наблюдений).

Особую группу документов (к ним мы еще вернемся) образуют многочисленные материалы средств массовой информации: газет, журналов, радио, телевидения, кино.

Наконец, по источнику информации документы разделяют на первичные и вторичные. Первичные составляются на базе прямого наблюдения или опроса, на основе непосредственной регистрации совершающихся событий. Вторичные представляют обработку, обобщение или описание, сделанное на основе данных первичных источников.

Помимо этого, можно, конечно, классифицировать документы по их прямому содержанию, например литературные данные, исторические и научные архивы, архивы социологических исследований.

Контент-анализ – это перевод в количественные показатели массовой текстовой (или записанной на пленку) информации с последующей статистической ее обработкой. Его основные операции были разработаны американскими социологами Х. Лассуэллом и Б. Берельсоном. Важный вклад в разработку процедур контент-анализа внесли советские социологи, особенно А.Н. Алексеев, Ю. Вооглайд, П. Вихалемм, Б.А. Грушин, Т.М. Дридзе, М. Лауристинь.

Основные процедуры контент-анализа. Контент-анализ начинается с выявления смысловых единиц, в качестве которых используют:

а) Понятия, выраженные в словах и отдельных терминах. Это могут быть понятия из области экономики: интенсификация, технический прогресс, методы хозяйствования, оптимизация управления и др.; термины политического содержания: интернационализм, демократия, разрядка, мирное сосуществование, перестройка; нравственные или правовые символы: почин, активность, инициативность, деловая предприимчивость, нарушение законности, несоблюдение дисциплины; научные: модель, система, космическое пространство и т.п.

б) Тема, выраженная в целых смысловых абзацах, частях текстов, статьях, радиопередачах и т.п.

в) Имена исторических личностей, политиков, выдающихся ученых и деятелей искусства, передовиков производства.

г) Целостное общественное событие, официальный документ, факт, произведение, случай и т.п. несут специфическую смысловую нагрузку и тоже могут быть приняты за единицы анализа. Частота и длительность (во времени) упоминания общественного события или государственного решения (например, борьба за трезвый образ жизни) – свидетельство его важности для общества.

3. Анкетные опросы и интервью

Опросы – незаменимый прием получения информации о субъективном мире людей, их склонностях, мотивах деятельности, мнениях.

Опрос привлекает исследователей еще и потому, что он кажется почти универсальным методом. Будучи, несомненно, лучшим источником знания о внутренних побуждениях людей, этот метод при соблюдении надлежащих предосторожностей позволяет получить не менее надежную, чем в наблюдении или по документам, информацию о событиях прошлого или настоящего, о продуктах деятельности, короче – о чем угодно. Спрашивать можно обо всем, даже о том, чего самому ни увидеть, ни прочитать никоим образом не удастся.

Искусство использования этого метода состоит в том, чтобы знать, о чем именно спрашивать, как спрашивать, какие задавать вопросы и, наконец, как убедиться в том, что можно верить полученным ответам. Добавив несколько других условий, как-то: кого спрашивать, где вести беседу, как обработать данные и нельзя ли узнать все эти вещи, не прибегая к опросу, – мы получим более или менее полное представление о возможностях этого метода.

Разновидности опросов

Существуют два больших класса опросных методов: интервью и анкетные опросы.

Интервью – проводимая по определенному плану беседа, предполагающая прямой контакт интервьюера с респондентом (опрашиваемым), причем запись ответов последнего производится либо интервьюером (его ассистентом), либо механически (на пленку).

Имеется множество разновидностей интервью. По содержанию беседы различают так называемые документальные интервью (изучение событий прошлого, уточнение фактов) и интервью мнений, цель которого – выявление оценок, взглядов, суждений; особо выделяются интервью со специалистами-экспертами, причем организация и процедура интервью с экспертами существенно отличаются от обычной системы опроса. По технике проведения существенно разнятся свободные, нестандартизованные и формализованные (а также полустандартизованные) интервью. Свободные интервью – это длительная беседа (несколько часов) без строгой детализации вопросов, но по общей программе («путеводитель интервью»). Такие интервью уместны на стадии разведки в формулятивном плане исследования. Стандартизованное интервью предполагает, как и формализованное наблюдение, детальную разработку всей процедуры, включая общий план беседы, последовательность и конструкцию вопросов, варианты возможных ответов.

Анкетные опросы классифицируют, прежде всего, по содержанию и конструкции задаваемых вопросов. Различают открытые опросы, когда респонденты высказываются в свободной форме. В закрытом опросном листе все варианты ответов заранее предусмотрены. Полузакрытые анкеты комбинируют обе процедуры. Зондажный или экспресс-опрос применяется в обследованиях общественного мнения и содержит всего 3-4 пункта основной информации плюс несколько пунктов, связанных с демографическими и социальными характеристиками опрашиваемых. Такие анкеты напоминают листы всенародных референдумов. Опрос по почте отличают от анкетирования на месте: в первом случае ожидается возвращение опросного листа по заранее оплаченному почтовому отправлению, во втором – анкетер сам собирает заполненные листы. Групповое анкетирование отличается от индивидуализированного. В первом случае анкетирование сразу до 30-40 человек: анкетер собирает опрашиваемых, инструктирует их и оставляет для заполнения анкет, во втором – он обращается индивидуально к каждому респонденту. Организация «раздаточного» анкетирования, включая опросы по месту жительства, естественно, более трудоемка, чем, например,

опросы через прессу, также широко используемые в нашей и зарубежной практике. Однако последние непредставительны в отношении многих групп населения, так что скорее могут быть отнесены к приемам изучения общественного мнения читателей данных изданий. Наконец, при классификации анкет используют также многочисленные критерии, связанные с темой опросов: событийные анкеты, анкеты на выяснение ценностных ориентации, статистические анкеты (в переписях населения), хронометражи суточных бюджетов времени и т.д.

Почтовый опрос, естественно, обеспечивает меньший возврат заполненных анкет. Однако, учитывая его существенно меньшую стоимость (в 10-20 раз дешевле, чем сбор данных путем интервью), этот способ опроса вполне оправдан. Специальные эксперименты показывают, что соблюдение некоторых дополнительных требований может заметно повысить возврат разосланных отправок и улучшить качество информации. Главные факторы, влияющие на повышение возврата, следующие:

- уведомление об опросе, посылаемое почтой за 3-4 дня до отправки анкеты респонденту (организаторы опроса обращаются с предложением и просьбой участвовать в обследовании), повышает возврат заполненных анкет на 10-15%. Уведомление по телефону еще более эффективно;

- напоминание (через 2-3 недели) о том, что респонденту была направлена анкета, но он не реагировал на обращение (естественно, возврат заполненной анкеты оплачивается организаторами), повышает возврат на 18%, а вторичное напоминание – на 26%;

- «вознаграждение», в качестве которого использовался календарь-сувенир стоимостью 2 копейки, повысил возврат на 9%;

- персонализация обращения к респонденту, т.е. указание на то, что участие в опросе именно данного лица желательно по условиям статистической выборки, вместо ожидаемого прироста возврата, дало снижение.

Возврат анкет с «безличным» обращением был несколько выше, чем анкет с личным обращением; анонимность или не анонимность в почтовых опросах может быть гарантирована только письменным заверением организации, проводящей опрос, так как анкета выслана данному лицу по его домашнему адресу. Эксперименты в Ленинграде не выявили влияния этого фактора на увеличение доли возврата, как и обратного – снижения возврата при явно не анонимном обращении.

Нельзя забывать о том, что почтовые опросы могут быть представительными, если анкеты рассылаются выборочной аудитории, а не, скажем, читателям данной газеты. Но в последнем случае пропаганда предстоящего опроса по радио и телевидению, не делая его более представительным, повышает заинтересованность потенциальной аудитории на 20%.

Особые разновидности оперативных опросов – радиотелевизионные, а также телефонные, допускающие использование ЭВМ и немедленную обработку данных. Например, в одной из передач «Общественное мнение»,

организованной в 1987 г. ленинградским телевидением, было получено более 2 тыс. телефонных ответов на 4 анкетных вопроса, заранее опубликованных в газете «Программы радио и ТВ». Телезрители называли кодовые номера своих ответов на вопрос о согласии, сомнении, несогласии с выборностью руководителей предприятий. Таким же образом отвечали на 3 вопроса о статусе. В студии происходила бурная дискуссия, а компьютер демонстрировал на дисплее динамику реакции телезрителей. Мой собственный опыт участия в этой передаче убедил, что приблизительно к 350-му ответу распределения стабилизируются, а случайная ошибка по расчетам не превышает 5,5%. Вся проблема теперь сводится к качественной представительности аудитории.

Качественную репрезентативность опросов по каналам массовой информации можно несколько повысить путем коррекции фактически стихийной выборки. Случайным отбором надо сократить долю анкет, поступивших от слишком активной части аудитории так, чтобы сохранить пропорциональность этой доли в общем массиве опрошенных. Конечно, если опрос не имеет целью репрезентировать какую-то группу населения, можно и не производить такую коррекцию.

Экспертный опрос

Опрос специалистов – особая разновидность метода, где многие требования, применимые в массовых опросах, неприемлемы. Эти опросы не анонимны, исключают «ловушки», так как предполагают активное сотрудничество опрашиваемого в выяснении поставленных проблем.

Как правило, экспертный опрос нацелен на уточнение гипотез, разработку прогноза и пополнение интерпретации определенных социальных явлений и процессов. В таких опросах доминируют открытые формулировки, а закрытые вопросы предназначены лишь для оценки уровня уверенности, меры согласия или несогласия с уже высказанными позициями других специалистов.

Важный момент: отбор экспертов, прежде всего, по уровню их компетентности, (численность и представительность группы экспертов здесь оценивается не столько статистическими, сколько качественными показателями) и далее – предоставление возможности эксперту достаточно свободно высказать свои мнения и аргументы в их пользу.

Тема опроса четко обозначается в строгих научных формулировках, задачи исследования также должны быть ясно сформулированы, подчеркивается важность именно персонального мнения специалистов (в массовых опросах, напротив, подчеркивают, что мнение опрашиваемого учитывается в рамках общей статистики). Для ответа на каждый вопрос оставляется достаточно пространное поле, анализ данных скорее качественный, чем количественный.

Особенности интервьюирования

Идеальное интервью напоминает оживленную и непринужденную беседу двух равно заинтересованных в ней людей. Однако один из участников – интервьюер – помнит, что в данной ситуации он выступает как профессиональный исследователь, имитирующий роль равноправного собеседника.

Формализованное интервью практически ничем не отличается от опроса по анкете, за исключением того, что ответы записываются не самим респондентом, но интервьюером. К подобному способу прибегают для того, чтобы:

(а) получить непосредственное впечатление от живой реакции опрашиваемых по предмету исследования (это помогает лучше интерпретировать их суждения) и

(б) в случае, когда письменный опрос оказывается невозможным или затруднительным вследствие разнородности аудитории, необходимости пояснить многие вопросы с учетом различий в культуре и образовании респондентов, особенностей физических условий проведения опроса (например, на рабочем месте, когда опрашиваемый не может прервать работу) и т.п.

Преимущества интервью перед анкетным опросом раскрываются в полной мере при использовании полуформализованных или неформализованных его вариантов. В таких интервью предусмотрен лишь список основных вопросов, частично их порядок (он может меняться по обстоятельствам), а получаемая информация служит для формулировки гипотез, выявления социальных проблем, подлежащих далее более систематическому анализу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социология – молодая наука, которая активно развивается, в ней появляются все новые направления.

Социология – слово, состоящее из латинского «социо» и греческого «логос», то есть наука или учение об обществе. Конечно, есть и другие науки об обществе, но у социологии свой предмет исследований.

Термин «социология» ввел в научный оборот Огюст Конт в работе «Курс позитивной философии» в 1842 г. Это было время крупных открытий в области естественных наук, что повлияло на мировоззрение ученых. О. Конт придерживался принципа «порядок и прогресс», который он понимал по аналогии с физикой как симметричность и уравновешенность всех структурных элементов общества, а социологию – как источник знаний об обществе, которая необходима, прежде всего, для оптимизации отношений между людьми.

Социология – одна из наук об обществе, наряду с социальной психологией, политологией, этнологией, демографией, экономикой, правоведением, историей, социально-культурной антропологией и культурологией. Эти и многие другие науки, а также социальная философия, изучают общество, общество – **объект** этих наук. Общественные науки отличаются друг от друга тем, какие вопросы об обществе по преимуществу в них задаются, какие проблемы обсуждаются, с помощью каких методов решаются научные задачи. Эти различия связаны с традициями, сложившимися в той или иной науке, с философскими и общетеоретическими предпосылками,

на которые опирались и опираются большинство ее представителей. Другими словами, у каждой науки есть свой **предмет**, т. е. то, что ее интересует в изучаемом объекте. Предмет общественной науки – это некие аспекты существования общества, изучаемые данной наукой. Во всякой науке, если она не мертва, непрерывно протекают дискуссии о ее предмете и его границах с предметами смежных наук. Не представляет исключения и социология. Практически невозможно провести четкие границы между социологией личности и социологией малых групп, с одной стороны, и социальной психологией, с другой; между социологией политики и политологией; между общетеоретической социологией и социальной философией. Здесь особую роль играют не столько логические критерии, сколько научные традиции. При этом многие выдающиеся ученые работали и работают одновременно в нескольких дисциплинах, исследуют междисциплинарные проблемы, но считаются представителями какой-то одной традиционной науки в зависимости от основного места работы, от названия журналов, в которых они по преимуществу публикуются. Другие ученые выступают инициаторами создания новых научных дисциплин.

Сейчас трудно найти политологов и журналистов, игнорирующих данные социологических исследований электронного поведения; правоведов, равнодушных к установленному социологом общественному мнению о проектах законов; психологов и педагогов, не знающих выводов социологии личности, малых групп и коллективов; экономистов, не интересующихся наработками в области социологии труда. Активными потребителями социологической информации стали философы, историки, теологи, культурологи, криминологи, филологи, географы, финансисты, экологи, медики, социальные работники, представители управленческих и многих других профессий.

Социологическое знание все больше проникает в самые различные слои населения, чему способствует, в частности, систематическое изучение соответствующих проблем, как в средней школе, так и в высшей школе. Благодаря этому все больше специалистов получает возможность применять на практике свои социологические знания, в т.ч. и в своей профессиональной деятельности.

Социология порождает особый взгляд на мир, особый способ видения окружающей среды. Мировосприятие социолога регулируется категориальной структурой социологического мышления, созданный особый род интуиции – способности схватывать тонкую материю социального взаимодействия.

Представители разных наук по-разному воспринимают один и тот же объект. Так, если взять семью, то экономиста прежде всего интересует ее бюджет, доходы и расходы, юриста – права и обязанности родителей и детей, психолога – мотивы вступивших в брак супругов, политолога – авторитет родительской власти. Социолог примет все это во внимание и поставит вопрос по-своему: какова сплоченность семьи?

Более того, по специальной методике он может рассчитать степень сплоченности, выраженную числом.

На первый взгляд социолог изучает индивидов и группы. Но это не совсем так. Он изучает те связи, которые их образуют – связи взаимодействия. И, наконец, группа для него – это совокупность связей, но особых, социальных, порождающих сложные социальные структуры: личность, общество, культуру, государство, право, мораль, науку, искусство, семью и т.д. Ни экономист, ни юрист, ни психолог не раскроют тайн социального взаимодействия. Это может сделать только социолог.

Социолога, выступающего, разумеется, в роли исследователя, не интересуют сами по себе пол и возраст, товары и деньги, статьи и параграфы гражданского и уголовного Кодекса, радость и плачь, он не останавливается на этом. Это не его стихия. Он оперирует другими категориями и озабочен другими проблемами. Что порождает социальные конфликты, каковы критерии социальной стабильности, как погасить социальную напряженность? Что такое социальный институт и социальный контроль, зачем они нужны, как они связаны с социальной организацией?

Неизбежна ли социальная иерархия? Знания об этом дает наука о социальном.

Социолог может рассчитать рейтинг популярности того или иного политического деятеля, с высокой долей вероятности предсказать итоги выборов, а после их проведения определить по социальной методике фальсифицированы они или нет. Он может рассчитать возможные варианты развития событий, предсказать социальные последствия принятия и реализации того или иного юридического закона, определить механизм согласования интересов различных социальных групп. В условиях быстрых социально-политических изменений, происходящих во многих странах и в мировом масштабе, особенно актуально, теоретически и практически значимо тщательное изучение и использование тенденций и закономерностей развития и функционирования общества как целостного организма.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Семинар №1.

Объект и предмет социологии

Вопросы для обсуждения:

1. Объект, предмет и методы социологии.
2. Структура и уровни социологического знания
3. Функции социологии и ее роль в современном обществе.
4. Место социологии в системе общественных наук.

Основная литература:

1. Волков Ю.Г. Социология. Учебник. – М.: Дашков и К, 2009. – 384 с.
2. Мирошниченко И.В. Социология. Конспект лекций. В помощь студенту. – М.: Издательство «А-Приор», 2009. – 128с.
3. Осипов Г.В., Москвичев Л.Н., Кабыща А.В. Социология. Основы общей теории. – М.: Издательство «Норма», 2008. – С.912.
4. Социология в России / Под ред. В.А. Ядова. – 2-е изд., перераб. и дополн. – М.: Издательство Института социологии РАН, 1998. – 722с.
5. Социология. / Под ред. В.Н. Лавриненко. – М.: Издательство «Юнити-Дана», 2007. – 448 с.

Дополнительная литература:

1. Волков Ю.Г., Добреньков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология. – М.: Издательство «Гардарики», 2008. – 512 с.
2. Кравченко А.И. Краткий социологический словарь. – М.: Издательство «Проспект», 2009. – 352с.
3. Мирошниченко И.В. Социология. Конспект лекций. В помощь студенту. – М.: Издательство «А-Приор», 2009. – с. 128.
4. Павленок П.Д. О понятийно-категориальном аппарате социологии // Социс. – 2003. № 4.
5. Рабочая книга социолога. / Под ред. Г.В.Осипова. – 3-е изд-е. – М.: Наука, 2003.

Семинар №2.

История развития социологической науки

Вопросы для обсуждения:

1. Эволюция представлений об обществе
2. Основатель позитивизма О.Конт
3. Классические социологические теории
4. Современные социологические теории
5. Этапы формирования и развития социологии в России

Основная литература:

1. Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. Западная социология: Уч.пособие для вузов. – СПб.: Изд-во ДНК, 2003. – 560 с.
2. Зборовский Г. Е. История социологии. – М.: Гардарики, 2007. – 608 с.
3. Миненков Г.Я. Введение в историю российской социологии. – Минск: Экономпресс, 2000.
4. Плахов В.Д. Западная социология XIX-XX вв. От классики до постнеклассической науки. – СПб.: Издательство «Алетейя», 2006. – 304с.
5. Соколова Г.Н., Титаренко Л.Г. Современная западная социология. Хрестоматия. – М.: Издательство «Тесей», 2008. – 520 с
6. Шпакова Р.П. Немецкая социология / Р.П. Шпакова. – СПб.: Наука, 2003. – 562с.

Дополнительная литература:

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М.,1995.
2. Вебер М. Избранное. Образ общества.: Пер. с нем. / М. Вебер. – М.: Юрист, 1994. – 704с.
3. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. / Э. Дюркгейм. – М.: Канон, 1995. – 352 с.
4. Зиммель Георг. Избранное. Т.2. Созерцание жизни./ Георг Зиммель. – М.: Юрист, 1996. – 607с.
5. Култыгин В.П. Облик социального мира в современной социологической мысли // Социс. – 2003. – № 2.
6. Особенности развития социологической мысли в России // Социс. – 2002. – № 10.
7. Осипова Е.В. Социология Эмиля Дюркгейма. / Е.В. Осипова. – СПб.: Алетейя, 2001. – 330с.
8. Парсонс Т. О структуре социального действия. – М., 2000.
9. Сорокин П.А. О русской общественной мысли. – СПб.: Алетейя, 2000. Раздел I. С.23-38.
10. Шпакова Р.П. Немецкая социология / Р.П. Шпакова. – СПб.: Наука, 2003. – 562с.

Семинар № 3.

Общество и социальные институты. Мировая система и процессы глобализации Вопросы для обсуждения:

1. Общество и его функции
2. Экономика как социальный институт
3. Образование как социальный институт
4. Социальный институт политики
5. Социальный институт семьи
6. Религия как социальный институт
7. Глобализация в современном мире

Основная литература:

1. Антонов А.И. Социология семьи Учебник/А.И. Антонов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 640с.
2. Валентей С.Д., Нестеров Л.И. Развитие общества в теориях социальных альтернатив. – М.: Наука, 2003. – С.24-84.
3. Волков Ю.Г. Социология. Учебник. – М.: Дашков и К, 2009. – 384 с.
4. Кирвель Ч.С. Глобализирующийся мир: возможности и альтернативы. В сб.: Проблемы теоретической социологии. Вып.4. /Отв. ред. А.О. Бороноев. – СПб.: НИИХ СПбГУ, 2003.
5. Мирошниченко И.В. Социология. Конспект лекций. В помощь студенту. – М.: Издательство «А-Приор», 2009. –128с.
6. Новикова С.С. Введение в прикладную социологию. Анкетирование. – М.: СпортАкадемПресс, 2000. – 102 с.
7. Штомпка, Петр. Социология. Анализ современного общества. – Издательство «Логос», 2005. – 696 с.
8. Яковлев А.М. Социальная структура общества. – М., 2003.

Дополнительная литература:

1. Глобальное сообщество: новая система координат (подходы к проблеме). – СПб.: СПбГУ, 2000.
2. Иванов Д. Эволюция концепции глобализации. // Телескоп: наблюдения на повседневной жизни петербуржцев. – 2002. – №4.
3. Костин В.А., Костина Н.Б. Социальные изменения в концепциях исторического процесса. // Социологические исследования. – 2000. – №1.
4. Кочетов Э.Г. Глобалистика. Теория, методология, практика: Учебное пособие для вузов. – М.: Норма-Инфра-М, 2002.
5. Осипов Г.В. Глобальный кризис западной цивилизации и Россия. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 528с.
6. Парсонс Т. Система современных обществ. – М.: Аспект-Пресс, 1998. – С.15-43.
7. Россия. Планетарные процессы. / Под ред. В.Ю.Большакова. – СПб.: СПбГУ, 2002.
8. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат, 1990. – 450с.
9. Социология. Основы общей теории: Учебник для вузов. / Отв. ред. академик РАН Г.В.Осипов. – М.: Норма-Инфра, 2002. – Гл.16;17. – С.606-657.

Семинар № 4.

Социальные группы и социальные движения

Вопросы для обсуждения:

1. Виды социальных групп и общностей
2. Малые группы и большие группы.
3. Семья как социальная группа.
4. Трудовой коллектив как социальная группа.
5. Методы изучения малых групп.
6. Социальные движения и их причины.

Основная литература:

1. Берн Э. Лидер и группа: О структуре и динамике организаций групп. – Екатеринбург: Литур., 2000. – 203с.
2. Волков Ю.Г., Добренков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология. – М.: Издательство «Гардарики», 2008. – 512 с.
3. Морено Я.Л. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе (пер. с англ. Боковикова А.). – М.: Академический проект, 2004. – 320с.
4. Фролов С. С. Социология. – М.: Издательство «Гардарики», 2007. – 344 с.
5. Яковлев А.М. Социальная структура общества. – М., 2003.

Дополнительная литература:

1. Галкина Т.П. Социология управления: от группы к команде. Уч.пос. – М.: Финансы и статистика. 2003. – С.24-53.
2. Чалдини Р., Социальная психология. – СПб: Нева, 2002.

Семинар №5.

Социальная структура общества и социальная стратификация

Вопросы для обсуждения:

1. Структура социальной системы.
2. Социальная стратификация общества: основные критерии и признаки.
3. Социальная мобильность.
4. Тенденции изменения социальной структуры российского общества.

Основная литература:

1. Беляева Л.А. Социальная стратификация и средний класс России. – М.: Academia, 2001. – С.8-46.
2. Волков Ю.Г., Добренков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология. – М.: Издательство «Гардарики», 2008. – 512 с.
3. Добренков В.И., Кравченко А.И. Социология. Учебник для вузов. – М.: «Инфра-М», 2006. – 724с.
4. Заславская Т.И. Социетальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция. – 2-е изд., испр. и доп. / Т.И. Заславская. – М.: Дело, 2003. – 568с.
5. Социальная структура и стратификация. – М.: ИНФРА, 2000. – С.424-502.

Дополнительная литература:

1. Дробижева Л.М. Россия реформирующаяся / Л.М. Дробижева. – М.: Academia, 2002. – 368 с.
2. Жеребин В.М. Уровень жизни населения. Основные категории, характеристики и методы. – М.: Юнити-Дана, 2002.

Семинар № 6.

Общественное мнение как институт гражданского общества

Вопросы для обсуждения:

1. Социология общественного мнения
2. Функции общественного мнения
3. Первые подходы к изучению общественного мнения

Основная литература:

1. Волков Ю.Г., Добренков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология. – М.: Издательство «Гардарики», 2008. – 512 с.
2. Добренков В.И., Кравченко А.И. Социология. Учебник для вузов. – М.: «Инфра-М», 2006. – 724с.

Дополнительная литература:

1. Горшков М.К.. Российский менталитет в социологическом измерении // Социологические исследования. – 2008. – № 6. С. 110-114. ,
2. Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. // Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 2-я «Эпоха Брежнева» Часть 1. – М., 2003.

Семинар №7.

Культура в развитии общественной жизни

Вопросы для обсуждения:

1. Структурный функционализм о культуре
2. Культурный релятивизм и этноцентризм
3. Дифференциация культуры
4. Субкультура

Основная литература:

1. Ирхин Ю.В. Социология культуры. – М.: Издательство «Экзамен», 2006. – 528с.
2. Манхейм К. Избранное: Социология культуры. – СПб: Университет книга, 2000.

Дополнительная литература:

1. Кирвель Ч.С. Глобализирующийся мир: возможности и альтернативы. В сб.: Проблемы теоретической социологии. Вып.4. / Отв. ред. А.О.Бороноев. – СПб.:НИИХ СПбГУ, 2003.
2. Парсонс Т Система современных обществ. – М.:Аспект-Пресс, 1998. – С.15-43.

Семинар №8.
Социология личности
Вопросы для обсуждения:

1. Понятие личности в социологии
2. Процесс социализации личности
3. Социально-психологическая структура личности
4. Природа и типы девиантного поведения
5. Социальный контроль и его механизмы

Основная литература:

1. Волков Ю.Г., Добренков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология. – М.: Издательство «Гардарики», 2008. - 512 с.
2. Коссов Б.Б. Личность: теория, диагностика и развитие. – М.: Академический проект, 2000.
3. Осипов Г.В., Москвичев Л.Н., Кабыща А.В. Социология. Основы общей теории. – М.: Издательство «Норма», 2008. – С.912.
4. Ромм М.В. Адаптация личности в социуме. – Новосибирск, 2000.
5. Фролов С.С. Социология. – М.: Издательство «Гардарики», 2007. – 344 с.

Дополнительная литература:

1. Девиантность и социальный контроль в России (XIX-XX вв.). – СПб.: Алетейя, 2000. Гл. 1. – С.15-114.
2. Добренков В.И., Кравченко А.И. Социология: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2003. Гл.12. – С.546-561.
3. Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. – М.: Мысль, 1994. – С.118-279.
4. Коссов Б.Б. Личность: теория, диагностика и развитие. – М.: Академический проект, 2000.
5. Лисовский В.Т., Э.А.Колесникова. Наркотизм как социальная проблема. – СПб: Изд-во СПбГУ, 2001. Гл. 3. – С. 46-66; Гл.4. – С.67-89.
6. Сорокин П.А. Самоубийство как общественное явление // Социс. – 2003. – №2, С. 104-114.
7. Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого "Я". – Азбука, 2008. – 192с.

Семинар №9.
Социальные изменения и социальное развитие
Вопросы для обсуждения:

1. Социальные факторы изменений
2. Социальные революции и реформы
3. Концепция социального прогресса
4. Место России в мировом сообществе

Основная литература:

1. Волков Ю.Г., Добренков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология. – М.: Издательство «Гардарики», 2008. – 512 с.
2. Дробижева Л.М. Россия реформирующаяся / Л.М. Дробижева. – М.:Academia, 2002. – 368 с.
3. Валентей С.Д., Нестеров Л.И. Развитие общества в теориях социальных альтернатив. – М.: Наука, 2003. – С.24-84.
4. Социология. Основы общей теории: Учебник для вузов. /Отв. ред. академик РАН Г.В.Осипов. – М.:Норма-Инфра, 2002. – Гл.16, 17. – С.606-657.

Дополнительная литература:

1. Горшков М.К. Российское общество в условиях трансформации: мифы и реальность (социологический анализ). 1992–2002 гг./ М.К. Горшков. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2003. – 512 с.
2. Иванов Д. Эволюция концепции глобализации. // Телескоп: наблюдения на повседневной жизни петербуржцев. – 2002. – №4.
3. Заславская Т.И. Куда пришла Россия? Итоги социетальной трансформации / Т.И. Заславская. – М.: МВШСЭН, 2003. – 408 с.
4. Заславская Т.И. Социетальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция. – 2-е изд., испр. и доп. / Т.И. Заславская. – М.: Дело, 2003. – 568с.
5. Кирвель Ч.С. Глобализирующийся мир: возможности и альтернативы. В сб.: Проблемы теоретической социологии. Вып.4. / Отв. ред. А.О.Бороноев. – СПб.: НИИХ СПбГУ, 2003.
6. Кочетов Э.Г. Глобалистика. Теория, методология, практика: Учебное пособие для вузов. – М.: Норма-Инфра-М, 2002.
7. Россия. Планетарные процессы. / Под ред. В.Ю.Большакова. – СПб.: СПбГУ, 2002.

Семинар №10.

Особенности методов и методик сбора социологической информации

Вопросы для обсуждения:

1. Основные методы сбора первичной социологической информации.
2. Социологическое наблюдение.
3. Анализ документов в социологии, его методы.

Основная литература:

1. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. – М.: Издательство Российского Университета дружбы народов, 2008. – 372 с.
2. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования: учеб. пособие. – 2-е изд. – М.: Университет, 2002. – 295с.
3. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. / В.А. Ядов. – М.: «Добросвет», Книжный дом «Университет», 1998.

Дополнительная литература

1. Агабекян Р.Л. Кириченко М.М. Усатиков С.В. Математические методы в социологии: Анализ данных и логика вывода в эмпирическом исследовании: Учебное пособие для вузов. – М.: «Феникс», 2005. – 192с.
2. Бабосов Е.М. Практикум по социологии: Учебное пособие. – Минск: «Тетра-Системс», 2003.
3. Морено Я.Л. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе (пер. с англ. Боковикова А.). – М.: Академический проект, 2004. – 320с.
4. Новикова С.С. Введение в прикладную социологию. Анкетирование. – М.: СпортАкадемПресс, 2000. – 102 с.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

Методические рекомендации

Подготовка и написание реферата способствует выработке у студентов навыков самостоятельной работы, что особенно важно для будущей деятельности, когда при исполнении возложенных обязанностей, им необходимо принять единоличное решение и нести полную ответственность за его законность и обоснованность.

Написание реферата дает возможность студенту глубоко и обстоятельно изучить литературу по выбранной теме, проанализировать те или иные спорные проблемы, критически осмыслить сложные положения теории и практики, сформулировать свою позицию и дать ей теоретическое обоснование.

Перечень указанных ниже тем рефератов позволяет студенту выбрать одну из них, наиболее близкую по избранной специализации и научному интересу. Тему реферата следует согласовывать с преподавателем.

Изложение материалов должно носить творческий, самостоятельный характер. Если необходимо обратиться к какому-либо источнику, то надо сделать на него ссылку. Критические замечания в адрес других авторов должны быть сделаны в корректной, уважительной форме.

При домашней подготовке реферата студент должен решить следующие задачи:

- обосновать актуальность и значимость темы;
- ознакомиться с литературой и сделать её анализ;
- собрать необходимый материал для исследования;
- провести систематизацию и анализ собранных данных;
- изложить свою точку зрения по дискуссионным вопросам по теме исследования;
- по результатам полученных данных сделать выводы.

Структура реферата: титульный лист, введение, отражающее актуальность и цель работы, основная часть, содержащая основные положения рассматриваемой темы, заключение – как краткое изложение выводов; список использованных источников (не менее 7-8), включающий только те из них, которыми пользовался студент, и на которые имеются ссылки в тексте реферата.

Работа оформляется в соответствии с требованиями ГОСТа № 6.39-72, выполняется на бумаге формата А4, шрифт – 14 Times New Roman, межстрочный интервал – полуторный, границы полей: верхнее и нижнее – 20 мм, правое – 10 мм, левое – 30 мм. Оптимальный объем реферата – 15-20 страниц.

Реферат должен быть оформлен: напечатан, подписан и сдан преподавателю.

Темы рефератов по курсу «Социология»

1. История социологии как научная дисциплина.
2. Периодизация истории западной социологии.
3. Предмет и метод социологии по Огюсту Конту.

4. Эволюционное развитие общества в социологии Спенсера.
5. Формальная социология Г. Зиммеля.
6. Структурно-функциональный метод Т. Парсонса.
7. Э. Дюркгейм и М. Вебер о социальной реальности. Сравнительный анализ.
8. Марксистская социологическая теория.
9. З. Фрейд – основоположник психоанализа.
10. Теория конфликта Р. Дарендорфа.
11. Социальный контроль: понятие и основные механизмы.
12. Социальная связь и социальное взаимодействие.
13. Роль социальных институтов в развитии общества.
14. Причины социальных девиаций: сравнительный анализ основных концепций.
15. Социализация – «дорога длиною в жизнь».
16. Социальные роли и ролевые конфликты.
17. Сорокин П.А. – классик социологии XX столетия.
18. Социальная стратификация в современной России.
19. Социальная роль семьи в современном обществе.
20. Социальная роль религии.
21. Современный прогресс и глобализм.
22. Психологическое направление в социологии.
23. Традиционная и современная семья.
24. Условия стабильности брака и причины развода.
25. Современная семья и права ребенка.
26. Социальная типология личности.
27. Институты социального контроля и их функции.
28. Девиантное поведение в современной России.
29. Теоретические модели конфликта Р. Дарендорфа и Л. Козера.
30. Место России в мировом сообществе.
31. Субъективная и психологическая школа в русской социологии.
32. Власть как социологическое явление.
33. Социальные организации.
34. Социологический опрос: интервью и анкетирование.
35. Общественное мнение в системе властных отношений.
36. Средний класс как социальный «стабилизатор» общества.
37. Маргиналы и люмпены в социальной структуре современного общества.
38. Социальное прогнозирование.
39. Организация группового опроса в студенческой группе.
40. Теории развития личности.
41. Проблема культуры в социологической теории.
42. Место и роль прикладных исследований в структуре социологического знания.
43. Реклама и общество.
44. Формирование мировой системы и процессы глобализации.
45. Мировой социум и место в нём России.
46. Спорт как социальный институт.

47. Молодёжные проблемы и пути их решения.
48. Личность и общество.
49. Проблема принятия решений в группе.
50. Групповое поведение как особая форма социального взаимодействия.
51. Массовое сознание и массовые действия.
52. СМИ как социальный институт.
53. Социальное неравенство, стратификация и социальная мобильность.
54. Общественные движения в современной России Подходы к изучению человека со стороны антропологии, психологии, социологии, семиотики.
55. Взгляды П.А. Сорокина на человека и его личность.
56. Социализация личности и молодежное движение в России.
57. Проблемы социализации личности в трудовом возрасте.
58. Эмпирическое социологическое исследование: понятие, виды, этапы.
59. Программа социологического исследования: назначение, структура, основные элементы.
60. Методы сбора первичной социологической информации.

КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Итоговый тест

- 1. На возникновение социологии оказали влияние:**
 - а) Аристотель
 - б) П. Сорокин
 - в) Платон
 - г) Сократ
 - д) О. Конт
 - е) Г. Спенсер
 - ж) И. Кант
 - з) З. Фрейд
 - и) М. Вебер
- 2. Назовите основоположника «понимающей» социологи**
 - а) Г. Спенсер
 - б) М. Вебер
 - в) Г. Зиммель
 - г) Э. Дюркгейм
 - д) П. Сорокин
- 3. Что изучает социология?**
 - а) Социология – система методов изучения общества.
 - б) Социология – наука о социальных взаимодействиях.
 - в) Социология – наука о наиболее общих законах развития общества и природы
- 4. Назовите кто и в какой работе впервые ввёл в употребление термин «социология»?**
 - а) Э.Дюркгейм «О разделении общественного труда».
 - б) И.Кант «Критика чистого разума».
 - в) М.Вебер «Основные социологические понятия».
 - г) О.Конт «Курс позитивной философии».
 - д) П.Сорокин «Система социологии».
- 5. Выберите основные характеристики малых социальных групп**
 - а) значительная дистанция между членами;
 - б) непосредственные устойчивые контакты между членами;
 - в) члены группы могут быть незнакомы друг с другом;
 - г) признание социальных норм, определяющих поведение и действия членов группы.
- 6. Назовите социальные группы, которые играют решающую роль в процессе социализации индивид**
 - а) формальные
 - б) большие
 - в) первичные
 - г) вторичные

- 7. Назовите представителей школы структурно-функционального анализа в социологии**
- а) М. Вебер
 - б) П. Сорокин
 - в) Р. Мертон
 - г) К. Г. Юнг
 - д) Т. Парсонс
 - е) Г. Зиммель
- 8. Кто впервые ввел в употребление термин «социальная мобильность»?**
- а) Э. Дюркгейм
 - б) П. Сорокин
 - в) Т. Парсонс
 - г) М. Вебер
- 9. Назовите основные функции социологии**
- а) Познавательная
 - б) Социотехнологическая
 - в) Управленческая
 - г) Научная
 - д) Эстетическая
 - е) Ценностная
- 10. Выберите правильное продолжение определения: «Социология – наука, которая изучает...»**
- а) жизнь и деятельность людей, живущих в обществе себе подобных и результаты такой совместной деятельности.
 - б) общие законы развития общества и природы.
 - в) природу человека и происхождение различных форм его поведения.
- 11. Выберите основные разделы социологии, выделенные О. Контом.**
- а) Социальная статика.
 - б) Социальная аналитика
 - в) Социальная дистанция.
 - г) Социальная динамика.
 - д) Социальный контроль.
- 12. Предшественницей социологии является:**
- А) социальная философия
 - В) социальная антропология
 - С) теология
 - Д) биология
- 13. Дайте определение процессу социализации. Социализация это:**
- а) Переход индивида из одной группы в другую.
 - б) Обобществление, введение индивида в общество.
 - в) Приобретение индивидом нового социального статуса и усвоение новых социальных норм, способов поведения, согласно статусу.

14. Социальный институт (по Смелзеру) – это:

- а) процесс определения и закрепления социальных норм, правил и статусов
- б) объединение, порождающее новое интегральное системное качество общества
- в) совокупность ролей и статусов, предназначенных для удовлетворения определенных социальных потребностей

15. Институционализация – это

- а) процесс определения и закрепления социальных норм, правил и статусов
- б) объединение, порождающее новое интегральное системное качество общества
- в) совокупность ролей и статусов, предназначенных для удовлетворения определенных социальных потребностей

16. Интеграция – это

- а) способность выживания системы путем приспособления к воздействиям внешней среды
- б) сохранение устойчивости, внутреннего единства, солидарности, связи между поколениями
- в) определение основных целей и поддержание процесса их достижения

17. По мнению Платона стабильным считается общество, поделенное на классы:

- а) высший, средний, низший
- б) высший, средний, низший, пролетариат
- в) богатая плутократия, средний, пролетариат
- г) средний, низший, пролетариат

18. Власть – это

- а) авторитет, влияние, уважение в обществе, степень которых соответствует определенному социальному статусу.
- б) изменение положения индивида, которое вызывает повышение или понижение его социального статуса.
- в) способность отдельных лиц и социальных групп навязывать свою волю другим и мобилизовывать имеющиеся ресурсы для достижения цели.
- г) владение какими-либо материальными ресурсами

19. Социальный статус – это

- а) совокупность людей, организованных в иерархическую социальную систему
- б) относительный ранг, со всеми вытекающими из него правами, обязанностями и жизненными стилями, который индивид занимает в социальной иерархии
- в) авторитет, влияние, уважение в обществе, степень которых соответствует определенному социальному статусу
- г) способность отдельных лиц и социальных групп навязывать свою волю другим и мобилизовывать имеющиеся ресурсы для достижения цели.

- 20. Специфическое проявление общественного сознания, выражающееся в оценках и характеризующее явное (или скрытое) отношение больших социальных групп к актуальным проблемам действительности, представляющим общественный интерес. О чем идет речь?**
- а) общественное мнение
 - б) социологическая наука
 - в) методы социологического исследования
 - г) пилотажное исследование
- 21. Назовите функции общественного мнения**
- а) результативно-воспитательная
 - б) оценочная
 - в) коммуникативная
 - г) социализирующая
- 22. По чьей инициативе были проведены первые опросы?**
- а) по инициативе царя Александра II
 - б) по инициативе основоположника социологии П. Лаврова
 - в) по инициативе земств
 - г) по инициативе читающей публики
- 23. Из перечисленных ниже назовите основные факторы социальных изменений**
- а) Инновации
 - б) Эволюция
 - в) Физическая среда
 - г) Реформа
 - д) Экономические кризисы
- 24. Одним из основных социологических подходов к изучению социальных изменений является**
- а) эмпирический
 - б) феноменологический
 - в) линейный
 - г) конфликтологический
- 25. Социальная революция – это...**
- а) способ развития социальной структуры, при котором нововведения проводятся сверху, со стороны правительства, мирным путём;
 - б) способ изменения социальной структуры, при котором нововведения проводятся часто снизу путём массовых беспорядков или вооружённого захвата власти;
 - в) это процесс, в ходе которого культурные характеристики распространяются от одной социальной системы к другой;
 - г) субъективно мотивированный процесс, который проявляется в том или ином виде политической деятельности.

Контрольные вопросы к зачету по социологии

1. Объект и предмет социологии.
2. Понятие «социальное» как ключевая категория социологии.
3. Социологическое знание, его специфика и структура.
4. Функции социологии.
5. Предыстория и социально-философские предпосылки социологии как науки.
6. Социологическое учение Аристотеля.
7. Социологический проект О. Конта.
8. Классические социологические теории.
9. Социологическая концепция Герберта Спенсера.
10. Концепция «социальной солидарности» по Эмилю Дюркгейму.
11. Социология Марксизма.
12. Типы социального действия по Макс Веберу.
13. Современные социологические теории (парадигмы).
14. Основное содержание структурного функционализма.
15. Конфликтная парадигма в социологической науке.
16. Основные принципы символического интеракционизма.
17. Феноменологическая теория в социологии.
18. Психоаналитическое направление в социологической науке.
19. Интегральная социология Питирима Сорокина.
20. Русская социологическая мысль.
21. Основные этапы развития социологии в России до революции 1917 года.
22. Общество как социальная система.
23. Основные значения общества.
24. Функции общества.
25. Основные социальные институты современного общества.
26. Функции социальных институтов.
27. Мировая система и процессы глобализации.
28. Глобализация культуры.
29. Понятие социальной общности и ее разновидности.
30. Понятие социальной группы.
31. Социальная организация в современном обществе.
32. Малые группы и коллективы.
33. Изучение малых групп.
34. Социальные движения.
35. Причины социальных движений.
36. Социальное неравенство.
37. Социальная мобильность.
38. Социальная стратификация.
39. Понятие социального статуса.
40. Социальное взаимодействие.
41. Социальные отношения.
42. Общественное мнение как институт гражданского общества.

43. Социология общественного мнения.
44. Функции общественного мнения.
45. Изучение общественного мнения.
46. Социальные изменения.
47. Социальные революции и реформы.
48. Концепции социального прогресса.
49. Эволюционный подход в изучении социального прогресса.
50. Теории циклических изменений.
51. Функциональная теория в изучении социальных изменений.
52. Теория конфликта как социологический подход к изучению социальных изменений.
53. Социальные изменения в России.
54. Место России в мировом сообществе.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агабекян Р.Л. Кириченко М.М. Усатиков С.В. Математические методы в социологии: Анализ данных и логика вывода в эмпирическом исследовании: Учебное пособие для вузов. – М.: «Феникс», 2005. – 192с.
2. Антонов А.И., Сорокин С.А. Судьба семьи в России XXI века. / А.И. Антонов, С.А. Сорокин. – М.: Издательский Дом «Грааль», 2000. – 416с.
3. Антонов А.И. Социология семьи Учебник/А.И. Антонов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 640с.
4. Бабосов Е.М. Практикум по социологии: Учебное пособие. – Минск: «Тетра-Системс», 2003.
5. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. – М.: Издательство Российского Университета дружбы народов, 2008. – 372 с.
6. Беляева Л.А. Социальная стратификация и средний класс в России. – М. 2001.
7. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М., 1995.
8. Берн Э. Лидер и группа: О структуре и динамике организаций групп. – Екатеринбург: Литур., 2000. – С.5-76, 155-193.
9. Бурдые П. Начала. – М., 1994.
10. Вебер М. Избранное. Образ общества.: Пер. с нем. / М. Вебер. – М.: Юрист, 1994. – 704с.
11. Вебер М. Основные понятия стратификации. // Социологические исследования. – 1994. – №5.
12. Волков Ю.Г. Мостовая И.В. Социология: Учебник для вузов / Под ред. В.И.Добренькова. – М.: Гардарики, 2002.
13. Волков Ю.Г. Социология. Учебник. – М.: Дашков и К, 2009. – 384 с.
14. Волков Ю.Г., Добреньков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология. – М.: Издательство «Гардарики», 2008. – 512 с.
15. Галкина Т.П. Социология управления: от группы к команде. Уч.пос. – М.: Финансы и статистика, 2003. – С.24-53.
16. Горелов А.А. Основы социологии и политологии. – М.: Издательство: «Флинта», 2008. – 416с.
17. Горшков М.К. Российское общество в условиях трансформации: мифы и реальность (социологический анализ). 1992–2002 гг. / М.К. Горшков. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2003. – 512 с.
18. Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А.. Западная социология. – М.: Издательство «ДНК», 2003. – 560 с.
19. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования: учеб. пособие. – 2-е изд. – М.: Университет, 2002. – 295с.
20. Добреньков В.И. Кравченко А.И. Методы социологического исследования: Учебник. – М.: Инфра-М, 2009. – 768с.
21. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Фундаментальная социология. – М.: Инфра-М, 2006. – 1094 с.

22. Дробижева Л.М. Россия реформирующаяся / Л.М. Дробижева. – М.: Academia, 2002. – 368 с.
23. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. / Э. Дюркгейм. – М.: Канон, 1995. – 352 с.
24. Елисеев С. М. Политическая социология. – М.: Издательство: Нестор-История, 2007. – 350 с.
25. Заславская Т.И. Куда пришла Россия? Итоги социетальной трансформации / Т.И. Заславская.— М.: МВШСЭН, 2003. – 408 с.
26. Заславская Т.И. Поведение массовых общественных групп как фактор трансформационного процесса // Мониторинг общественного мнения: социальные и экономические перемены. – М.: ВЦИОМ. – 2000. – № 6.
27. Заславская Т.И. Социетальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция. – 2-е изд., испр. и доп. / Т.И. Заславская. – М.: Дело, 2003. – 568с.
28. Зборовский Г.Е. История социологии. – М.: Гардарики, 2007. – 608 с.
29. Ирхин Ю.В. Социология культуры. – М.: Издательство «Экзамен», 2006. – 528с.
30. Кирвель Ч.С. Глобализирующийся мир: возможности и альтернативы. В сб.: Проблемы теоретической социологии. Вып.4. / Отв. ред. А.О.Бороноев. – СПб.:НИИХ СПбГУ, 2003.
31. Кола Д. Политическая социология. / Пер. с франц. – М.: Наука, 2001.
32. Кон И.С. Ребенок и общество. – М.: Издательство «Академия», 2003. – 336 с.
33. Коссов Б.Б. Личность: теория, диагностика и развитие. – М.: Академический проект, 2000.
34. Кочетов Э.Г. Глобалистика. Теория, методология, практика: Учебное пособие для вузов. – М.: Норма-Инфра-М, 2002.
35. Кравченко А.И. Краткий социологический словарь. – М.: Издательство «Проспект», 2009. – 352с.
36. Кравченко С.А. Социология. Парадигмы через призму социологического воображения. – М.: Издательство «Экзамен», 2007. – 752 с.
37. Красильникова О.В. Политические предпочтения возрастных групп. // Социологические исследования. – 2000. – №9.
38. Манхейм К. Избранное: Социология культуры. – СПб.: Университет книга, 2000.
39. Мирошниченко И.В. Социология. Конспект лекций. В помощь студенту. – М.: Издательство «А-Приор», 2009. – С. 128.
40. Монсон П. Современная западная социология. – СПб., 1992.
41. Морено Я.Л. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе (пер. с англ. Боковой А.). – М.: Академический проект, 2004. – 320с.
42. Новикова С.С. Введение в прикладную социологию. Анкетирование. – М.: СпортАкадемПресс, 2000. – 102 с.
43. Общая социология. Хрестоматия / Под ред. А.Г. Здравомысловой. – М.: Издательство: Высшая школа, 2006. – 784 с.

44. Осипов Г.В. Глобальный кризис западной цивилизации и Россия. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 528с.
45. Осипов Г.В., Москвичев Л.Н., Кабыща А.В. Социология. Основы общей теории. – М.: Издательство «Норма», 2008. – С. 912.
46. Осипова Е.В. Социология Эмиля Дюркгейма. / Е.В. Осипова. – СПб.: Алатай, 2001. – 330с.
47. Парсонс Т. О структуре социального действия. – М., 2000.
48. Парсонс Т. Система современных обществ. – М.: Аспект-Пресс, 1998. – С.15-43.
49. Плахов В.Д. Западная социология XIX-XX вв. От классики до постнеклассической науки. – СПб.: Издательство «Алетейя», 2006. – 304с.
50. Рабочая книга социолога. /Под ред. Г.В.Осипова. – Изд-е 3-е. – М.: Наука, 2003.
51. Ромм М.В. Адаптация личности в социуме. – Новосибирск, 2000.
52. Синельников А.Б. Трансформация семьи и развитие общества. – М.: Издательство КДУ, 2008. – 320 с.
53. Смелзер Н. Социология: Пер. с англ. – М.: Феникс, 1994.
54. Соколова Г.Н., Титаренко Л.Г. Современная западная социология. Хрестоматия. – М.: Издательство «Тесей», 2008. – 520 с.
55. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат, 1990. – 450с.
56. Социальное прогнозирование / Под ред. П. В. Агапов. – М.: Канон+РООИ «Реабилитация», 2009. – 272с.
57. Социология в России / Под ред. В.А. Ядова. – 2-е изд., перераб. и дополн. – М.: Издательство Института социологии РАН, 1998. – 722с.
58. Социология. Основы общей теории: Учебник для вузов / Отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. – М.: Изд-во НОРМА, 2002.
59. Социология. / Под ред В.Н. Лавриненко. – М.: Издательство «Юнити-Дана», 2007. – 448 с.
60. Социология: Энциклопедический словарь. / Под ред. Е.М. Бабосова. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 480 с.
61. Тезаурус социологии. – М.: Издательство: «Юнити-Дана», 2009. – 488 с.
62. Тихонова Н.Е. Социальная структура российского общества: итоги восьми лет реформ. // Общественные науки и современность. – 2000. – №3.
63. Тощенко Ж.Т. Социология. Общий курс. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Прометей: Юрайт-М, 2001. – 511 с.
64. Филатова О.Г. Социология. Учебник. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2002.
65. Фролов С.С. Социология. – М.: Издательство «Гардарики», 2007. – 344 с.
66. Черняк Е.М. Семейное устройство. – М.: Дашков и К, 2009. – 320с.
67. Шпакова Р.П. Немецкая социология / Р.П. Шпакова. – СПб.: Наука, 2003. – 562с.
68. Штомпка, Петр. Социология. Анализ современного общества. – Издательство: Логос, 2005. – 696 с.
69. Яковлев А.И. Политическая социология. – М.: Дашков и Ко, 2008. – 384 с.
70. Яковлев А.М. Социальная структура общества. – М., 2003.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Анализ документов – метод систематического анализа документальных источников, направленный на получение информации, значимой для целей исследования.

Аномия (от гр. *a* – отрицательная частица, *nomos* – закон) – состояние общества, обусловленное его кризисом и характеризующееся ослаблением действия или разложением системы ценностей, противоречием между провозглашаемыми целями и возможностью их реализации законными средствами. Понятие введено Э.Дюркгеймом.

Аутсайдер – индивид или группа, которая либо в силу собственного выбора, либо в результате общественного давления оказывается вытесненной за рамки характерных для данного общества социальных институтов. В социометрии индивид с нулевым количеством выборов.

Брак – исторически обусловленная, санкционированная и регулируемая обществом форма отношений между женщиной и мужчиной, устанавливающая их права и обязанности по отношению друг к другу, к детям, к совместному имуществу, к обществу.

Вебер, Макс (1864-1920) – немецкий философ, социолог, историк, экономист, основатель антипозитивистского направления в социологии («понимающая социология») и теории социального действия. Основные труды: «Протестантская этика и дух капитализма», «Хозяйственная этика мировых религий», «Хозяйство и общество» и др.

Выборочная совокупность (выборка) – часть элементов генеральной совокупности, отобранная с помощью специальных методов (выборочных процедур). Структура выборки должна соответствовать характеру задач и гипотез исследования.

Гендер – совокупность представлений о личностных и поведенческих особенностях мужчины и женщины; это социальный статус, который определяет индивидуальные возможности образования, профессиональной деятельности, доступа к власти, сексуальности, семейной роли и репродуктивного поведения.

Гендерный контракт – образцы взаимодействия полов (правила взаимодействия, права и обязанности, определяющие разделение труда по признаку пола) в конкретно-исторических контекстах.

Гендерный стереотип – внутренняя установка в отношении места мужчин и женщин в обществе, их функций и задач.

Генеральная совокупность – все единицы структурированного и очерченного пространственно-временными границами объекта, определенного в программе исследования.

Глобализация – постепенно нарастающий в историческом масштабе процесс взаимодействия и взаимозависимости различных государств, культур и цивилизаций.

Город – территориально-концентрированная форма расселения людей, занятых преимущественно несельскохозяйственным трудом.

Городской образ жизни – устойчивый способ жизнедеятельности городского населения.

Городская среда – материально-культурные условия проживания городского населения.

Государственная власть – это форма политической власти, располагающая монопольным правом издавать законы, обязательные для всего населения и опирающиеся на специальный аппарат принуждения, как одно из средств для соблюдения законов и распоряжений.

Гражданское общество – совокупность самостоятельных и независимых от государства общественных отношений, институтов, организаций, которые развиваются в сфере экономики, культуры, национальных проблем, религии и др. Понятие гражданского общества определяет способ существования и самоорганизации всех видов человеческой активности (в рамках правового поля), автономной от власти и являющейся источником общественного развития.

Групповая динамика – 1. Изучение изменений образцов взаимодействия индивидов в малых группах, взаимосвязей между ними и окружающей средой, включая другие группы.

2. Дисциплина, изучающая проблемы лидерства, коммуникаций, и процессов принятия решений в группе.

Девиация (девиантное поведение) от лат. *deviation* – поведение, которое отклоняется от ценностей, норм, установок и ожиданий общества или социальной группы.

Деноминация – промежуточный тип религиозной организации, сочетающий в себе черты церкви и секты.

Диада – 1. Группа состоящая из двух взаимодействующих членов.

2. По Т. Парсонсу – простейшая система социального действия.

Диспозиция – мотивация, согласующаяся с обстоятельствами внешней среды.

Достоверность социологической информации – характеристика качества информации; обеспечивается соблюдением трех условий:

1) надежность инструмента измерения социальных характеристик

2) обоснованность выборки (т.е. правомочность распространения выводов по выборке на всю генеральную совокупность);

3) правомерность использования статистического аппарата по отношению к качественным признакам при анализе эмпирической информации (не все полученные данные могут быть переведены в показатели, проценты, распределения и т.д.).

Дюркгейм, Эмиль (1858-1917) – французский социолог-позитивист, основатель методологии социологизма. Основные труды: «Метод социологии», «Самоубийство. Социологический этюд», «О разделении общественного труда» и др.

Заинтересованные группы – различного рода организации или ассоциации, члены которых объединены одинаковыми интересами; предоставляют отдельному индивиду необходимое поле для реализации его возможностей и потребностей.

Идентификация – процесс отождествления индивида с той или иной группой, происходящий на основе усвоения присущих группе свойств, стандартов, ценностей, соц. установок и ролей.

Измерение – способ изучения социальных явлений, процессов, систем, их свойств, отношений с помощью количественных характеристик.

Индивид – обособленный член социальной общности или группы.

Индивидуальность – комплекс своеобразных и неповторимых качеств и действий данной личности.

Индикатор – доступная наблюдению и измерению характеристика изучаемого объекта. Из ряда индикаторов выбирают тот, который является более чувствительным и точнее отражает свойства объекта. Значение индикатора – показатель.

История социологии – процесс становления и развития социологического знания, формировавшегося в ходе борьбы основных социологических ориентаций, направлений и школ.

Каста – обособленная общественная группа, члены которой связаны происхождением или правовым положением, принадлежность к которой является наследственной.

Класс – большая группа людей, имеющих одинаковый социально-экономический статус в системах разделения труда и социальной стратификации.

Конт, Огюст (1798-1957) – французский философ и социолог, основатель социологии как науки и позитивистского направления в социологической теории. Основные труды: «Курс позитивной философии» (в 6-ти т.); «Дух позитивной философии» и др.

Контркультура – тип субкультуры, отвергающий ценности и нормы господствующей в данном обществе культуры и отстаивающей свою альтернативную культуру.

Контент-анализ – строго формализованный анализ содержания документа, предусматривающий выделение в тексте смысловых единиц (категорий анализа), подсчет частоты их употребления, установления соотношений с общим смыслом, назначением, объемом текста.

Культура – (от лат. *cultura* – возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание) – 1) совокупность материальных и духовных ценностей, выражающая определенный уровень развития индивида, групп общества.

2) сфера духовной жизнедеятельности общества, включающая систему воспитания, образования и творчества;

3) уровень овладения умениями, навыками и знаниями в каком-либо виде деятельности;

4) формы социального поведения индивида.

Культурный релятивизм – концепция, подчеркивающая историческое своеобразие каждой культуры, которая может быть оценена исходя из ее собственных принципов, а не универсальных критериев.

Культуризация – процесс усвоения индивидом ценностей и опыта других социумов и этносов.

Культура сенситивная – по П. Сорокину – тип культуры, ценности которой ориентированы на улучшение материальных условий жизни.

Культура идеационная – по П. Сорокину – тип культуры, где преобладают нематериальные, трансцендентальные, сверхъестественные ценности.

Культура массовая – 1. Вид культуры современного индустриального общества, характеризующийся производством культурных ценностей, рассчитанных на массовое потребление.

2. Вид культуры, характеризующийся ориентацией на усредненный массовый вкус и коммерческий успех.

Культурный образец – преобладающие ценности и верования, характеризующие данную культуру и отличающие ее от других культур.

Лидер – авторитетный член группы, организации, общества, выполняющий роль организатора, инициатора группового взаимодействия.

Лидер социометрический – в социометрическом тесте - член группы, который наиболее часто выбирается другими по всем критериям.

Лидер номинальный – индивид, официально имеющий статус лидера, но фактически не выполняющий его функции.

Личность – совокупность социально-значимых качеств человека.

Малая группа – относительно устойчивая, небольшая по численности социальная группа, члены которой находятся в непосредственном взаимодействии друг с другом, что приводит к возникновению

эмоциональных связей, а также специфических межличностных ценностей и норм.

Манипулирование – воздействие на общественное мнение с помощью управляемых эффектов для достижения определенных целей коммуникатора.

Манипуляция – технологическая, прикладная сторона манипулирования; система психологического воздействия, ориентированная на внедрение иллюзорных представлений.

Матриархальная семья – семья, в которой фиксируется хозяйственно-экономическое господство женщины.

Менталитет – относительно целостная совокупность мыслей и верований, создающих картину мира и скрепляющих единство культурной традиции или какой-либо общности.

Мертон, Роберт Кинг (1910-2003) – американский социолог, представитель структурного функционализма. Основные труды: «Социальная теория и социальная структура», «Социальная структура и аномия», «Фокусированное интервью», «Социология науки» и др.

Метод – способ построения и обоснования системы научного знания, совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности. В социологии – основной способ сбора, обработки или анализа данных.

Методика – конкретизация метода для определенных исследовательских задач, совокупность технических разновидностей метода с указанием правил их применения в конкретных условиях.

Моногамия – брачный союз одного мужчины с одной женщиной.

Мотивация – внутренние побудители к действию.

Муниципальное управление – деятельность городских управленческих структур и организаций разных уровней.

Наблюдение - направленное, систематическое, непосредственное визуальное восприятие и регистрация значимых с точки зрения целей исследования социальных явлений, ситуаций и процессов.

Национальность – этническая общность и группы, населяющие страну.

Национальная политика – действия государственной власти по отношению к различным нациям и народностям, населяющим страну.

Нация – исторически сложившаяся на определенной территории социально-этническая общность, которой присущи устойчивое единство экономической жизни, языка, стабильные особенности культуры и психологии.

Национализм – идеология и политика в национальном вопросе, утверждающая национальное превосходство.

Нововведение – решение руководства изменить одну или более внутренних переменных в целях, структуре, задачах, технологии организации или человеческом факторе.

Управленческое нововведение – любое организационное решение, система или процедура, существенно отличающиеся от сложившейся практики и впервые используемые в данной организации.

Общественное мнение – своеобразный способ существования и проявления массового сознания, посредством которого выражается духовная или духовно-практическая позиция народного большинства в отношении к актуальным для него фактам, событиям, явлениям и процессам действительности.

Общественное сознание – целостное духовное явление, отражающее общественное бытие и обладающее определенной внутренней структурой, включающей различные уровни (теоретическое и обыденное сознание, идеология и общественная психология) и формы сознания (политическое и правовое сознание, мораль, религия, искусство, философия, наука).

Обычай – правило социального поведения передающееся от поколения к поколению, воспроизводящее в определенном обществе или социальной группе, укоренившееся, вошедшее в привычку, быт, сознание их членов. Обычай служит средством приобщения индивида к социальному и культурному опыту, регламентирует поведение индивида.

Опрос – метод получения информации в ходе общения социолога с участником событий путем регистрации ответов респондента на вопросы, задаваемые социологом.

Парадигма – признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решений (Т. Кун).

Парсонс, Толкотт (1902-1979) – американский социолог, основатель системно-функционального направления в социологии, ведущий представитель теории социального действия. Основные труды: «Структура социального действия», «Социальная система», «К общей теории действия» и др.

Патриархальная семья – семья, в которой фиксируется хозяйственно-экономическое господство мужчины.

Плюрализм – концепция, согласно которой политико-властные процессы в обществе рассматриваются через призму борьбы и компромиссов различных организованных интересов, а также динамического баланса социально-политических институтов и сил.

Позитивизм в социологии – ведущее направление в социологии XIX в., ориентированное на создание «позитивной» социальной теории столь же

доказательной и общезначимой, как и естественнонаучные теории. Характерными чертами являются натурализм, органицизм, эволюционизм и феноменализм. Основные концепции разработаны в трудах О.Конта, Г.Спенсера, К.Маркса, Э.Дюркгейма и др.

Полигамия – брачный союз более чем двух партнеров.

Политическая активность – степень интенсивности участия в политическом процессе в целом, а также в отдельных формах политической деятельности.

Политическая власть – совокупность механизмов и средств, способов определяющего воздействия политических субъектов на поведение социальных общностей людей, организаций с целью управления, координации, подчинения интересов членов общества политической воле.

Политический маркетинг – система специального воздействия на людей, суть которого заключается в выявлении предпочтений к тем или иным политическим лидерам со стороны граждан и продвижения их на политическом рынке.

Политические отношения – взаимодействие политических субъектов по поводу власти, которое проявляется в форме консенсуса, конфликта, сотрудничества, подчинения и господства.

Политический процесс – совокупная деятельность всех субъектов политических отношений, связанная с формированием, изменением, преобразованием и функционированием политической системы и осуществлением политической власти.

Политическое поведение – субъективно мотивированный процесс, который проявляется в том или ином виде политической деятельности.

Политическая напряженность – состояние недовольства ситуацией, агрессивная настроенность, которая может не выливаться в действия, но проявляться в сознании групп населения в различных формах.

Политические технологии – совокупность тех или иных приёмов, средств, рассчитанных на достижение необходимого результата, поставленных политических целей.

Политическое участие – воздействие, влияние на формирование состава политических элит и проводимую ими политику, поддержка существующего режима или оппозиционные действия по отношению к нему.

Правовое государство – правовая форма организация и деятельности публичной политической власти и ее взаимоотношений с индивидами как субъектами права. Правовое государство – это государство, где господствует право.

Программа исследования – изложение и обоснование логики и методов изучения объекта, исходя из решаемых задач; идеальный проект, позволяющий представить исследование в целом и каждый этап в отдельности. *Логика программы* – движение от абстрактного к конкретному, в ходе которого осуществляется перевод теоретических положений на язык эмпирических индикаторов и процедур и в тоже время задается алгоритм теоретического обобщения эмпирических данных

Пропаганда – особый вид социальной деятельности, направленный на распространение знаний, художественных ценностей и другой информации с целью формирования определенных взглядов, представлений и эмоциональных состояний, оказания влияния на поведение людей.

Расселение – процесс размещения людей в пространстве.

Революционное развитие – радикальный способ решения назревших проблем, который сопровождается насильственными разрушительными действиями.

Религия – сложная социальная система, в которую входят религиозное сознание, религиозный культ и религиозные организации.

Религиозность – характеристика сознания и поведения отдельных людей, их групп и общностей, верующих в сверхъестественное и поклоняющихся ему.

Религиозная вера – основанная на божественном откровении, а не на логических принципах и доказательствах, вера в реальное существование сверхъестественных сил, свойств и отношений.

Репрезентативность – характеристика качества выборки, соответствие распределения признаков (переменных), полученных в результате выборочного исследования, распределению этих же признаков в генеральной совокупности.

Самоконтроль – способность индивида самостоятельно регулировать свое поведение, согласовывая его с общепринятыми нормами.

Самосознание – осознание индивидом своей самоидентифицированности и неповторимости.

Самооценка – оценка индивидом самого себя на базе самосознания.

Самоуважение – обобщенная самооценка, степень принятия или непринятия себя как целого.

Санкция – оперативное средство социального контроля, социальные последствия действия в рамках требований социальных ролей.

Семья – это исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, малая социальная группа, члены которой связаны брачными, родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость

которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения.

Символ – 1. Предмет, действие служащие условными обозначениями какого-либо образца, значения.

2. Определенное, социально-зафиксированное и передающееся от поколения к поколению содержательное значение вещи, предмета, события (флаг, крест и т.д.).

3. Любой знак, вызывающий одинаковую социальную реакцию, важное средство социального взаимодействия.

Символический интеракционизм (от англ. *interaction* – взаимодействие) – направление в современной западной социологии и социальной психологии, ориентированное на изучение социальных взаимодействий преимущественно в их символическом содержании. Основные концепции разработаны в трудах Дж. Г. Мида, Г. Блумера и др. К символическому интеракционизму примыкают идеи, разработанные в рамках социодраматического подхода, сторонники которого (Э. Берн, И. Гоффман и др.) объясняют социальную жизнь как реализацию «драматической» метафоры.

Система – органически взаимосвязанная целостность элементов.

Сорокин, Питирим Александрович (1889-1968) – русско-американский социолог, основатель интегральной социологии. Основные труды: «Система социологии», «Социальная и структурная динамика», «Социальная мобильность», «Социологические теории современности» и др.

Социализация – процесс усвоения индивидом образцов поведения, социальных норм и ценностей, необходимых для функционирования индивидов в данном обществе.

Социальная общность – совокупность индивидов, связанных определенными едиными социальными и культурными признаками – характером совместной деятельности, образом жизни, возрастом, полом, территорией проживания, языком, системой ценностей и норм.

Социальный закон – выражение существенной необходимой связи социальных явлений.

Социальная группа – 1. Совокупность индивидов, объединенная любым общим признаком.

2. Совокупность индивидов, между которыми существуют какие-либо прямые или косвенные социальные отношения.

3. Совокупность индивидов, придерживающихся принятых ими норм и выполняющих предписанные ими социальные роли.

Социальная динамика – 1. Процесс непрерывного воспроизводства и развития социальных систем в отличии от социальной статики.

2. По О. Контю – изучение структур социальных изменений.

Социальный конфликт – основанное на реальных или мнимых противоречиях взаимодействие сторон, преследующих несовместимые, взаимоисключающие цели; действия непосредственно направлены друг против друга и исключают взаимную выгоду.

Социальный консенсус – наличие сходных ориентаций между двумя или более индивидами в каком-либо отношении.

Социальный статус – соотносительная позиция индивида или группы, определяемая социальными признаками (экономическое положение, образование, профессия, и т.п.), природными признаками (пол, возраст и т.д.), а также престижем и местом в структуре власти.

Социальная система – совокупность социальных явлений и процессов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих некоторое целостное образование.

Социальная реальность – это система действий и взаимодействий между людьми, включающая всю совокупность событий в социокультурном мире.

Социальный процесс – последовательное изменение состояний или элементов социальной системы и её подсистем.

Социальные отношения – определенная устойчивая система связей индивидов, сложившаяся в процессе их взаимодействия друг с другом в условиях данного общества.

Социальный факт – единичное общественно значимое событие или некоторая совокупность однородных событий, типичных для той или иной сферы общественной жизни или характерных для определенных социальных процессов.

Социальные нормы – предписания, требования, пожелания и ожидания соответствующего (общественно одобряемого) поведения.

Социальное изменение – переход социального объекта из одного состояния в другое, любая модификация в социальной организации общества, его социальных институтах и социальной структуре.

Социальный контроль – особый механизм поддержания общественного порядка с помощью использования властных полномочий.

Социальный конформизм (от лат. *conformis* – подобный, сходный) – некритическое отношение и следование господствующим мнениям и стандартам, стереотипам массового сознания, традициям, авторитетам, принципам, установкам и пропагандистским клише.

- Социальная напряженность** – состояние общественной жизни, содержанием которого является процесс возникновения и развития противоречивости отношений, интересов, действий людей, социальных групп и институтов.
- Социальное противоречие** – взаимодействие противоположных, взаимоисключающих социальных сфер, социальных отношений, связанное с несовпадением интересов и целей различных групп и социальных слоев.
- Социальное развитие** – процесс, в ходе которого происходят существенные количественные и качественные изменения в социальной сфере и отдельных её компонентах.
- Социальная стабильность** – устойчивое постоянное состояние социальной системы, её способность функционировать, сохраняя неизменной свою структуру и поддерживать равновесие.
- Социоинженерная деятельность** – трансформация научных знаний в решение и программы по управлению воспроизводством человеческой деятельности, совокупность приемов прикладной социологии, ориентированная на целенаправленное изменение оргструктур, определяющих человеческое поведение и обеспечивающих контроль за ним.
- Социология** – наука об общих и специфических законах и закономерностях развития и функционирования исторически определенных социетальных систем, о механизмах действия и формах проявления этих законов в деятельности личностей, социальных групп, этносов.
- Социология религии** – специальная социологическая теория, изучающая генезис, социальные функции, место и роль религии в обществе, её структуру.
- Социология общественного мнения** – совокупность концепций и идей социологов, в которых предпринимаются попытки рассмотреть природу, роль и значение в обществе оценочных суждений групп людей относительно проблем, событий и фактов действительности. Разрабатывается в трудах А. Лоуэлла, У. Липмана, Г. Тарда, Э. Ноэль-Нойман и др.
- Социологическое исследование** – система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью - получить достоверные данные об изучаемом явлении, процессе.
- Социум** – большая устойчивая социальная общность, характеризующаяся единством условий жизнедеятельности людей.
- Социологический модернизм** (модернистская социальная теория) – направление в современной социологической теории, представители которого стремятся к универсальному, внеисторическому, рациональному

обоснованию своего анализа и критики общества; господствовало до середины 70-х гг. XX в.

Социологический мониторинг – периодически повторяющаяся диагностика состояния того или иного социального объекта, процесса с использованием методов эмпирической социологии.

Социологический постмодернизм (постмодернистская социальная теория) – направление в современной социологической теории, связанное с изменением методологических оснований социологии – переходом к релятивизму, иррационализму, нелинейности, неопределенности, альтернативности общественного развития; связан с именами М. Фуко, Ф. Джеймсона, Ж. Бодрийяра и др.

Социометрия – метод исследования малых групп, коллективов, организаций с помощью описания системы межличностных отношений между их членами.

«Средний класс» – один из уровней современного социально – стратифицированного общества; занимает центральное место в структуре современного общества; неоднороден, поэтому в точном смысле не соответствует понятию «класс».

Сплочённость групповая – степень интеграции группы, включающая уровень единства ценностных ориентаций, прочности межличностных отношений и согласованности поведения членов группы.

Страта – социальный слой, группа людей, объединенная каким либо социальным признаком (имущественным, профессиональным, уровнем образования, властью, престижем).

Стратификация – 1. Социальная дифференциация и неравенство на основе таких критериев, как социальный престиж, профессия, доход, образование, участие во властных отношениях.

2. Постоянное ранжирование социальных статусов и ролей в социальной системе.

Структура – расположение и связь частей, составляющих целое, внутреннее строение чего-либо.

Структура личности – взаимосвязанная совокупность основных характеристик и свойств личности.

Структурно-функциональное направление в социологии – одно из основных направлений в социологии, сущность которого состоит в выделении элементов социального взаимодействия, подлежащих исследованию, и определении их места и значения (функции) в некоторой связи, качественная определенность которой делает необходимым ее системное рассмотрение. Основные концепции разработаны в трудах Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, Р. Мертон и др.

Спенсер, Герберт (1820-1903) – английский социолог-позитивист, органицист, основатель социал-дарвинистской школы в социологии. Основные работы: «Основания социологии», «Личность и государство» и др.

Субкультура – система ценностей, установок, моделей поведения, жизненного стиля какой-либо социальной группы, представляющая собой самостоятельное целостное образование в рамках доминирующей культуры.

Техника использования метода (методики) – адаптация метода к специфике объекта, совокупность методических и организационных приемов для эффективного использования метода.

Толерантность – терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям.

Традиция – элементы социального и культурного наследия, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся в определенных обществах, классах и социальных группах в течении длительного времени.

Триада – единство, образованное тремя отдельными частями, элементами.

Трудовой коллектив – группа людей, объединенная решением определенных производственных задач, характеризующаяся общими интересами и целями, чувством солидарности.

Урбанизация – рост городов и распространение городского образа жизни.

Феноменологическая социология – направление в социологии XX в., представители которого рассматривают общество как явление созданное и постоянно воссоздаваемое в духовном взаимодействии индивидов (в процессах межиндивидуальной коммуникации). Основные концепции разработаны в трудах А. Шюца, П. Бергера, Т. Лукмана и др.

Фрустрация – подавленное состояние психики, вызываемое трудностями в достижении поставленных целей.

Функции религии – характер и направления воздействия религии на индивидов и общество.

Ценность – особое общественное отношение, благодаря которому потребности и интересы индивида или соц. группы переносятся на мир вещей, предметов, духовных явлений, придавая им определенные соц. свойства, не связанные прямо с утилитарным их назначением.

Церковь (божественный дом) – тип религиозной организации со сложной, строго централизованной системой взаимодействия между священнослужителями и верующими.

Цивилизация – степень общественного развития материальной и духовной культуры.

Человек – любой представитель рода «Homo sapiens».

Шкала – метрический инструмент, состоящий из трех основных подсистем: того, что измеряется (множество эмпирических объектов), чем измеряется (числовая система с отношениями), как измеряется (функция, отображающая элементы множества объектов в некоторую числовую систему).

Эволюционное развитие – процесс постепенного накопления новых элементов и свойств, в результате которого происходит изменение социальной системы.

Эгалитарная /биархальная/ семья – супружеский союз, предполагающий равное распределение хозяйственно-экономического влияния между мужчиной и женщиной в семье.

Эксперимент – метод получения информации об изменении показателей деятельности социального объекта в результате воздействия на него заданных и контролируемых факторов (переменных).

Этнос – исторически сложившаяся на определенной территории, устойчивая совокупность людей, обладающих общими чертами, особенностями культуры и психологического склада, сознанием своей принадлежности к данной нации и пониманием отличия от других подобных образований.

Этногенез – смена различных фаз жизненного цикла этноса.

Этнометодология – направление в социологии XX в., представители которого ориентированы на изучение процедур интерпретаций, а также скрытых, неосознаваемых, нерелексированных механизмов социальной коммуникации между людьми. Основателем является Г. Гарфинкель.

Язык – система знаков, служащая средством человеческого общения, мыслительной деятельности, способом выражения самосознания личности, средством передачи от поколения к поколению и хранения информации.

Учебное издание

ГАЛЕЕВА Эльвира Наилевна

СОЦИОЛОГИЯ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

для всех специальностей всех форм обучения

Технический редактор, оформление *Александровой М.Н.*

Формат 60*90/16. Бумага газетная. Гарнитура New Roman. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 9,5. Уч.-изд. л. 9,07. Тираж 2000 экз. Заказ №

Издательство «Юниверсум».
420012, г. Казань, ул. Достоевского, д. 10.
Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленных материалов
в типографии ОАО «Щербинская типография».
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10. Тел. 659-2327

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК